

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

- Работа ЦК КПСС в декабре 1989 г.
- Постановления ЦК — на контроле
- К XXVIII съезду КПСС: предложения к новому Уставу партии
- Сообщения из Комиссий и отделов ЦК
- В ЦРК КПСС
- В КПК при ЦК КПСС
- Международные связи партии
- О деле «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других»
- Информация и хроника:
выборы в Советы; тиражи
подписки; кадровые изменения
- Ответы на вопросы читателей
- Письма в ЦК КПСС
- Из архивов партии:
Программная комиссия VIII съезда;
Вокруг ленинского «Письма к съезду»;
Из истории Великой Отечественной войны
(документы 1935—1940 гг.)

1
1990

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

Информационный
ежемесячный
журнал

1 (300) январь 1990

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет
журнала:

М. С. ГОРБАЧЕВ,
Генеральный
секретарь ЦК КПСС
В. А. МЕДВЕДЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
А. Н. ЯКОВЛЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
Б. К. ПУГО,
кандидат
в члены Политбюро
ЦК КПСС,
Председатель
КПК при ЦК КПСС
Г. П. РАЗУМОВСКИЙ,
кандидат
в члены Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС
Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС
Г. Л. СМИРНОВ,
кандидат
в члены ЦК КПСС,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О работе Центрального Комитета КПСС. (Информация за декабрь 1989 г.)	3
Изменения в составе Политбюро ЦК КПСС и Секретариата ЦК КПСС	6
Состав Российского бюро ЦК КПСС	9
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС	
Об основных итогах Всесоюзного студенческого форума. 7 декабря 1989 г.	10
О повышении ответственности руководителей-коммунистов за обеспечение населения продовольствием. 14 декабря 1989 г.	11
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК – НА КОНТРОЛЕ	
О ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 29 апреля 1989 г. «Об освещении в центральной печати жизни и деятельности Советских Вооруженных Сил». Записка Государственно-правового и Идеологического отделов ЦК КПСС	14
О ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 5 августа 1989 г. «О письмах трудящихся Ярославской области по жилищным вопросам». Информация Ярославского обкома КПСС	16

В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

На основе углубления реформы. (С заседания Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики 8 декабря 1989 г.)	18
О повышении эффективности капитальных вложений и совершенствовании хозяйственного механизма в строительстве	18

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС

О работе Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС. (С заседания Бюро ЦК КПСС 28 декабря 1989 г.)	24
---	----

В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О работе Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. (Информация за декабрь 1989 г.)	31
--	----

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

**В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС
ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ
МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ
С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО
В ПЕРИОД 30—40-х и начала 50-х годов**

Протокол № 9 заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС. 3 августа 1989 г. 36

О деле так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других» 38

К XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Предложения к новому Уставу КПСС. О новом подходе к разработке Устава. О членских взносах и партийном бюджете 59

Свердловская областная парторганизация: дискуссия продолжается 64

О проблеме однопартийности и многопартийности. Дискуссия в АОН при ЦК КПСС 69

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Выборы в Советы: платформы партийных комитетов (ЦК Компартии Украины, Московский горком, Ленинградский, Ярославский обкомы, Хабаровский крайком КПСС) 75

Партийная статистика. Численный состав КПСС, представленный на ее съездах (1898—1976 гг.) 88

Подписные тиражи ряда центральных газет и журналов на 1990 г. (продолжение) 89

Выборы и утверждение партийных работников 91

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за декабрь 1989 г.) 95

Биографические справки

Председатель партии Фронт национального освобождения Алжира Ш. Бенджедид 99

Председатель Венгерской социалистической рабочей партии Д. Тюрмер 100

Председатель Социалистической единой партии Германии — партии демократического социализма Г. Гизи 101

Председатель Компартии Чехословакии Л. Адамец 102

Первый секретарь ЦК Компартии Чехословакии В. Могорита 103

ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Кто рядом с В. И. Лениным? 104

Накануне Великой Отечественной войны 195

1919 г. Борьба с голодом 221

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»

О перестройке внутрипартийной жизни 108

Высшие партийные учебные заведения в 1990 г. 113

О помощи за счет бюджета КПСС в ликвидации последствий землетрясения в Армении 114

О парторганизации аппарата ЦК КПСС 116

ПОЧТА ЦК КПСС

Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС О сохранении памятников русского Севера 119

Письма прошлых лет Письмо К. М. Симонова в ЦК КПСС 20 января 1978 г. 126

Читатели — «Известиям ЦК КПСС» (Обзор писем и предложений читателей) 129

ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). Март 1919 г. 135

Протоколы заседаний программной Комиссии VIII съезда РКП(б) 135

О жизни и деятельности В. И. Ленина. (Воспоминания, письма, документы) Вокруг ленинского «Письма к съезду» 157

Из истории Великой Отечественной войны. Накануне войны (1935—1940 гг.). 160

Рукопись статьи М. Н. Тухачевского «Военные планы Гитлера» с правкой И. В. Сталина. 29 марта 1935 г. 161

Из откликов на статью М. Н. Тухачевского: записи бесед с послом Германии в СССР и германским военным атташе. 4 апреля 1935 г. 170

Из постановлений Политбюро ЦК ВКП(б): О развитии промышленности искусственного жидкого топлива. 27 мая 1939 г. 173

Об организации производства литой многослойной брони. 27 мая 1939 г. 173

О строительстве специальных сооружений ПВО на линиях 2-й очереди Московского метрополитена имени Л. М. Кагановича. 20 августа 1939 г. 173

Об отборе 4000 коммунистов на политработу в РККА. 29 августа 1939 г. 174

О военной переподготовке, переаттестовании работников партийных комитетов и о порядке их мобилизации в РККА. 13 марта 1940 г. 175

О выдвижении начальствующего состава РККА. 25 марта 1940 г. 176

О накоплении начальствующего состава и пополнении им РККА. Из справки-доклада зам. наркома обороны СССР Е. А. Щаденко. 20 марта 1940 г. 177

О работе за 1939 г. Из отчета зам. наркома обороны Е. А. Щаденко. 5 мая 1940 г. 186

Акт о приеме Наркомата Обороны Союза ССР тов. Тимошенко С. К. от тов. Ворошилова К. Е. 193

Смена руководства Наркомата обороны СССР в связи с уроками советско-финляндской войны 1939—1940 гг. Комментарий Министерства обороны СССР 210

О чём писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1920 г. (№ 12, среда, 14 января) 218



В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС (Информация за декабрь 1989 г.)

Завершился 1989 г. Это был, как отметил М. С. Горбачев в новогоднем обращении к советскому народу, особый год в жизни страны — самый трудный год начатой в апреле 1985 г. перестройки. Страна и партия столкнулись с рядом острейших проблем в экономике, общественно-политической жизни, межнациональных отношениях. Величайшего напряжения потребовало решение новых, необычных и масштабных задач.

Деятельность Центрального Комитета в 1989 г. была направлена на выполнение решений XXVII съезда партии, XIX Всесоюзной партийной конференции. Крупным политическим событием стало решение о созыве в октябре 1990 г. XXVIII съезда КПСС. Реформа политической системы и перестройка партии, вопросы национальной политики и развития советской федерации, радикальная экономическая реформа и на этой основе решение первоочередных задач повышения народного благосостояния, насыщения товарами внутреннего рынка, обновление и оздоровление духовной жизни страны, расширение гласности и строительство правового государства, активная внешняя политика — вот основополагающие направления, на которых было сосредоточено внимание участников состоявшихся в минувшем году 8 пленумов ЦК КПСС, 34 заседаний Политбюро и Секретариата ЦК, 21 заседания Комиссий ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики партии.

В 1989 г. свершились события переломного значения. Состоялись выборы народных депутатов СССР, два Съезда народных депутатов СССР и две сессии Верховного Совета страны, разработан и принят ряд важных законодательных актов. Народные депутаты одобрили программу мер по оздоровлению экономики, наметили этапы экономической реформы и принципиальные подходы к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Внесены изменения и дополнения в Конституцию СССР по вопросам избирательной системы, принят Закон о конституционном надзоре в СССР. Шел интенсивный поиск эффективных мер по снижению социально-экономического напряжения в стране, нарастало осознание необходимости диалога, взаимопонимания, уважения к различным позициям, поиска взаимоприемлемых решений. Завершившийся год стал годом крупных сдвигов на международной арене, годом окончания «холодной войны».

Для последнего месяца 1989 г. была характерна насыщенная политическая жизнь. В декабре состоялись два пленума Центрального Комитета КПСС.

Пленум ЦК 9 декабря рассмотрел вопросы, связанные с работой второго Съезда народных депутатов СССР, поддержал разработанную правительством программу развития экономики. На Пленуме образовано Российское бюро ЦК КПСС под председательством М. С. Горбачева. Решено провести в январе 1990 г. расширенный Пленум ЦК по вопросам подготовки к XXVIII съезду КПСС. Были рассмотрены организационные вопросы. Пленум избрал первого секретаря ЦК Компартии Украины В. А. Иващенко членом Политбюро ЦК КПСС. Избран секретарем ЦК КПСС и утвержден главным редактором газеты «Правда» И. Т. Фролов.

Пленум принял предвыборное Обращение ЦК КПСС. В нем изложена платформа КПСС на выборах в республиканские и местные Советы.

К выборам, отмечается в Обращении, советское общество подходит с серьезным заделом в теории и в практике перестройки.

Первый этап политической реформы, работа Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР создали политическую атмосферу открытости, дискуссионности, горячей заинтересованности граждан в государственных делах. Партия, идущая навстречу своему очередному съезду, видит сегодня свою главную задачу в том, чтобы скорее вывести страну из нынешнего трудного состояния.

В Обращении подчеркивается, что на выборах предстоит избрать органы власти не просто новые по составу, но и новые по сути, по задачам, стилю работы. Идет перестройка в самой партии. Обновление партии и обновление общества взаимообусловлены. В процессе самоочищения КПСС восстанавливает свои идеальные и нравственные качества. Вместе с тем партия решительно отвергает попытки шельмовать ее, вбить клин между нею и народом. В Обращении сформулированы цели, которые ставит перед собой КПСС в социально-экономической сфере, в области межнациональных отношений, в духовно-идеологической сфере.

25—26 декабря состоялся внеочередной Пленум ЦК КПСС. На рассмотрение Пленума были вынесены вопросы, связанные с решениями XX съезда Компартии Литвы.

В докладе М. С. Горбачева дана принципиальная оценка решениям съезда Компартии Литвы (доклад опубликован в печати). Пленум ЦК КПСС полностью одобрил содержащиеся в докладе оценки и выводы, выразил уверенность, что коммунисты, трудящиеся республики воспримут озабоченность ЦК КПСС положением, сложившимся в Компартии Литвы. Предложено оценки и выводы доклада довести до всех членов КПСС, широких масс трудящихся страны. Признано необходимым выехать в Литву группе участников Пленума в составе членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС, членов и кандидатов в члены ЦК КПСС для проведения встреч с коммунистами, партийными организациями, трудовыми коллективами республики. Пленум посчитал также целесообразным осуществить поездку в Литву М. С. Горбачева. В постановлении говорится: после проведения этой работы возобновить заседание Пленума ЦК КПСС и принять соответствующее решение.

В декабре прошло заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики. Здесь обсуждались проблемы дальнейшего углубления радикальной экономической реформы. Члены Комиссии всесторонне обсудили представленный правительством второму Съезду народных депутатов доклад о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринацдцатого пятилетнего плана. Комиссия поддержала основные положения доклада. Вместе с тем были высказаны конкретные предложения о путях выхода экономики страны из нынешнего сложного состояния, улучшения дел на потребительском рынке, а также по механизму реализации направлений развития экономической реформы, изложенных в докладе правительства. Особое внимание на заседании было удалено 1990 г., который должен стать годом чрезвычайных мер по стабилизации экономики. Подчеркивалось, что важной составляющей экономической реформы должен стать переход с 1991 г. на самофинансирование и самоуправление всех союзных и автономных республик, краев и областей. В порядке контроля был рассмотрен также ход реализации поручений Комиссии по вопросам повышения эффективности капитальных вложений и совершенствования хозяйственного механизма в строительстве.

Решение продовольственного вопроса, нужды крестьянства — одни из главных забот партии. 14 декабря в Центральном Комитете КПСС об этом шел разговор на встрече М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова с народными депутатами СССР, которые трудятся в агропромышленной сфере. Было внесено немало интересных, содержательных предложений по проблемам жизни села, решению насущных задач обеспечения страны

продовольствием. Участники встречи остро ставили вопросы ресурсного обеспечения развития сельского хозяйства в плане на 1990 г. и на предстоящую пятилетку. В адрес центральных министерств и ведомств, местных органов высказано немало критических замечаний. Политбюро ЦК приняло постановление о повышении ответственности руководителей-коммунистов за обеспечение населения продовольствием (постановление публикуется в журнале).

Политбюро ЦК рассмотрело вопросы подготовки к XXVIII съезду партии, образовало рабочие группы по подготовке проектов Политической платформы к XXVIII съезду КПСС и нового Устава партии.

Секретариат ЦК обсудил основные итоги IX пленума ЦК ВЛКСМ, одобрил предложения о разработке основ молодежной политики партии на современном этапе, принял постановление об очередном приеме и выпуске слушателей и аспирантов в высших партийных учебных заведениях в 1990 г., а также решил некоторые другие вопросы внутрипартийной жизни. Секретариат ЦК обсудил записку по проблемам советских немцев и крымских татар и направил ее для принятия практических мер ЦК Компартии Украины, Крымскому, Саратовскому и Волгоградскому обкомам партии.

В декабре в Москве проходило первое в истории Советских Вооруженных Сил Всеармейское офицерское собрание. Посланцы армейских и флотских коллективов обсудили вопросы перестройки в армии и на флоте, повышения их боевой готовности, укрепления воспитательной, партийно-политической работы. На совещании выступили член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков и кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов.

Актуальные вопросы перестройки обсуждались на встречах Е. К. Лигачева с трудовыми коллективами в Тюменской и Томской областях, Б. К. Пуго — в Калинине, А. Н. Гиренко — в Крымской области.

Насыщенным был политический календарь международной деятельности. По завершении государственного визита в Италию М. С. Горбачев 1 декабря встретился в Ватикане с папой римским Иоанном Павлом II, посетил Мальту, где состоялась встреча с Премьер-Министром страны Э. Фенек Адами. 2—3 декабря у берегов Мальты состоялась промежуточная неофициальная встреча М. С. Горбачева и президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша. Обсуждались вопросы разоружения, двусторонних отношений, положение в горячих точках планеты, перемены в мире и в Европе, возможности придать мощный политический импульс экономическому сотрудничеству между СССР и США. На встрече в Москве 4 декабря 1989 г. М. С. Горбачев информировал руководителей государств — участников Варшавского Договора о беседах с президентом США Дж. Бушем. Во время встречи руководители пяти стран — участниц Варшавского Договора — Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Советского Союза — заявили, что предпринятый в 1968 г. ввод войск их государств в ЧССР явился вмешательством во внутренние дела суверенной Чехословакии и должен быть осужден. Большое значение имели данные вторым Съездом народных депутатов СССР в свете нового политического мышления оценки вводу советских войск в Афганистан в 1979 г. и советско-германскому договору о ненападении 1939 г. В декабре состоялись также встречи и беседы М. С. Горбачева с Председателем Совета Министров ГДР Х. Модровом, Генеральным секретарем ЦК БКП, Председателем Государственного совета НРБ П. Младеновым, Генеральным секретарем ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председателем Совета Министров ЛНДР К. Фомвиханом, Председателем Правительства ЧССР М. Чалфой, заместителем федерального канцлера, министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером, Президентом Французской Республики Ф. Миттераном, руководителями других государств.

В разделе «Международные связи КПСС» публикуется информация о других внешнеполитических контактах, состоявшихся в декабре.

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС И СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

Пленум ЦК КПСС, состоявшийся 9 декабря 1989 г., рассмотрел организационные вопросы.

Пленум избрал первого секретаря ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко членом Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал И. Т. Фролова секретарем ЦК КПСС и утвердил его главным редактором газеты «Правда».

Ниже публикуются состав Политбюро ЦК КПСС и Секретариата ЦК КПСС, а также краткие биографии члена Политбюро ЦК КПСС В. А. Ивашко и секретаря ЦК КПСС И. Т. Фролова (см. также «Известия ЦК КПСС», 1989, № 1, сс. 9—31 и № 10, сс. 7—15).

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

Члены Политбюро ЦК КПСС

Горбачев М. С., Воротников В. И., Зайков Л. Н., Ивашко В. А., Крючков В. А., Лигачев Е. К., Маслюков Ю. Д., Медведев В. А., Рыжков Н. И., Слюнников Н. Н., Шеварднадзе Э. А., Яковлев А. Н.

Кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС

Бирюкова А. П., Власов А. В., Лукьянов А. И., Примаков Е. М., Пуго Б. К., Разумовский Г. П., Язов Д. Т.

СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС

Горбачев М. С.— Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Бакланов О. Д., Гиренко А. Н., Зайков Л. Н., Лигачев Е. К., Манаенков Ю. А., Медведев В. А., Разумовский Г. П., Слюнников Н. Н., Строев Е. С., Усманов Г. И., Фролов И. Т., Яковлев А. Н.



ИВАШКО
Владимир Антонович

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины. Родился 28 октября 1932 года в городе Полтаве в семье рабочего. Украинец. В 1956 году окончил Харьковский горный институт, кандидат экономических наук, доцент. Член КПСС с 1960 года.

Трудовую деятельность начал в 1957 году, был на преподавательской работе в высших учебных заведениях города Харькова, избирался секретарем парткома института. С 1973 года заведующий отделом науки и учебных заведений, а с 1978 года секретарь Харьковского обкома партии. С 1986 года секретарь ЦК Компартии Украины. С 1987 года первый секретарь Днепропетровского обкома партии. С 1988 года второй секретарь ЦК Компартии Украины. В сентябре 1989 года избран первым секретарем ЦК Компартии Украины.

В 1986—1989 годах кандидат в члены Центрального Комитета КПСС. Член ЦК КПСС с апреля 1989 года. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. На Пленуме ЦК КПСС 9 декабря 1989 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями.

Жена Людмила Васильевна — инженер, преподаватель технических дисциплин; сын Андрей — кандидат технических наук, преподаватель вуза.



ФРОЛОВ Иван Тимофеевич

Секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда». Родился 1 сентября 1929 года в селе Доброе Добровского района Липецкой области. Русский. В 1953 году окончил философский факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор философских наук, профессор, академик Академии наук СССР. Член КПСС с 1960 года.

Трудился начал в годы Великой Отечественной войны. С 1952 года младший редактор издательства. С 1956 года консультант, заместитель заведующего отделом, ответственный секретарь редакции журнала «Вопросы философии». С 1962 года редактор-консультант, заместитель ответственного секретаря редакции журнала «Проблемы мира и социализма». С 1965 года помощник секретаря ЦК КПСС. С 1968 года главный редактор журнала «Вопросы философии». С 1977 года ответственный секретарь, член редколлегии журнала «Проблемы мира и социализма». С 1979 года на научной работе в институтах АН СССР. С 1986 года главный редактор журнала «Коммунист». С 1987 года помощник Генерального секретаря ЦК КПСС. С октября 1989 года главный редактор газеты «Правда». На Пленуме ЦК КПСС 9 декабря 1989 года избран секретарем ЦК КПСС и утвержден главным редактором газеты «Правда».

Автор более 350 научных работ по вопросам политики и философии. Является президентом Философского общества СССР, председателем Всесоюзного центра науки о человеке, сопредседателем всемирного движения «Экофорум за мир», членом ряда других международных организаций.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Тульчинского территориального округа Винницкой области Украинской ССР.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета» и медалью.

Жена Галина Леонидовна — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии АН СССР. В семье две дочери: Елена — кандидат биологических наук, научный сотрудник, Мария — студентка. Внуку Степану 9 лет.

СОСТАВ РОССИЙСКОГО БЮРО ЦК КПСС

Пленум ЦК КПСС, состоявшийся 9 декабря 1989 г., рассмотрел вопрос «Об образовании Российского бюро ЦК КПСС». По этому вопросу на пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял постановление «Об образовании Российского бюро ЦК КПСС».

Ниже публикуется состав Российского бюро ЦК КПСС.

РОССИЙСКОЕ БЮРО ЦК КПСС

Горбачев М. С.

— Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР, председатель бюро

Воротников В. И.

— член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член бюро

Власов А. В.

— кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР, член бюро

Володин Б. М.

— член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС, член бюро

Гидаспов Б. В.

— первый секретарь Ленинградских обкома и горкома КПСС, член бюро

Коптюг В. А.

— член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения Академии наук СССР, член бюро

Королев А. М.

— член ЦК КПСС, бригадир токарей Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе производственного объединения «Уралмаш», г. Свердловск, член бюро

Купцов В. А.

— член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС, член бюро

Манаенков Ю. А.

— секретарь ЦК КПСС, член бюро

Плетнева В. Н.

— член ЦК КПСС, ткачиха Костромского льнокомбината имени В. И. Ленина, член бюро

Прокофьев Ю. А.

— первый секретарь Московского горкома КПСС, член бюро

Усманов Г. И.

— секретарь ЦК КПСС, член бюро

Ходырев Г. М.

— первый секретарь Горьковского обкома КПСС, член бюро

Чикин В. В.

— кандидат в члены ЦК КПСС, главный редактор газеты «Советская Россия», член бюро

Шарин Л. В.

— член ЦК КПСС, первый секретарь Амурского обкома КПСС, член бюро

Шенин О. С.

— первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, член бюро

Краткие биографии М. С. Горбачева, В. И. Воротникова, А. В. Власова см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 1, сс. 10, 11, 23, Ю. А. Манаенкова, Г. И. Усманова — № 10, сс. 13, 15, Б. М. Володина, А. М. Королева, В. А. Купцова, В. Н. Плетневой, Л. В. Шарина — № 2, сс. 56, 74, 77, 91, 112, В. А. Коптюга — № 5, с. 50, В. В. Чикина — № 6, с. 49, Б. В. Гидаспова, Г. М. Ходырева, О. С. Шенина — № 9, сс. 62, 80, 82, Ю. А. Прокофьева — № 12, с. 61.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ВСЕСОЮЗНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ФОРУМА

7 декабря 1989 г.

Политбюро ЦК КПСС отмечает, что Всесоюзный студенческий форум стал важным общественно-политическим событием в стране, жизни молодежи. Главным его результатом явились поддержка подавляющим большинством делегатов политического курса партии на всестороннее обновление социализма, стремление студенчества и дальше активно участвовать в общественно-политической жизни страны, в осуществлении реформы народного образования. Определяющее влияние на достижение конструктивных итогов работы форума, будущее студенческого и всего молодежного движения оказали речь Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, откровенные неформальные беседы высшего политического и государственного руководства страны с делегатами по проблемам, волнующим молодежь.

Вместе с тем форум выявил острую реакцию студенческой и учащейся молодежи на нерешенные социально-экономические проблемы, ее неудовлетворенность ходом перестройки системы образования и воспитания, медлительностью в решении многих насущных и назревших вопросов жизни.

Политбюро ЦК КПСС постановляет:

1. Обратить внимание ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов партии, первичных партийных организаций учебных заведений на необходимость коренного улучшения политической работы среди студенчества как наиболее динамичной, радикально настроенной части молодежи, на плечи которой в будущем ляжет ответственность за научно-технический, социальный и духовный прогресс общества. Активнее вовлекать в ряды КПСС передовую часть советского студенчества. Глубоко проанализировать материалы и предложения делегатов Всесоюзного студенческого форума, широко обсудить итоги проведенной на нем работы. Проблемы усиления работы в студенческой среде рассмотреть на Всесоюзном семинаре секретарей партийных комитетов вузов.

Руководителям партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов повсеместно повести открытый диалог со студенческой и учащейся молодежью, пересмотреть организационные и идеологические формы работы со студенчеством, сделать регулярными и традиционными встречи и беседы со студентами и учащимися. При принятии решений полнее учитывать их настроения и предложения, заинтересованное отношение к ускорению перестройки, наличие в молодежной среде определенной социальной и политической напряженности. Вовлекать молодежь в конструктивную созидательную работу по ускорению перестройки.

2. Считать целесообразным отразить в Политической платформе КПСС к XXVIII съезду партии основные принципы молодежной политики партии в современных условиях.

3. Гособразованию СССР, руководителям высших и средних специальных учебных заведений вместе с партийными комитетами осуществить кардинальные меры по перестройке гуманитарной и мировоззренческой подготовки студентов и учащихся, глубокому изучению марксистско-ленинской теории как метода познания, незаменимого средства формирования у будущих специалистов широкой гуманитарной и высо-

кой политической культуры. Рассмотреть вопрос об улучшении государственной аттестации студентов по циклу обществоведческих дисциплин на завершающем этапе обучения. В течение 1990—1991 годов провести переподготовку обществоведческих кадров. Добиваться комплектования кафедр общественных наук высших учебных заведений научно-педагогическими кадрами новой формации, отвечающими идеалам и замыслам перестройки.

4. Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Госплану СССР, Гособразованию СССР, Госкомтруду СССР, Минфину СССР, а также всем министерствам и ведомствам, имеющим высшие и средние специальные учебные заведения, определить комплекс первоочередных мероприятий, направленных на повышение жизненного уровня и улучшение материально-бытовых условий студентов и учащихся. При разработке концепции экономического и социального развития страны на тринадцатую пятилетку предусмотреть меры по укреплению материальной базы высшей и средней специальной школы, углублению реформы образования.

В целях повышения качества подготовки специалистов, укрепления материальной базы, современного научно-технического оснащения учебных заведений, решения социальных проблем вузовских коллективов полнее использовать развитие договорных отношений между вузами и предприятиями.

5. Поручить коммунистам-руководителям Гособразования СССР, других министерств и ведомств, имеющих высшие и средние специальные учебные заведения, совместно с ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС в трехмесячный срок рассмотреть предложения и критические замечания делегатов, документы форума и принять по ним решения. Внести при необходимости соответствующие предложения в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР и Совет Министров СССР.

6. Гособразованию СССР совместно с Минобороны СССР рассмотреть вопрос о дальнейшем совершенствовании военной подготовки студентов, включая разработку предложений о последовательном переходе к принципу добровольности с учетом профиля гражданской специальности.

7. Рекомендовать средствам массовой информации глубоко анализировать и всесторонне освещать участие студенческой молодежи в общественно-политической жизни страны и ее регионов, практику работы научно-педагогических и студенческих коллективов учебных заведений. Поручить Идеологическому отделу ЦК КПСС изучить вопрос об издании студенческой газеты.

О ПОВЫШЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ-КОММУНИСТОВ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

14 декабря 1989 г.

1. Центральный Комитет КПСС считает совершенно недопустимым, когда вместо укрепления дисциплины и порядка во всех звеньях хозяйствования, и в первую очередь в той его части, которая работает на удовлетворение насущных потребностей народа, в последнее время стали увеличиваться недопоставки продовольствия из отдельных регионов в централизованные фонды, что еще больше дестабилизирует продовольственную ситуацию в ряде промышленных центров страны, приводит к нарастанию социальной напряженности.

Некоторые партийные комитеты не дают принципиальной оценки подобным явлениям.

2. Коммунистам-руководителям всех уровней партийного, советского и хозяйственного руководства осуществить исчерпывающие меры по отгрузке прежде всего зерна, муки, мяса и другой продукции в централизованные фонды, с тем, чтобы не допустить сбоев в снабжении ими населения, повсеместно обеспечить выполнение принятых на этот год обязательств и госзаказа.

ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии незамедлительно рассмотреть ход выполнения поставок соответствующей продукции в общесоюзный фонд, усилить внимание к воспитанию кадров в духе строгого соблюдения общегосударственного порядка в этом исключительно важном вопросе.

3. Отметить, что Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам вместе с Госпланом СССР, Советами Министров союзных республик несут полную ответственность за формирование и реализацию общесоюзных фондов сельскохозяйственной продукции, предназначенной для удовлетворения потребностей населения за счет межрегионального перераспределения.

Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам разработать организационно-экономический механизм формирования и реализации продовольственных фондов общесоюзного назначения. Предложения по данному вопросу внести в Совет Министров СССР в месячный срок.

4. Комитету народного контроля СССР (т. Колбину Г. В.) проверить ход выполнения принятых по этим вопросам постановлений, исходя из положения дел на местах осуществить необходимые меры, и доложить ЦК КПСС в январе 1990 г.

5. Записку тт. Лигачева Е. К., Строева Е. С., Скибы И. И. от 1 декабря 1989 г. по данному вопросу направить ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, соответствующим министерствам и ведомствам (прилагается).

О повышении ответственности руководителей-коммунистов за обеспечение населения продовольствием

С учетом зональной специализации и сложившегося в связи с этим разделения труда в стране сформировалась определенная система снабжения населения продовольствием, включающая и межрегиональное перераспределение ряда продуктов питания. В этих целях ежегодно создаются централизованные союзно-республиканские фонды, а также все шире используются возможности поставок продукции на основе прямых договоров.

Для части регионов получение ресурсов продовольствия, особенно продуктов животноводства, за счет союзно-республиканского фонда играет весьма важную роль в снабжении населения продуктами пи-

тания. В Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Туркменской ССР, Армянской ССР, Свердловской, Челябинской, Кемеровской, Тюменской и других областях половина потребляемого мяса и мясопродуктов покрывается за счет поставок из союзно-республиканских фондов. Города Москва и Ленинград, крупные промышленные центры полностью снабжаются продукцией из этих фондов.

Благодаря росту производства сельхозпродукции, более устойчивой работе перерабатывающей промышленности, доведению до областей, краев и республик стабильных объемов поставок продукции в союзно-республиканский фонд в текущей пятилетке наметилось опреде-

ленное улучшение с формированием рыночных фондов на товары продовольственного назначения.

Однако во втором полугодии текущего года дисциплина поставок продовольствия резко ухудшилась. Это приводит к дестабилизации продовольственной ситуации в ряде промышленных центров страны, к нарастанию социальной напряженности.

Так, с начала года в общесоюзный фонд Российской Федерации не отгрузила 16 тыс. т мясопродуктов, Украинская ССР — 32, Казахская ССР — 21, Литовская ССР — 26, Молдавская ССР — 13, Латвийская ССР — 23 тыс. т. Всего в общесоюзный фонд с начала года недопоставлено к заданию более 143 тыс. т мяса и мясопродуктов, 50 тыс. т молокопродуктов. Обострилась обстановка с поставкой мясомолочной продукции в гг. Москве, Ленинграде, Свердловске, Мурманске, Куйбышеве, Челябинске и ряде других крупных промышленных центров.

Наметилась тенденция к снижению поставок даже таких продуктов повседневного спроса как мука, крупа, макаронные изделия. За истекшее время в торговую сеть недопоставлено муки 228 тыс. т, крупы — 46, макаронных изделий — 36 тыс. т. Особенно большой неудовлетворенный спрос на эту продукцию имеет место в республиках Средней Азии, в городах Москве, Ленинграде, Горьком, Владивостоке и других. Все это ведет к тому, что нормированные запасы продовольственных товаров в розничной торговой сети с каждым днем уменьшаются, что сопряжено с перебоями в торговле ими.

С передачей предприятий муко-мольной промышленности в подчинение республик стала заметно падать организующая роль центра в укреплении дисциплины поставок.

Аналогичные процессы коснулись и других отраслей агропромышленного комплекса. Минрыбхозом ССР с начала года не отгружено потребителям 497 тыс. т рыбной продукции, включая 142 млн. условных банок рыбных консервов.

В то же время по лицензиям Минрыбхоза ССР продано на экспорт Минторгом ССР, Центросоюзом, Советами Министров союзных республик 430 тыс. т рыбопродуктов.

Ослабил работу по поставке в общесоюзный фонд картофеля и плодоовощной продукции Центросоюз.

Положение усугубляется также неритмичной работой железнодорожного и автомобильного транспорта. В результате продовольственные товары своевременно не доставляются в торговую сеть, а перерабатывающие предприятия не обеспечиваются сырьем.

Учитывая то, что воздействие административных мер на формирование союзно-республиканских фондов в нынешних условиях не дает нужного результата, а соответствующего экономического механизма пока не создано, считали бы необходимым:

поручить ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров союзных и автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам принять меры по безусловному обеспечению выполнения поставок продовольствия в союзно-республиканские фонды в текущем году и формированию их на будущий год с тем, чтобы в нынешней политической обстановке не допустить сбоев в снабжении населения продовольствием;

предложить Комитету народного контроля ССР рассмотреть эти вопросы;

Государственной комиссии Совета Министров ССР по продовольствию и закупкам установить контроль за поставками в общесоюзный фонд, разработать организационно-экономический механизм формирования и реализации продовольственных фондов и в установленном порядке внести предложения в Совет Министров ССР.

**Е. Лигачев
Е. Строев
И. Скиба**

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК — НА КОНТРОЛЕ

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС от 29 апреля 1989 г. «ОБ ОСВЕЩЕНИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ»

Государственно-правовым и Идеологическим отделами ЦК КПСС совместно с Главным политическим управлением Советской Армии и Военно-Морского Флота проанализирован ход выполнения постановления ЦК КПСС от 29 апреля 1989 г. «Об освещении в центральной печати жизни и деятельности Советских Вооруженных Сил».

Информация, поступившая из политорганов военных округов, групп войск и флотов, показывает, что указанное постановление воспринято в армии и на флоте с большим одобрением. Спланированы и осуществляются конкретные меры по его реализации. Задачи, вытекающие из постановления ЦК КПСС, обсуждены на партийных собраниях, заседаниях редколлегий центральных военных изданий, окружных, групповых и флотских газет, с редакторами многотиражных газет.

При Главном политическом управлении СА и ВМФ создан отдел военных корреспондентов в составе 15 человек, которые направлены для работы в военных отделах газет «Известия», «Советская Россия», «Социалистическая индустрия», «Труд», «Сельская жизнь», «Строительная газета», «Советская культура», «Комсомольская правда». К настоящему времени лишь редакция «Литературной газеты» не нашла возможным принять в свой состав военного журналиста.

Создан пресс-центр Генерального штаба ВС СССР, который периодически информирует центральные и московские средства массовой информации по актуальным вопросам военного строительства, жизни

и деятельности Вооруженных Сил. Рассматривается вопрос о создании пресс-центра при Главном политуправлении СА и ВМФ.

По согласованию с правлением Союза журналистов СССР на курсах «Выстрел» организовано проведение инструктивно-методических сборов офицеров запаса — журналистов, специализирующихся на военной тематике. В военных округах проведены региональные совещания журналистов по вопросам освещения проблем оборонно-массовой работы. В войсках и на флотах заметно укрепляются связи с работниками средств массовой информации, проводятся приемы в военных советах, «круглые столы», «дни открытых дверей», ознакомление с жизнью и боевой учебой личного состава соединений и частей.

Главным политическим управлением Советской Армии и Военно-Морского Флота совместно с ЦК ВЛКСМ и Союзом журналистов СССР объявлен конкурс к 45-летию Победы на лучшее освещение в средствах массовой информации темы военно-патриотического воспитания. Установлены премии Министерства обороны СССР за лучшие публикации о жизни и деятельности Вооруженных Сил. Организован постоянно действующий совместный семинар слушателей редакторского отделения Военно-политической академии им. В. И. Ленина и студентов факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова по актуальным проблемам военно-патриотического воспитания.

Военные советы и политуправления округов и флотов вошли в ме-

стные партийные и советские органы с предложением о создании нештатных военных (героико-патриотических) отделов в республиканских, краевых и областных средствах массовой информации. Предложения в целом приняты с пониманием. Во многих газетах, на телевидении и радио такие отделы уже функционируют. В военных округах и на флотах регулярно практикуется обмен полосами и тематическими материалами, опытом освещения военно-патриотической и интернациональной проблематики между военными и республиканскими, краевыми, областными газетами, проводятся совместные конференции и встречи с читателями.

Принимаются определенные меры по более широкому выходу военной печати на гражданскую читательскую аудиторию. Организовано распространение части тиража окружных и флотских газет через местные отделения «Союзпечати» (ежедневно распространяется около 100 тыс. экз. газет). В Москве в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького интересно прошел День газеты «Красная звезда». Подобные праздники окружных и флотских газет состоялись почти во всех городах, где дислоцированы управления округов и флотов. В соответствии с постановлением ЦК КПСС ведется работа по наращиванию полиграфической базы журнала «Советский воин» с целью его издания на ряде иностранных языков и языках народов союзных республик. С февраля 1990 г. начнут выходить общественно-политические издания «Сын Отечества», «Боевой товарищ» и «Военный железнодорожник».

В ближайшее время имеется в виду провести встречу министра обороны СССР и начальника Главного политического управления СА и ВМФ с руководителями средств массовой информации, а на июнь

1990 г. намечено совместное заседание коллегий Министерства обороны СССР и Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию для обсуждения хода выполнения постановления ЦК КПСС и мер по улучшению военно-патриотического воспитания молодежи и подготовки ее к военной службе.

Все эти и другие меры способствовали некоторому повышению профессионального уровня и объективности публикаций на военную тему в средствах массовой информации.

Вместе с тем, анализ показывает, что ряд печатных органов продолжает тенденциозно освещать жизнь Вооруженных Сил СССР. В первую очередь это относится к таким изданиям, как «Московские новости», «Огонек», «Собеседник», «Московский комсомолец», «Известия» и «Комсомольская правда». Некоторые публикации этих и ряда других изданий носят характер искусственного противопоставления народа и армии, рядового и офицерского состава, ветеранов и молодежи. В них порой читателю навязывается мнение о возможности военного переворота в стране и массовых репрессий, содержится некомпетентная критика основ военного строительства, нередки публикации, в которых в негативном плане показывается наша армия и восхваляются армии США, ФРГ, других капиталистических государств.

Как сообщило Главное политическое управление СА и ВМФ, военными советами, командирами, политорганами, партийными организациями армии и флота проводится работа по предупреждению негативных настроений среди личного состава под влиянием идеологически незрелых материалов. Одновременно принимаются дополнительные меры по укреплению делового взаимодействия со средствами массовой информации.

**Государственно-правовой
отдел ЦК КПСС**

30 ноября 1989 г.

**Идеологический
отдел ЦК КПСС**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

ИНФОРМАЦИЯ
о ходе выполнения постановления ЦК КПСС
от 5 августа 1989 г. «О письмах трудящихся Ярославской
области по жилищным вопросам»

Выполняя постановление ЦК КПСС, обком партии проделал определенную организаторскую работу. 22 августа 1989 г. бюро обкома партии рассмотрело вопрос «О мерах по выполнению постановления ЦК КПСС от 5 августа 1989 года «О письмах трудящихся области по жилищным вопросам».

В октябре на заседании исполнкома областного Совета народных депутатов был заслушан вопрос «О состоянии и мерах улучшения работы по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб граждан в области», в августе проведен пленум областного совета профсоюзов «О ходе выполнения жилищной программы и задачах профсоюзов по ускорению ее решения».

В течение августа — декабря 1989 г. вопросы обращения граждан по жилищным вопросам, реализации жилищной программы рассмотрены всеми горкомами и райкомами партии, рядом горрайисполкомов, партийных и профсоюзных комитетов предприятий и организаций области.

Улучшилась информация населения по вопросам жилищного строительства. Регулярными становятся встречи в трудовых коллективах, по месту жительства, выступления в средствах массовой информации секретарей обкома, горкомов и райкомов партии, руководителей исполнкомов, профсоюзного актива. Для оперативного решения возникающих у населения вопросов в партийных и советских органах действует телефонная связь — «прямая линия», жилищные вопросы находят свое отражение на страницах областной газеты, в том числе в рубрике «Спрашивали — отвечаем», в телепередачах цикла «Пульс», «Ритм» и «Обратная связь».

Заканчивается разработка мероприятий по наращиванию мощностей строительных подразделений, сооружению объектов стройиндустрии. В текущем году разработана программа «Промышленность — стройке», предусматривающая помочь заводов в изготовлении ряда строительных материалов и изделий, реализация которой в XIII пятилетке позволит частично снять напряжение со снабжением строительных организаций некоторыми видами сантехнического оборудования и отделочных материалов.

Партийные комитеты, советские и хозяйствственные органы области принимают меры по активизации работы по реализации программы «Жилье-2000», утвержденной решением исполнкома областного Совета народных депутатов от 25.02.88 г.

Облисполком, его Главное планово-экономическое управление, горрайисполкомы постоянно анализируют ход выполнения жилищной программы, проводят работу по обеспечению ее финансированием, материальными ресурсами и строительными мощностями.

В 1986 г. за счет всех источников финансирования было введено 654 тыс. кв. м жилой площади, в 1988 г. — 770, в 1989 г. намечается сдать около 800 тыс. кв. м.

На 1990 г. запланировано дальнейшее увеличение капитальных вложений на жилищное, социально-культурное и коммунальное строительство. Ввод общей жилой площади жилых домов по всем источникам финансирования планируется в объеме 818 тыс. кв. м, в том числе 229 тыс. кв. м в отраслях агропромышленного комплекса.

На XIII пятилетку предусмотрен дальнейший рост жилищного

строительства с вводом не менее 900 тыс. кв. м ежегодно.

Наметились положительные сдвиги в кооперативном и индивидуальном жилищном строительстве.

Так, в г. Рыбинске план 1989 г. ввода жилых домов жилищно-строительной кооперации выполнен на 102 проц., за 4 года по городу введено 93,5 проц. пятилетнего плана жилищной программы. Решением Ярославского горисполкома отведены участки для строительства 80 индивидуальных домов, началось их сооружение. Аналогичные решения приняты или готовятся к принятию в других городах и сельской местности области.

Для повышения качества строительных и ремонтных работ в области усилен входной и выходной контроль на предприятиях стройиндустрии, улучшен технический и авторский надзор при строительстве жилья, повышена требовательность за качественную приемку жилья рабочими и государственными комиссиями. С 1988 г. в области реализуется программа «Стык», предусматривающая улучшение качества крупнопанельных жилых домов.

Горрайисполкомами принимаются меры по соблюдению социальной справедливости при распределении жилья. Профсоюзные комитеты проводят проверку списков очередности на получение жилья, их соответствие действующим в области правилам учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и предоставлении жилых помещений.

Для улучшения работы по распределению и своевременному заселению вводимого жилья президиум облсовпрофа утвердил своих представителей в комиссии по жилищным вопросам при горрайисполкомах. Обновлен состав таких комиссий на предприятиях и в организациях области.

Обком КПСС, облисполком принимают меры по улучшению работы жилищно-коммунальных

служб, ремонту жилья. На текущий ремонт жилого фонда только по объединению жилищно-коммунального хозяйства области израсходовано за 9 месяцев около 3,7 млн. руб., что на 6 проц. больше плана. Увеличивается освоение средств на капитальный ремонт жилого фонда. В планах объединения «Ярославльгражданстрой» на 1990 г. предусмотрен рост объемов по капитальному ремонту жилого фонда на 6 проц.

Проводимая работа в определенной степени способствовала уменьшению обращений, заявлений и жалоб населения области по жилищным вопросам в партийные комитеты. Так, за 11 месяцев 1989 г. из ЦК КПСС в обком партии поступило писем в 4,7 раза меньше, чем за соответствующий период 1988 г., количество обращений граждан по этим вопросам в областной комитет КПСС уменьшилось в 1,5 раза.

Серьезным фактором, сдерживающим темпы строительства жилья, улучшение качества ремонта и текущего содержания жилого фонда, объектов коммунального назначения, по-прежнему остается крайне неудовлетворительное материально-техническое снабжение. Обращения руководителей строительных, ремонтных и коммунальных организаций области в министерства и ведомства по обеспечению ресурсами на программу «Жилье-2000» остаются без должного внимания.

Обком КПСС считает, что выполнение постановления ЦК КПСС находится в начальной стадии, еще много нерешенных вопросов, трудностей. Дальнейшая планомерная, целенаправленная работа по реализации программы «Жилье-2000» в значительной степени позволит снять остроту жилищных вопросов.

Секретарь Ярославского
обкома КПСС
В. Дорофеев

28 декабря 1989 г.



В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

НА ОСНОВЕ УГЛУБЛЕНИЯ РЕФОРМЫ (С заседания Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики 8 декабря 1989 г.)

8 декабря 1989 г. под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова состоялось очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики. Были обсуждены проблемы дальнейшего углубления радикальной экономической реформы, представленный правительством второму Съезду народных депутатов доклад о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана.

Поддержав основные положения доклада, участники заседания высказали ряд конкретных предложений о путях и методах решения назревших в экономике страны проблем, ускорения экономической реформы, подчеркивалась необходимость скорейшего включения в действие хозрасчетного механизма предприятий, усиления их заинтересованности в использовании достижений научно-технического прогресса.

Особое внимание на заседании было уделено 1990 г., в котором необходимо принять чрезвычайные меры по стабилизации экономики,

потребительского рынка, укреплению денежного обращения и финансов. Обсуждались меры по увязке доходов трудящихся с результатами производства. Отмечалось, что продвижение экономической реформы сдерживает сохранившаяся прежняя система ценообразования. Указывалось на необходимость создания социалистического рынка, перестройки финансово-банковской системы, введения прогрессивного налогообложения доходов предприятий, кооперативов и населения.

В порядке контроля был рассмотрен также ход реализации поручений Комиссии по вопросам повышения эффективности капитальных вложений и совершенствования хозяйственного механизма в строительстве. Коммунистам тт. Абалкину Л. И., Дурасову В. А., Серову В. М. поручено учесть предложения, содержащиеся в записке Социально-экономического отдела ЦК КПСС (прилагается), при доработке проектов постановлений Совета Министров СССР по перестройке хозяйственного механизма и закреплению кадров в строительстве, а также в проекте плана на тринадцатую пятилетку.

О повышении эффективности капитальных вложений и совершенствовании хозяйственного механизма в строительстве

Социально-экономический отдел ЦК КПСС в порядке контроля рассмотрел ход реализации решений о повышении эффективности

капитальных вложений и совершенствовании хозяйственного механизма в строительстве.

Анализ выполнения инвестици-

онной программы за 4 года пятилетки показывает, что за это время возросли темпы освоения капитальных вложений, их объем на 6,8 млрд. руб. превысил задания, установленные пятилетним планом. На техническое перевооружение и реконструкцию направлено в 1989 г. свыше 46 проц. капитальных вложений вместо 38,7 проц. в 1985 г. Растет доля затрат на оборудование, увеличиваются вложения в непроизводственную сферу. За 1986—1989 гг. ожидается ввод в эксплуатацию общей площади жилых домов на 14 млн. кв. м больше заданий пятилетки. Весь прирост объемов строительства получен за счет роста производительности труда.

Вместе с тем негативные процессы в строительстве не только не устраняются, а усиливаются. Задания по вводу в действие основных фондов систематически срываются. В 1989 г. недовод составит свыше 35 млрд. руб. Ежегодно не сдается в эксплуатацию примерно каждый третий пусковой объект, имеющий важное народнохозяйственное значение. Пятилетние планы по вводу мощностей по разливке стали за эти годы выполнены лишь на 22 проц., минеральных удобрений, химических волокон, цемента, трикотажных изделий — только наполовину, электростанций — на две трети. Сорваны планы ввода многих объектов перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса.

Положение с выполнением пусковой программы особенно усугубилось в 1989 г. В январе — ноябре сдано в эксплуатацию лишь 30 проц. мощностей номенклатуры госзаказа, предусмотренных годовой программой. Это во многом обусловлено продолжающимся распылением средств по многочисленным стройкам и объектам. Уменьшение в 1989 г. в связи с требованием ЦК КПСС централизованных капитальных вложений на 7,5 млрд. руб. не привело к их общему сокращению, так как значительно возросли против плана капитальные вложения за счет соб-

ственных средств предприятий. Количество производственных новостроек увеличилось на 12 проц. Объем капитальных вложений, подлежащих освоению до полного завершения строительства, возрос на 10 проц. Расширение фронта строительства в условиях дефицита строительных материалов еще больше обострило проблему обеспеченности ими строек.

Задача по осуществлению строительства в строгом соответствии с нормативными сроками не выполняется. В 1989 г. средняя продолжительность производственного строительства по сравнению с 1988 г. возросла на 5 проц. и в 2,8 раза превысила нормативную.

Неудержимо растет незавершенное строительство. Ожидается, что за 1986—1989 гг. оно увеличится более чем на 60 млрд. руб. Без всякой отдачи в нем заморожены огромные финансовые и материальные ресурсы. Практически весь прирост капитальных вложений за эти годы ушел не на дополнительный ввод объектов, а на наращивание сверхнормативной «незавершенки», которая к концу года возрастет до 43 млрд. руб., а ее полный объем составит 184 млрд. руб., что почти равно годовому плану государственных капитальных вложений при нормативе 74 проц.

Необходимо иметь в виду, что сам норматив незавершенного строительства завышен, он не увязан с фактической материалоемкостью и капиталоемкостью сооружаемых объектов, а произвольно устанавливался, как правило, в сторону увеличения. В 1980 г. он составлял 67 проц., в 1985 г. — 72, а в 1989 г. уже 74 проц. от годового объема капитальных вложений. По-прежнему остается низким технический уровень вводимых в действие производственных мощностей и объектов. Только один из десяти реализуемых проектов соответствует мировому уровню.

Большой ущерб народному хозяйству продолжает наносить несвоевременное освоение введенных мощностей. По ряду важнейших позиций неосвоенная часть ранее

введенных производств превышает 2—3 годовых плана ввода аналогичных мощностей.

В строительстве ослабла плановая и исполнительская дисциплина, широкое распространение начинает приобретать практика получения необоснованных доходов. Строительные министерства при невыполнении заданий по вводу в действие мощностей и объектов план по прибыли систематически перевыполняют. В 1988 г. он перевыполнен почти на 19 проц. Получено сверхплановых накоплений свыше одного миллиарда рублей, из которых 700 млн. руб. ушли на дополнительную оплату труда. Если в 1986—1987 гг. соотношение между темпом прироста заработной платы и производительностью труда составляло 0,77, то в 1988 г. — 1,07, а за девять месяцев 1989 г. — 2,73.

Неблагополучное состояние дел в капитальном строительстве и в целом в инвестиционной сфере наряду с распылением капитальных вложений и несбалансированностью планов является следствием действия непродуманного хозяйственного механизма, не связанного с конечной строительной продукцией и ориентирующего всех участников инвестиционного процесса на промежуточные валовые показатели.

Работа, длительное время проводимая в стране по устранению негативных явлений в инвестиционной сфере, к определенным положительным сдвигам не привела. Главной причиной такого положения является то, что основные усилия направляются на ликвидацию уже возникших недостатков, а не на их предотвращение. Так, распыление капитальных вложений пытались уменьшить путем консервации ряда строек. Как известно, это не дало необходимых результатов. Если в 1988—1989 гг. законсервированы стройки с суммарными затратами около 30 млрд. руб., то в эти же годы начаты новые стройки стоимостью 35 млрд. руб. Если и принимались меры по ограничению централизованных капитальных вложений, то при этом нецен-

трализованные вложения росли еще в большей степени.

Очевидно, что более действенные результаты по сужению общего фронта строительства могут дать меры, направленные на ограничение неоправданного инвестиционного спроса. В этих целях представляют интерес следующие предложения.

Стоимость работ, выполненных на законсервированных в 1986—1989 гг. и намеченных к консервации в 1990 г. объектах, составляет 45 млрд. руб. Эти средства были затрачены из централизованных источников по просьбам министерств и запросам предприятий. Необходимо, чтобы предприятия и министерства возместили государству из фондов развития стоимость выполненных работ на законсервированных по их вине стройках, а также разрешить им недостроенные объекты продать другим государственным, кооперативным предприятиям, организациям, если они не могут быть использованы по назначению.

Свободные остатки фондов развития предприятий, не включенные в планы капитального строительства, на начало 1990 г. ожидаются в сумме 35 млрд. руб. В то же время оплата оборудования, поставляемого на плановые стройки предприятий, намечена из централизованных кредитных фондов. С целью более полного привлечения свободных остатков средств предприятий для финансирования нецентрализованных инвестиций целесообразно перейти на оплату поставляемого по заказам предприятий оборудования за счет их собственных средств.

Следовало бы перевести строительство объектов социальной сферы и производственной инфраструктуры, имеющих региональное значение и используемых всем населением региона, с централизованного финансирования на финансирование за счет средств предприятий и организаций, расположенных в этом регионе по квотам, устанавливаемым местными Советами народных депутатов. Такими объ-

ектами являются, например, автодороги местного значения, аэропорты местных воздушных линий, железнодорожные вокзалы, автовокзалы, автобусные, троллейбусные, трамвайные парки, объекты городского хозяйства, телевидение и связь, стадионы, бассейны и т. д.

В настоящее время средняя техническая готовность производственных строек составляет 17 проц. вместо 43 по норме. Представляется целесообразным ввести плату за незавершенное строительство, если средняя техническая готовность переходящих строек ниже нормативной.

Конверсия оборонной промышленности мало коснулась военного строительства. Стоило бы рассмотреть перечень оборонных строек, выявить производства, которые можно вписать в предприятия, осуществляющие конверсию, а высвобождающиеся мощности военных строителей направить на решение гражданских задач.

Реализация перечисленных мер позволит вовлечь в оборот все свободные средства предприятий и организаций-заказчиков в размере ориентировочно 50—60 млрд. руб.

Кардинального повышения эффективности инвестиционной сферы не добиться без коренной перестройки хозяйственного механизма. В соответствии с постановлением Политбюро ЦК КПСС от 11 мая 1989 г. по записке Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики «О повышении эффективности капитальных вложений и совершенствовании хозяйственного механизма в строительстве» Совет Министров СССР принял постановление от 30 сентября 1989 г. № 809 «О некоторых мерах по улучшению положения дел в капитальном строительстве». Это постановление предусматривает ряд мер, повышающих экономическую заинтересованность строителей в быстрейшем завершении возводимых объектов. В нем, в частности, намечается некоторая переориентация работы строительных организаций на готовую строительную продукцию, рас-

ширение строительства «под ключ», повышение экономической ответственности участников инвестиционного процесса за нарушение сроков ввода в действие объектов и сверхнормативное незавершенное строительство. К реализации намеченных в нем положений надо серьезно готовиться, чтобы с 1 января 1990 г. они начали действовать.

Однако данное постановление не содержит радикальных изменений инвестиционной политики, которые позволили бы приостановить развитие кризисных явлений в строительстве. По-прежнему в хозяйственном механизме инвестиционного комплекса сохраняются ведущие позиции валового объема подрядных работ, промежуточные расчеты, не учитывается должным образом роль готовой строительной продукции как товара во взаимоотношениях заказчика и подрядчика, продолжает оставаться неравная ответственность за конечные результаты деятельности. Отчисления в бюджет, как и раньше, идут от сметной стоимости выполненных строительно-монтажных работ, а не от готовой строительной продукции. Такой порядок приводит к тому, что в денежный оборот ежегодно поступает 8—10 млрд. руб. неотоваренных денег.

Не нашли решения проблемы коренных изменений инвестиционного планирования. В его основу должны закладываться прямые договорные отношения предприятий-заказчиков и строителей, а также реальные возможности обеспечения планируемых объемов строительных работ, ввода объектов и мощностей финансовыми, материально-техническими и трудовыми ресурсами. План строительства должен отражать органическую связь с планом производства каждой конкретной отрасли или предприятия, наличием, состоянием и использованием имеющихся мощностей. Требуется установить порядок экспертизы качества планов строительства, а также материального стимулирования их разработчиков, если обеспечивает-

ся достижение высоких конечных результатов при минимуме совокупных капитальных и текущих затрат.

Оттягивается разработка и введение в действие новых норм продолжительности инвестиционного цикла, исходя из максимального совмещения всех стадий инвестиционного процесса, прейскурантов на единицу потребительной стоимости, лимитных цен. Не определены механизмы экономической ответственности и заинтересованности участников инвестиционного процесса в расширении и повышении качественного уровня реконструкции и технического перевооружения действующих производств, в ускорении освоения введенных производственных мощностей.

Предложения по этим вопросам предусматривались в записке Комиссии ЦК КПСС от 24 апреля 1989 г., однако они пока не учтены.

На заседании Комиссии с особой остротой поднимался вопрос о сложившемся нетерпимом положении с материально-техническим обеспечением строительства, когда старая система комплектации нарушена, а новый механизм в этом деле по существу не создан. Это является серьезным тормозом в реализации намеченных инвестиционных программ. Предлагается в первоочередном порядке разработать и ввести в организацию материально-технического снабжения строек систему, предусматривающую переход на комплектацию ресурсами строительных организаций и предприятий по договорам с территориальными органами Госснаба СССР по фактической потребности и в сроки, обеспечивающие своевременный ввод в действие производственных мощностей и объектов.

Представляется важным изменить порядок взаимоотношений заказчиков с головными заводами-поставщиками основного технологического оборудования, возложив на последних проведение по договорам с заказчиками пусконаладочных работ и доведение показателей работы оборудования до проект-

ных параметров. По мере накопления опыта можно будет перейти на создание при головных предприятиях машиностроения проектно-промышленно-строительных фирм, осуществляющих законченный цикл проектирования, строительства, поставки и монтажа оборудования, его пусконаладку, освоение и сдачу «под ключ». Зарубежная практика показывает, что такая форма организации позволяет резко сократить сроки строительства и обеспечить быстрый ввод в действие наиболее прогрессивных технологий.

Необходимо определить экономические рычаги поворота капитального строительства на рельсы ресурсосбережения, снижения всех видов затрат и сметной стоимости. Представляется целесообразным разработать и принять специальный Закон СССР об инвестициях, как это имеет место во многих странах.

Неотложным вопросом является совершенствование проектно-сметного дела с целью повышения научно-технического уровня проектов и приостановления необоснованного роста зарплаты в проектных организациях. В 1989 г. не удалось упорядочить их работу и повысить качество проектирования. За январь — октябрь фонд оплаты труда у проектировщиков вырос на 146 проц. Совет Министров СССР в 1989 г., чтобы затормозить необоснованный рост стоимости проектной документации и зарплаты, пошел на крайнюю меру — принял решение о приостановлении действия нового хозяйственного механизма в проектных институтах, подведомственных Госстрою СССР. Но эта временная, вынужденная мера серьезных сдвигов в повышении качественного уровня проектов не даст. Необходимо в срочном порядке принять комплексную программу перестройки проектно-сметного дела.

Главное — увязать оплату труда проектировщиков с качеством проектных решений, с конечным результатом. Следует вывести экспертные органы из подчинения

министерств, ведомств, местных советских органов и создать систему внедомственной экспертизы проектов. Установить оценочные показатели эффективности проектно-сметной документации. Создать банки данных о передовом отечественном и мировом техническом уровне во всех отраслях народного хозяйства и сравнивать рекомендуемые проекты с этими данными. Это поставит заслон выпускну технически отсталой, дорогостоящей и ненужной проектной продукции.

Тяжелое положение испытывает капитальное строительство в обеспечении квалифицированными кадрами. В отрасли текучесть кадров превышает 10, а сменяемость — 38 проц. Ежегодно выбывает 4 млн. человек квалифицированных рабочих. Удельный вес ручного труда составляет свыше 50 проц. Потребность в механизированном инструменте удовлетворяется наполовину. Высок уровень заболеваемости и травматизма. Ежедневно по этим причинам не выходят на работу около 250 тыс. строителей. Обострилась проблема обеспечения строителей жильем. В очереди на улучшение жилищных условий стоят более 1,3 млн. семей. Многие из них по

10—15 лет. Профессия строителя стала непрестижной для молодежи. Планы приема в строительные профтехучилища не выполняются. Молодежь из строительства уходит.

Назрела особая необходимость в принятии специального правительственного постановления о мерах по подготовке и закреплению кадров в строительстве. Следует также наметить конкретную программу укрепления базы строиндустрии и промышленности строительных материалов, наращивания мощностей по производству строительных машин и оборудования. Эти вопросы вытекают из решений XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции. Однако их рассмотрение затянулось.

Целесообразно поручить коммунистам тт. Абалкину Л. И., Дурасову В. А., Серову В. М. учесть изложенные предложения при формировании проектов постановлений Совета Министров СССР по перестройке хозяйственного механизма и другим вопросам капитального строительства, а также проекта плана тринаццатой пятилетки.

**Социально-экономический отдел
ЦК КПСС**



В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС

О РАБОТЕ СПРАВОЧНОЙ-ПРИЕМНОЙ ОБЩЕГО ОТДЕЛА ЦК КПСС

(С заседания Бюро ЦРК КПСС 28 декабря 1989 г.)

На состоявшемся 28 декабря 1989 г. очередном заседании Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС были рассмотрены материалы проверки работы Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС.

О результатах проверки доложил член ЦРК КПСС Н. Т. Трубилин. Он отметил, что в условиях перестройки, углубления процессов демократизации и гласности, осуществления политической и экономической реформ Центральный Комитет КПСС придает большое значение укреплению связей партии с массами, изучению общественного мнения, использованию предложений и критических замечаний трудящихся в своей практической деятельности.

Важное место в этой работе отводится Справочной-приемной. Проверка показала, что ее деятельность строится в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, ЦК КПСС и направлена на усиление внимания к нуждам и запросам людей, на дальнейшее совершенствование приема граждан и рассмотрения их обращений, заявлений и жалоб. Секретариат ЦК КПСС в последние годы неоднократно рассматривал вопросы, относящиеся к работе Справочной-приемной. Согласно принятым решениям Справочная-приемная укреплена кадрами, для работы привлечены высококвалифицированные работники, имеющие высшее образование и опыт работы в партийных, советских и государственных органах. Около 40 проц. сотрудников наряду с базовым имеют и высшее партийно-политическое образование. Для размещения Справочной-приемной выделены удобные помещения, оборудованные необходимым инвентарем, мебелью, оргтехникой и связью, улучшены условия для оперативной регистрации и размещения посетителей. Все это позволяет осуществлять прием граждан, рассмотрение их просьб, контроль за рассмотрением обращений на хорошем организационно-политическом уровне.

Стиль работы Справочной-приемной характеризуют партийный подход и чувство ответственности за организацию приема граждан, чуткое отношение к пришедшим на беседу, компетентность в разрешении поставленных вопросов. В беседах даются исчерпывающие разъяснения, четко определяются правомерность поставленных проблем и пути их реализации. Особое внимание обращается на факты бюрократического отношения к законным просьбам граждан на местах. Сложилась практика тесного взаимодействия работников Приемной с партийными и советскими органами, министерствами и ведомствами в рассмотрении конкретных жалоб, что позволяет находить основанные на законе решения.

В личном приеме граждан, рассмотрении излагаемых просьб, жалоб и предложений принимают участие ответственные работники отделов и других подразделений аппарата ЦК КПСС. За 9 месяцев 1989 г. ими проведены встречи с 557 посетителями (2,6 проц. от общего числа граждан, принятых в Справочной-приемной), за 1988 г. — с 1486 гражданами (3,9 проц.). Наиболее активно прием населения ведут работники Государственно-правового отдела, Отдела партийного строительства и кадровой

работы, Идеологического отдела ЦК КПСС, КПК при ЦК КПСС. Коммунисты и беспартийные граждане, обращающиеся по наиболее важным вопросам, принимаются членами и кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарями ЦК КПСС, заместителем Председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, заведующими отделами Центрального Комитета партии.

Важной задачей Справочной-приемной является обобщение и анализ содержания и причин обращений граждан, выявление тех или иных негативных процессов в обществе, установление причин и условий, препятствующих обеспечению первоочередных потребностей советских граждан, защите их законных интересов и прав. Результаты обобщения и анализа письменных и устных обращений регулярно представляются руководству ЦК КПСС. В информциях по итогам работы за год, кроме того, отражаются изменения в направленности обращений граждан. Заслуживает внимания и распространения практика оперативной информации на основе анализа и обобщения телефонных обращений граждан по вопросам, не теряющим отлагательства. Оперативно докладывается секретарям ЦК КПСС и информация по вопросам международных отношений.

Материалы о работе Приемной, статистические данные о приеме населения в Центральном Комитете партии систематически публикуются в журнале «Известия ЦК КПСС».

В то же время следует отметить, что информационная деятельность Справочной-приемной еще не в полной мере отвечает сегодняшним требованиям. Недостаточно делается аналитических обобщений и обзоров обращений граждан по отдельным республикам, краям и областям, а также по конкретным национальным вопросам повседневной жизни.

За 1986—1988 гг. в Справочной-приемной приняты 105,4 тыс. человек, что на 26 тыс. больше, чем за три предшествовавших года. За 9 месяцев 1989 г. приняты 21,9 тыс. человек, что несколько меньше, чем за такой же период 1988 г.

Статистика последних лет свидетельствует, что число обращений граждан в Справочную-приемную обусловлено конкретной общественно-политической, социально-экономической обстановкой в стране, в значительной мере оно возрастает накануне и в дни проведения крупных общепартийных мероприятий. В период подготовки и проведения XXVII съезда партии, XIX Всесоюзной парктонференции в Приемную ежедневно обращалось от 300 до 500 человек. Более половины посетителей получают разъяснения по интересующим вопросам в процессе приема. Каждый пятый из числа принятых граждан по предварительной договоренности с руководителями и должностными лицами направляется для рассмотрения просьб, предложений и жалоб в соответствующие партийные, советские, профсоюзные органы, министерства и ведомства с учетом их компетенции. Жалобы, требующие более глубокого изучения и проработки (20—25 проц.), принимаются в письменном виде и, как правило, берутся на контроль.

В ЦК КПСС обращаются граждане из всех регионов страны. Из общего числа принятых в 1989 г. 62 проц. составили жители РСФСР, 20,6 проц.— жители Украинской ССР, значительное число посетителей приезжали на прием из других союзных республик. Различен и социальный состав принятых: 26,1 проц. составляют рабочие, 2,2 проц.— колхозники, 28,4 проц.— служащие, 16,6 проц.— пенсионеры, 12,8 проц.— инвалиды войны и труда.

С изменением политической и экономической обстановки в стране меняется содержание обращений граждан в ЦК КПСС. С 12,8 проц. в 1988 г. до 15,4 проц. за 9 месяцев 1989 г. возрос удельный вес обращений по вопросам общественно-политической и социально-экономической значимости, партийного и государственного строительства, идеологической

работы, экономической реформы. Граждане стали более настойчиво требовать рассмотрения поставленных вопросов, острее реагировать на факты нарушений на местах принципов социальной справедливости, непримиримее относиться к разного рода нарушениям и злоупотреблениям.

Растет количество коллективных обращений. В 1987 г. было принято 495 групп граждан, в 1988 г. — 623 и за 9 месяцев 1989 г. — 402. В их числе представители трудовых коллективов и стачечных комитетов, группы граждан из числа беженцев из Армении и Азербайджана, крымских татар, турок-месхетинцев, немцев Поволжья и других. Основными мотивами их обращений являются недовольство формально-бюрократическим отношением местных органов и должностных лиц к насущным нуждам людей, невыполнение ранее данных обещаний о решении назревших производственных и социально-бытовых вопросов, обострение межнациональных отношений.

По-прежнему среди обращений в ЦК КПСС преобладают просьбы об улучшении жилищно-бытовых условий граждан, хотя в последние годы и наметилась тенденция к их снижению. Так, если в 1986 г. по жилищным вопросам принято 18,5 тыс. человек, или 51,6 проц. всех обратившихся, то в 1988 г. — 14,9 тыс. (39,7 проц.), а за 9 месяцев 1989 г. — 7,4 тыс. граждан (34,1 проц.). Выделяются остротой жалобы, связанные с неудовлетворительным ходом реализации постановлений по улучшению материальных и жилищно-бытовых условий участников Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, с нарушениями жилищного законодательства, невыполнением местными органами собственных решений о переселении людей из ветхих и аварийных домов, необоснованными отказами в постановке на квартирный учет, волокитой с ремонтом жилья, проявлением формализма и бездушия по отношению к многодетным семьям.

Обращения по этим вопросам берутся на контроль и тщательно проверяются. Результаты их рассмотрения показывают, что во многих случаях они обоснованы.

В то же время следует отметить, что часть посетителей, многие из которых, действительно, имеют неудовлетворительные жилищно-бытовые условия, стремится использовать обращения в ЦК КПСС для решения своих вопросов в обход действующего законодательства, получения квартир вне очереди, не считаясь с законными правами других граждан.

Остается высоким количество жалоб на работу правоохранительных органов, просьб об отмене судебных решений по уголовным и гражданским делам. В 1987 г. было 2353 обращения такого характера, в 1988 г. — 4145, за 9 месяцев 1989 г. — 2699. Нередко по этим вопросам в ЦК КПСС люди приходят после обращений в Прокуратуру СССР и Верховный суд СССР, где им уже было отказано в разрешении просьб. В таких случаях посетителям даются разъяснения о том, что опротестование судебных приговоров и решений не входит в компетенцию партийных органов.

Вместе с тем многие посетители высказывают справедливые нарекания на недостатки в осуществлении правосудия, прокурорского надзора за соблюдением законности, требуют принятия мер по укреплению гарантий правовой защищенности граждан. Эти замечания передаются в Государственно-правовой отдел для использования при подготовке предложений по вопросам правовой реформы.

Сохраняется тенденция к снижению числа сообщений о фактах неправильных действий руководящих работников, приписок, хищений социалистической собственности. По этим вопросам в 1988 г. обратилось на 503 человека меньше, чем в 1987 г. За 9 месяцев 1989 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество таких обращений сократилось на 499 случаев. В обращениях стало проявляться больше нетерпимости к негативным явлениям, сообщается, что им не всегда дается принципиальная оценка на местах.



Прием секретарем ЦК КПСС А. Н. Гиренко представителей крымских татар 27 декабря 1989 г.

Фото Б. Приходько

Почти половина взятых на контроль сигналов о злоупотреблениях руководителей, неправильном их отношении к критике подтвердилась. Так, в результате проверки Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС заявления работников Экибастузского мясокомбината (Павлодарская область Казахской ССР) Л. И. Тягаевой и В. И. Булаевской о том, что директор предприятия О. А. Аскарбеков злоупотребляет служебным положением, преследует заявителей за критику, факты подтвердились. Было установлено также, что Экибастузский горком партии, горисполком, областной агропромышленный комитет формально отнеслись к рассмотрению поступивших сигналов, не дали принципиальной оценки фактам злоупотреблений. По поручению ЦК КПСС письмо рассмотрено Павлодарским обкомом партии. О. А. Аскарбеков привлечен к строгой партийной ответственности. Решением сессии он досрочно отозван из состава городского Совета народных депутатов, заявители восстановлены на работе.

Анализ свидетельствует, что свыше 65 проц. граждан, принятых в Справочной-приемной, обратились в ЦК КПСС после безрезультатных попыток решить вопросы или получить убедительные, основанные на законе разъяснения на местах. Каждый четвертый посетитель Приемной выражает неудовлетворенность результатами рассмотрения своих обращений в союзных и республиканских министерствах и ведомствах. Высказывается ряд претензий на отсутствие должной организации и условий для приема людей по личным вопросам в учреждениях и на предприятиях, в партийных, советских и других органах. Все это свидетельствует о недооценке политической значимости этой работы некоторыми их руководителями.

Как и прежде, в отношении к запросам людей ряд руководителей на

местах допускает бюрократизм, не уделяет должного внимания удовлетворению насущных просьб и предложений граждан, уклоняется от решения вопросов, входящих в их компетенцию, не обеспечивает глубокую проверку сигналов о недостатках и злоупотреблениях, не контролирует должным образом выполнение принятых решений. При этом заявители сталкиваются с волокитой, формализмом, получают неубедительные разъяснения, отписки.

Работники Справочной-приемной в большинстве случаев принципиально, с политических позиций реагируют на подобные факты. Сложилась определенная система контроля за разрешением местными органами поднятых в устных и письменных обращениях вопросов. В целом на местах около трети просьб и жалоб, поданных на приеме, решается положительно.

Характерным примером формализма и бюрократизма явилось отношение местных органов г. Тбилиси к неоднократным справедливым жалобам гражданки М. П. Топуридзе. Только после вмешательства работников Справочной-приемной несправедливое решение о прописке в смежную комнату другой гражданки было отменено, а виновные понесли наказание и были освобождены от занимаемых должностей. Подобным образом была прекращена и длительная волокита местных органов г. Боровичи Новгородской области по вопросу проведения ремонта квартиры в доме № 33 по ул. Комсомольской.

Одной из причин такого положения является то, что к рассмотрению поднятых в письмах и заявлениях граждан проблем мало привлекается общественность, депутатские формирования, специалисты различного профиля — юристы, экономисты, социологи и др. Со стороны партийных и советских органов не принимается достаточных мер, обеспечивающих координацию и совершенствование всей работы с письмами и устными обращениями граждан.

Отмеченные выше недостатки в работе с обращениями граждан на местах в ряде случаев являются причиной повторных обращений. За последнее время их количество возросло с 16,5 проц. в 1986—1988 гг. до 19,5 проц. за 9 месяцев 1989 г. Наибольшее количество повторных обращений касается жилищных вопросов — 32,4 проц., трудовых споров — 16,8 проц., работы административных органов — 7,5 проц. Из 4270 человек, принятых повторно за 9 месяцев 1989 г., 62,2 проц. составляют жители РСФСР, 20,6 проц. — Украинской ССР, 3 проц. — Белорусской ССР, 2,6 проц. — Узбекской ССР.

Анализ деятельности Справочной-приемной показывает, что в ее работе по организации приема граждан, рассмотрению их обращений имеются недостатки и неиспользованные резервы. Требуют дальнейшего совершенствования стиль, формы и методы работы отдельных сотрудников и коллектива в целом. Некоторые письменные заявления и жалобы граждан, побывавших на приеме, в том числе и повторно, изучаются недостаточно глубоко, поручения по принятым работниками Справочной-приемной письмам рассматривались в отдельных центральных и местных органах с нарушением установленного срока. Мало внимания уделяется развитию взаимодействия с отделами ЦК КПСС по вопросам приема посетителей.

Не всегда четко наложен контроль за разрешением вопросов, поставленных в устных и письменных обращениях граждан. В некоторых случаях преждевременно снимаются с контроля письма, содержащие обоснованные жалобы.

Ознакомление с содержанием отдельных писем и поступившей по ним информации показывает, что в некоторых партийных комитетах все еще недооценивается политическая значимость работы с обращениями граждан, не предъявляется необходимая требовательность к должностным лицам, допустившим нарушения и злоупотребления. В ряде случаев эти лица к тому же начинают преследовать заявителей за критику. Нередко

только после последующих обращений в ЦК КПСС таким фактам дается необходимая оценка.

Изучение характера и содержания обращений граждан и других материалов показывает, отметил Н. Т. Трубилин, что в настоящее время имеется ряд объективных причин, порождающих многочисленные обращения заявителей и осложняющих их качественное рассмотрение.

В условиях политической и экономической реформ, широкого развития демократии и гласности встает вопрос о необходимости ускорить совершенствование системы рассмотрения письменных и устных обращений граждан. Нуждаются в переосмыслении и новой редакции некоторые положения действующего Указа Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан», не в полной мере соответствующие требованиям сегодняшнего дня.

Как известно, XXVII съезд и XIX Всесоюзная конференция КПСС приняли решение о четком разграничении функций партийных и советских, хозяйственных и других органов. В партии осуществлены практические меры по выполнению этих решений, реорганизована структура партийных комитетов, соответствующие функции переданы советским и хозяйственным органам. Однако из-за неумения действовать в новых изменившихся условиях, недостаточной подготовленности кадров, приверженности части из них старым формам и методам работы не решаются многие просьбы, даже не коренного, а текущего, повседневного характера. Вследствие этого граждане по-прежнему обращаются в ЦК КПСС, партийные органы по вопросам, не входящим в их функции.

Многие требования резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О борьбе с бюрократизмом» не находят своего практического воплощения в жизнь. Для усиления борьбы с бюрократизмом, устранения недостатков в работе с письменными и устными обращениями граждан необходимо совершенствовать практику обсуждения отчетов партийных, советских и хозяйственных органов, должностных лиц по этим вопросам в партийных комитетах, на сессиях местных Советов, заседаниях их исполнкомов. Необходимо вести эту работу в условиях широкой гласности и открытости, обращать особое внимание на обстановку в тех местах, откуда поступает наибольшее количество критических сигналов, добиваться строгого соблюдения установленного порядка личного приема и рассмотрения обращений граждан.

В целях улучшения работы Справочной-приемной и повышения ее эффективности руководству Общего отдела ЦК КПСС рекомендовано устранить имеющиеся в ее деятельности недостатки. Кроме того, в этих же целях целесообразно было бы осуществить и другие мероприятия. Например:

— завершить комплекс мер по оснащению Справочной-приемной современной информационно-вычислительной техникой и средствами связи;

— ввести в практику анализ и обобщение направленности содержания обращений членов партии, так как число коммунистов, записывающихся на личный прием в ЦК КПСС, составляет ежегодно от 15 до 20 проц. от общего количества посетителей;

— добиться укрепления исполнительской дисциплины, всесторонней принципиальной оценки результатов рассмотрения обращений граждан, активнее влиять на организацию личного приема граждан, полного и своевременного рассмотрения их заявлений и жалоб в партийных комитетах;

— работникам отделов ЦК КПСС шире участвовать в приеме граждан, использовать аналитические материалы о результатах приема населения в Справочной-приемной при подготовке документов, вносимых в ЦК КПСС, при выездах в командировки и в практической работе;

— рассмотреть возможность организации в Справочной-приемной регулярного приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС, секретарями ЦК КПСС, заведующими отделами ЦК КПСС и их заместителями.

В обсуждении результатов проверки работы Справочной-приемной приняли участие члены Бюро ЦРК КПСС — заместитель Председателя ЦРК КПСС А. А. Низовцева, главный редактор журнала «Партийная жизнь» М. И. Халдеев, член ЦРК КПСС, председатель ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства И. А. Шинкевич, заместитель заведующего Общим отделом ЦК КПСС Н. И. Земсков, заведующий Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС А. Н. Молокоедов. Кроме того, выступили также привлекавшиеся для проверки отдельных вопросов работы Справочной-приемной заместитель председателя контрольно-ревизионной комиссии Московской городской организации КПСС Е. В. Грацианский, заведующий подотделом писем и приема граждан Совета Министров РСФСР М. А. Миронов.

Выступавшие говорили о том, что в условиях перестройки, повышения активности и требовательности советских граждан, их непримиримости к недостаткам значительно возрастает значение живого общения с людьми как одного из важнейших каналов связи Центрального Комитета партии с коммунистами и беспартийными. Для успеха перестройки, ее углубления и успешного продвижения вперед немаловажное значение имеет оперативное устранение негативных явлений в нашей жизни, а также причин их порождающих. Практика показывает, что большинство обращений в ЦК КПСС вызваны непринятием необходимых мер различными органами на местах и проявлением, вследствие этого, недоверия к ним многими гражданами. Перестройка работы этих органов идет тугу, бюрократизм, равнодушие и волокита изживаются очень медленно. Необходимо улучшить анализ обращений, усилить контроль за рассмотрением жалоб и просьб населения, использовать разные формы воздействия на нерадивых руководителей. Важная роль в реализации этих мер отводится приемным центральных и местных органов, работа которых должна постоянно совершенствоваться.

По обсуждавшемуся вопросу Бюро ЦРК КПСС приняло постановление. Записка о результатах проверки работы Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС и предложения по улучшению ее деятельности направлены ЦК КПСС.

Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

СПИСОК телефонов секретариатов Отделов ЦК КПСС

Отдел партийного строительства и кадровой работы	206-39-23	Междунраодный отдел	206-24-35
Идеологический отдел	206-53-87	Управление делами	206-20-12
	206-54-20		
Социально-экономический отдел	206-34-39	Центральная Ревизионная Комиссия КПСС	206-26-84
	206-20-49	Комитет партийного контроля при ЦК КПСС	206-59-27
Аграрный отдел	206-32-82	Справочная АТС	206-25-11
Оборонный отдел	206-30-45	Телефоны для справок по письмам	923-31-57
	206-40-35		924-51-61
Государственно-правовой отдел	206-36-36		925-35-81
		Телефон для справок по письмам из г. Москвы и Московской области	
Отдел национальных отношений	206-37-04		925-36-63



В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О РАБОТЕ КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС (Информация за декабрь 1989 г.)

Контроль за выполнением партийных решений

Комитет партийного контроля рассмотрел вопрос о нарушениях партийной и государственной дисциплины, допущенных некоторыми коммунистами-руководителями Амурской области при выполнении Продовольственной программы.

Проверкой установлено, что еще не все коммунисты — руководители партийных, советских и хозяйственных органов Амурской области проявляют инициативу и настойчивость в реализации современной аграрной политики. Многие из них мирятся с невыполнением планов экономического и социального развития села. За три года пятилетки на развитие АПК области направлено около 1 млрд. руб., однако объемы производства сельскохозяйственной продукции нарастают медленно, а по ряду показателей даже снижаются. Положение усугубляется еще и тем, что мероприятия по реализации Продовольственной программы осуществляются некомплексно. Все это сказывается на результатах хозяйствования. Например, в 1988 г. 62 колхоза и совхоза (35 проц. хозяйств) получили в среднем от фуражной коровы менее 2 тыс. кг молока. Среднесуточные привесы крупного рогатого скота и свиней в области самые низкие по сравнению с другими регионами Сибири и Дальнего Востока. Тревожит и то, что велики потери молока и мяса в процессе их переработки и транспортировки.

Из материалов проверки:

В 1989 г. на Благовещенском молочном комбинате (директор член КПСС В. В. Матвеев), Белогорском (директор член КПСС Н. В. Водолагин) и Свободненском (директор член КПСС А. В. Аверин) маслозаводах в канализацию слито 2840 т обезжиренного молока и сыворотки. Ни один из районных комитетов партии не дал принципиальной оценки действиям руководителей-коммунистов за многочисленные факты бесхозяйственности и расточительства пищевых продуктов.

Из стенограммы заседания Комитета:

Вопрос: Почему не поставлен заслон бесхозяйственности? Гибнет продукция, а кто конкретно ответил за это?

Л. В. Шарин, первый секретарь Амурского обкома партии:

Действительно, спрос с коммунистов-руководителей за порученный им участок работы заметно ослаб. Изменение функций партии смущило некоторые партийные комитеты. Мы призываем их не заниматься технологией, а они вообще перестали контролировать эти дела. У партийных комитетов, да и у самого обкома КПСС появилась боязнь. Будем решительно избавляться от этого.

Далее в решении Комитета отмечается, что члены КПСС, генеральный директор Амурагропромсоюза Г. П. Приходько, его заместители В. С. Пирогов и В. Е. Капустянский не оказывают должного влияния на ускорение развития предприятий переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

зяйственной продукции. Большинство существующих перерабатывающих предприятий не отвечает современным требованиям. Тем не менее на строительство зернохранилищ, кормоцехов, комбикормовых предприятий и т. д. в текущей пятилетке вложено лишь 6 проц. от общего объема капиталовложений, направленных в агропромышленный комплекс.

Многие коммунисты-руководители агропромышленных объединений, колхозов, совхозов и перерабатывающих предприятий оказались в плена иждивенческих настроений. Они не учитывают новые требования жизни, оказались не готовы к работе в условиях хозяйственной самостоятельности. Арендный подряд и внутрихозяйственный расчет в ряде хозяйств носят формальный характер. Более половины совхозов и колхозов утратили собственные оборотные средства, осуществляют свою деятельность в основном за счет кредитов банка. Многие из них пытаются уклониться от возврата образовавшейся задолженности за счет собственных источников накопления. Это приучает работников сельского хозяйства получать незаработанные деньги. Однако руководители области и районов по-настоящему не вникают в эти процессы, не спрашивают с виновных за нерациональное использование имеющихся производственных фондов и разбазаривание государственных средств.

Недостатки в развитии агропромышленного производства объясняются слабым вниманием коммунистов-руководителей области к созданию на селе необходимых жилищно-бытовых условий. В свою очередь, это крайне отрицательно сказывается на закреплении кадров, дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства. Сегодня амурское село по своей обустроенностии занимает одно из последних мест в Российской Федерации. Но и при таком положении строительство, к примеру, сельских школ, детских дошкольных учреждений, предприятий бытового обслуживания нередко срывается. На селе значительно сократилось строительство индивидуального жилья, медленно ведется дорожное строительство. Из-за того, что своевременно не решаются социальные вопросы, сельское хозяйство испытывает острую нужду в кадрах механизаторов. В области недостает более 9 тыс. трактористов-механиков, комбайнеров.

Как показала проверка, руководители бывшего облагропрома пытались решить острые финансовые проблемы за счет реализации за рубежом сырьевых ресурсов, в том числе и дефицитной фондовой продукции. Так, вместо того, чтобы рационально использовать дефицитные для области минеральные удобрения, их продавали в другие страны. Почти 3 млн. руб. из полученной выручки затрачено на покупку 4300 магнитофонов, 28 тыс. видеокассет. Эти изделия к тому же были реализованы непосредственно с базы «Амурагропромкомплект» по разнорядке и запискам руководителей облагропрома в основном руководителям областных организаций, учреждений, а также лицам, не имеющим никакого отношения к сельскохозяйственному производству. И это не единичный случай. Облпотребсоюз (председатель, член КПСС В. А. Пашутский) продал за рубеж 7,1 тыс. т цемента, 297 т кровельного железа и 35 тыс. т минеральных удобрений. А ведь строительный материал на селе — острейший дефицит. Кроме того, грубо нарушая правила торговли, он постоянно реализует продовольственные продукты и легковые автомобили рыночного фонда лицам, не имеющим права на приобретение их в системе потребкооперации.

Из стенограммы заседания Комитета:

Вопрос: Знают ли рабочие, колхозники, партийный актив о том, что у них забирают удобрения, цемент, железо, а приобретенные за рубежом видеотехника и машины попадают непонятно в чьи руки? Вам не кажется, что в ряде случаев приграничная торговля становится очень благоприятным полем деятельности для различных дельцов?

А. Н. Белоногов, председатель Амурского облисполкома: Кажется... Но ведь мы купили за рубежом и товары, необходимые сельскому населению.

Реплика: Конечно, купили. И все-таки практически 40 проц. от всех приобретенных изделий — это видеотехника.

Л. В. Шарин: Не хотелось бы, чтобы вы нас считали беспринципными. За продажу машин по знакомству освобожден от должности заместитель председателя облисполкома. За различные нарушения сняты с работы два заместителя начальника Главбамстроя, 10 председателей колхозов. Освобождаемся от тех, кто своим неправильным поведением запятнал звание советского руководителя и члена партии.

Самое неприглядное в этих историях то, что мы, не умея торговать, в угоду идеи торговли с заграницей бросились в это дело в ущерб своим же людям. С руководителями, которые незаконно приобрели аппаратуру, машины, а у нас есть список этих людей, мы разберемся. Это станет предметом широкого обсуждения в партийных организациях области.

В принятом Комитетом решении отмечается, что серьезные недостатки в развитии агропромышленного комплекса области явились следствием того, что областной комитет партии и облисполком недостаточно глубоко и настойчиво ведут работу по ускорению экономического и социального развития сельского хозяйства. Зачастую некритически оценивая состояние дел в отрасли, ослабили спрос с руководителей-коммунистов за недостатки и провалы в работе.

Комитет партийного контроля принял к сведению заявление первого секретаря Амурского обкома КПСС Л. В. Шарина о том, что областным комитетом партии будут сделаны необходимые выводы и приняты исчерпывающие меры по повышению персональной ответственности коммунистов-руководителей за ликвидацию серьезных упущений в экономическом и социальном развитии агропромышленного комплекса; за нарушения, допущенные при реализации дефицитной фондовой продукции и импортных товаров, коммунисты-руководители будут привлечены к партийной ответственности.

По следам проверок Комитета

Комитет проверил письма, в которых коммунисты и беспартийные, проживающие в Молдавской ССР, жалуются на невнимательное отношение к их заявлениям со стороны местных властей, приводят факты преследования за критику.

Так, необоснованным гонениям подвергалась кандидат в члены КПСС, главный экономист производственного объединения по пчеловодству и шелководству при Госагропроме Молдавской ССР С. В. Семякина. На заседании совета трудового коллектива она выступила с резкой критикой в адрес главного бухгалтера А. Е. Передерко, которая закрывала глаза на нарушения в учете и использовании денежных и материальных ценностей, допущенных должностными лицами предприятий объединения.

После критического выступления С. В. Семякиной делается все, чтобы выгнать ее из коллектива. Сокращают ее должность, выводят из совета трудового коллектива, профкома объединения, наконец, незаконно увольняют с работы. Кроме того, на партсобрании объединения С. В. Семякиной, «как несозревшей личности в свете требований перестройки», отказывают в приеме в ряды КПСС, хотя всего за полгода до этого при отчете о прохождении кандидатского стажа она характеризовалась положительно. Только после проверки Комитета первый заместитель председателя Госагропрома МССР В. А. Проценко подписал приказ о восстановлении С. В. Семякиной на работе. Правда, места в объединении молодому специалисту так и не нашлось, зарплату ей не выплачивали, хотя она ежедневно выходила на работу.

Коммунисты-руководители Госагропрома, секретари Фрунзенского райкома партии г. Кишинева преследованию за критику не дали принципиальной оценки. Все это говорит о том, что в условиях демократизации и гласности отдельные партийные и хозяйствственные руководители не всегда защищают тех, кто смело вскрывает недостатки, активно проводит линию партии в жизнь.

Записку КПК при ЦК КПСС по данному вопросу рассмотрело бюро ЦК Компартии Молдавии. За волокиту и беспринципность строго предупрежден бывший первый заместитель председателя Госагропрома В. А. Проценко. Указано Фрунзенскому райкому Компартии Молдавии (В. И. Мирзаку) на непринятие своевременных мер к коммунистам-руководителям, допустившим преследование за критику. С. В. Семякина трудоустроена, ей выплачена компенсация за вынужденный прогул.

Апелляции

В декабре на заседании Комитета рассмотрено 37 апелляций.

В 17 случаях Комитет принял положительные решения: 13 товарищ восстановлены в партии, у 2 — отменены решения о наложении взысканий, у 2 — смягчена мера наказания. В 10 случаях Комитет подтвердил решение партийных органов об исключении из КПСС.

Еще раз необходимо напомнить о том, что при рассмотрении персонального дела недопустимы торопливость, а тем более предвзятость.

Между тем еще нередко принципиальных коммунистов пытаются сломать, поставить в безвыходное положение. В этом убеждаешься на примере многолетней борьбы за справедливость доцента Джамбулского педагогического института Н. Сарыбекова.

Все началось с того, что Н. Сарыбекова возмутила атмосфера протекционизма, царившая в этом учебном заведении. Принимали в студенты не за знания, а по запискам и звонкам. Причем сельских юношей и девушек, хотя именно на селе не хватало кадров, до студенческих аудиторий практически не допускали. Когда Н. Сарыбеков заявил ректору института Г. Б. Сайденову прямо в глаза, что надо прекратить подобное беззаконие, от него просто-напросто отмахнулись.

Тогда доцент написал обо всем, что творится в институте, в различные инстанции. И что же? Проверки, проведенные партийными и правоохранительными органами области, никаких нарушений не обнаружили. Правда, коллегия Министерства просвещения Казахской ССР на всякий случай объявила ректору выговор с последним предупреждением — за низкий уровень руководства. Забегая вперед, скажем, что через год Г. Б. Сайденова освободили от должности по заявлению. А пока против Н. Сарыбекова возбуждают уголовное дело, и народный суд Центрального района г. Джамбула осуждает его к полутора годам лишения свободы. За что? За то, что в своих письмах якобы компрометировал ректора института. Иначе говоря, честного человека осудили за клевету.

Только через 6 лет республиканская прокуратура уголовное дело против Н. Сарыбекова прекратила за отсутствием состава преступления. Новое расследование подтвердило факты протекционизма, о чем в свое время сообщал Н. Сарыбеков. Надо сказать, что все эти годы он, как и подобает коммунисту, боролся за свою честь и достоинство, не сдался, не сник, не разуверился. КПК при ЦК КПСС восстановил Н. Сарыбекова членом КПСС. Наряду с этим принято решение разобраться, по чьей вине так драматически сложилась его судьба.

О том, к каким последствиям может привести, казалось бы, частный конфликт, если его пытаются разрешить, причем на скорую руку, люди предубежденные, заставляет задуматься разбор апелляции коммуниста А. И. Макаренковой. Работая секретарем Режевского горисполкома Свердловской области, она нарушила трудовое законодательство при

переводе и увольнении технического работника. Факт не остался незамеченным. О нем сообщили местные газеты, об этом заговорила общественность города. Естественно, что отреагировал и горком партии. Но как? Вместо того, чтобы беспристрастно разобраться в ситуации, предъявить А. И. Макаренковой аргументированные обвинения, комиссия горкома занялась поиском компроматов, представила ряд непроверенных фактов о якобы ее злоупотреблениях служебным положением. Бюро горкома, которое не смутили бездоказательные обвинения, исключило А. И. Макаренкову из партии, заодно предложив сессии горсовета освободить ее от занимаемой должности. Видимо, таким путем местному руководству хотелось разом погасить все разгоревшиеся страсти и многочисленные слухи, бросавшие тень на горисполком. Образно говоря, пожертвовали фигурой, хотя и не самой значительной. Да, А. И. Макаренкова допустила нарушение, она должна быть наказана. Но можно ли, тем более коммунистам, правое дело вершить неправым путем? Понимая это, Свердловский обком партии восстановил А. И. Макаренкову в партии, объявив ей строгий выговор с занесением в учетную карточку. КПК при ЦК КПСС, внимательно изучив все обстоятельства дела, смягчил меру наказания А. И. Макаренковой. Кроме того, принято к сведению, что обком обратил внимание первого секретаря Режевского горкома партии В. Т. Виноградова на проявленную невнимательность, поспешность при рассмотрении этого персонального дела.

Продолжалась работа по партийной реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х гг.

В декабре в Комитет поступило 3488 писем трудящихся. По каждому из них принимались необходимые меры.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС



В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов, связанных
с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х
и начала 50-х годов

На своем девятом заседании 3 августа 1989 г. Комиссия Политбюро ЦК рассмотрела ряд вопросов, связанных с проводимой работой по реабилитации в судебном и партийном порядке лиц, незаконно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х гг. В номере публикуются протокол девятого заседания Комиссии Политбюро ЦК и записка Комитета партийного контроля при ЦК КПСС и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС о деле так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других». В последующих номерах будут опубликованы материалы по другим вопросам, рассмотренным на этом заседании.

ПРОТОКОЛ № 9

заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

3 августа 1989 г.

Присутствовали члены Комиссии:

А. Н. Яковлев, В. М. Чебриков, Г. П. Разумовский, В. И. Болдин, В. А. Крючков. Н. И. Савинкин.

Секретарь Комиссии
Приглашены:

Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев, заместитель председателя КПК при ЦК КПСС М. Г. Воропаев, заместитель председателя Верховного суда СССР Р. Г. Тихомирнов, заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС В. В. Журавлев, помощник секретаря ЦК КПСС В. А. Кузнецова, консультант Общего отдела ЦК КПСС И. В. Курилов, заместитель Генерального прокурора СССР И. П. Абрамов.

Члены рабочей группы:

В. П. Пирожков, А. И. Фокин, А. А. Соловьев, И. П. Донков, Н. Ф. Катков, П. А. Лаптев, С. Д. Могилат.

1. СЛУШАЛИ: Сообщение Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (т. Воропаев) о результатах рассмотрения материалов, связанных с реабилитацией в партийном отношении лиц, проходивших по делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других».

По этому делу органами НКВД в декабре 1934 г.— январе 1935 г. без санкции прокурора были арестованы 77 человек, в том числе 65 членов ВКП(б), среди них большое число партийных, советских и хозяйственных работников. Арестованных допрашивали по поводу их принадлежности в прошлом к зиновьевской оппозиции, которой должно инкриминировалась причастность к убийству С. М. Кирова. Никаких конкретных обвинений им не предъявлялось. Тем не менее Особое совещание при НКВД СССР 16 января 1935 г. приняло постановление, в соответствии с которым все эти лица были подвергнуты наказанию в виде лишения свободы или высылки на различные сроки.

В конце 50-х — начале 60-х гг. дело так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других» было пересмотрено в судебном порядке и прекращено за отсутствием состава преступления в действиях всех его участников, кроме Г. И. Сафарова.

Тогда же в партии были восстановлены как необоснованно исключенные из нее В. А. Бродский, Т. Д. Дмитриев, Г. М. Дрязгов, А. Н. Емельянов, П. А. Залуцкий, Г. И. Исаев, И. С. Кострицкий, С. П. Минаев, Ф. Г. Наливайко, И. К. Наумов, А. Н. Панов, М. С. Панфилов, М. В. Поздеева, М. С. Рэм, В. А. Сорокин, И. Л. Татаров, Е. Т. Тимофеев, М. М. Харитонов и Г. И. Шварц.

Рассмотрение вопроса о партийности остальных бывших членов партии было отложено. Как показала дополнительная проверка, никаких компрометирующих данных в отношении их не имелось. Не обнаружено никаких свидетельств о какой-либо причастности этих лиц к убийству С. М. Кирова.

Учитывая голословность политических обвинений, предъявлявшихся всем остальным участникам указанного дела, их полную реабилитацию в уголовном порядке, Комитет партийного контроля при ЦК КПСС восстановил в партии П. К. Алладейникова, А. И. Александрова, А. А. Антипову, П. А. Бакка, Я. И. Богомольного, С. Н. Бограчева, И. М. Боровичкова, В. С. Булаха, П. П. Бурмистрова, Р. Р. Васильеву, В. А. Виноградова, З. Н. Гайдерову, Г. Е. Горбачева, Н. А. Дмитриева, К. Н. Емельянова, Е. Ф. Ермолаеву, И. Г. Жестянникова, И. Н. Зеликsona, А.-И. И. Зильбермана, Е. К. Коршунова, А. П. Костины-Бакаеву, М. А. Левина, П. П. Логинова, В. Г. Лукина, Н. К. Магдарьева, В. П. Матвеева, Г. И. Миронова, М. В. Муравьева, А. А. Муштакова, М. С. Наделя, Г. Ф. Попова, Г. П. Поташникова, И. Я. Пуштарева, С. Н. Равич, Е. В. Рогачеву, П. Э. Роцкана, П. П. Северова, А. К. Середохина, К. С. Соловьева, Ю. Б. Тартаковскую, Ф. Ф. Фадеева, Я. С. Цейтлина, К. А. Цюнского и Д. Н. Ширяева (всех — посмертно).

Не найдено оснований для реабилитации в партийном отношении С. Н. Егорова, И. Ф. Касперского и Ф. Р. Зейта, проходивших по делу. Изучение материалов показало, что они были исключены из партии задолго до его возникновения и по иным причинам, связанным с нарушениями требований партийной дисциплины и этики.

Вопрос о партийности Н. А. Бардина¹ и Г. И. Сафарова будет рассмотрен после дополнительного изучения касающихся их материалов.

Выступили: Яковлев, Чебриков, Сухарев, Разумовский, Крючков.

ПОСТАНОВИЛИ: Сообщение Комитета партийного контроля при ЦК КПСС принять к сведению.

2. СЛУШАЛИ: Информация Прокуратуры СССР и Комитета государ-

¹ Решением КПК при ЦК КПСС от 11 октября 1989 г. Н. А. Бардин был восстановлен в партии (посмертно). На своем десятом заседании Комиссия Политбюро ЦК КПСС приняла к сведению сообщение КПК при ЦК КПСС по этому вопросу.

ственной безопасности СССР (тт. Сухарев, Крючков) о предварительных результатах рассмотрения материалов по делу так называемого «ленинградского центра».

Выступили:

тт. Яковлев, Чебриков, Разумовский, Катков, Лаптев, Соловьев.

ПОСТАНОВИЛИ: Поручить Прокуратуре СССР и КГБ СССР дополнительно изучить вопросы, возникшие в процессе обсуждения. Подготовить итоговую информационную записку в ЦК КПСС.

3. СЛУШАЛИ: О нарушениях социалистической законности и репрессиях в период коллективизации (раскулачивание).

Выступили:

тт. Яковлев, Чебриков, Разумовский, Сухарев, Крючков, Соловьев, Пирожков.

ПОСТАНОВИЛИ: Поручить Институту марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с Прокуратурой СССР и КГБ СССР подготовить проекты необходимых документов.

4. СЛУШАЛИ: Проект текста сообщения для печати об очередном заседании Комиссии Политбюро ЦК.

ПОСТАНОВИЛИ: Проект текста для печати принять с учетом замечаний.

5. СЛУШАЛИ: Информация о перечне дел для возможного включения их в план работы Комиссии (т. Савинкин).

ПОСТАНОВИЛИ: Перечень дел принять к сведению, учесть его при планировании работы Комиссии.

Председатель Комиссии
Секретарь Комиссии

А. Яковлев
Н. Савинкин

О ДЕЛЕ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «ЛЕНИНГРАДСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ЗИНОВЬЕВСКОЙ ГРУППЫ САФАРОВА, ЗАЛУЦКОГО И ДРУГИХ»

В первой половине 30-х годов сталинским руководством был сфабрикован ряд политических процессов, направленных против старых партийных кадров ленинской школы. К тому времени была отстранена от активного участия в выработке политики партии группа политических деятелей во главе с Н. И. Бухарином. Все более упрочивалась командно-административная система, интенсивно насыщался режим личной власти И. В. Сталина. Грубо попирая ленинские демократические традиции и нормы партийной жизни, он и его сторонники все бесцеремоннее и беззастенчивее переходили к свертыванию идеино-теоретических дискуссий и свободного обме-

на мнениями при обсуждении экономических и социально-политических проблем, от товарищеской критики к огульному обвинению инакомыслящих в антипартийной деятельности, применению к ним жестких карательных мер, вплоть до ссылки, лишения свободы, а затем и физического уничтожения.

Для расправы с принципиальными, стойкими деятелями партии использовались различные поводы: их участие в оппозициях в прошлом, недовольство бюрократическими, насилиственными методами социалистического строительства и просто высказываемые собственные мысли и идеи, отличные от официально принятых. Свообразие дела так называемой «ленин-

градской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других» состояло в том, что поводом для его возбуждения послужило убийство С. М. Кирова.

Из материалов проверки данного дела, как и судебных процессов по так называемым «ленинградскому» и «московскому» центрам, вытекает, что своим возникновением они обязаны прямым указаниям И. В. Сталина органам НКВД возложить ответственность за убийство С. М. Кирова на бывших участников зиновьевской оппозиции.

Впоследствии, выступая на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 г., Н. И. Ежов заявил, что по инициативе И. В. Сталина следствие по делу об убийстве С. М. Кирова сразу же было направлено по линии обвинения в этом преступлении бывших участников зиновьевской оппозиции. Он привел сказанные ему тогда И. В. Сталиным слова: «Ищите убийц среди зиновьевцев».

Эти указания по существу ориентировали органы НКВД на то, чтобы, воспользовавшись убийством С. М. Кирова, перейти к репрессиям в отношении тех коммунистов, которые еще до революции являлись соратниками и учениками В. И. Ленина, расправиться с бывшими участниками оппозиции. Тем самым наносился удар по работникам ленинградской партийной организации, представителям ленинской партийной гвардии, в свое время выступавшей против установления безраздельного господства в партии И. В. Сталина и его окружения.

Органы НКВД не располагали никакими данными о существовании подпольных контрреволюционных организаций и о проведении «зиновьевцами» организованной антисоветской деятельности, однако аресты бывших оппозиционеров и знакомых с ними лиц приняли в Ленинграде, Москве и в других городах массовый характер. За два с половиной месяца после 1 декабря 1934 г. только в Ленинграде органами НКВД было арестовано 843 человека.

9 января 1935 г., после состоявшегося 28 декабря 1934 г. судебного процесса по делу так называемого «ленинградского центра», материалы в отношении ряда арестованных были выделены в отдельное производство, которое получило название «дело ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других». В эту группу были включены 77 человек, в том числе 65 членов и один кандидат в члены ВКП(б). Среди них были партийные, советские и профсоюзные работники, хозяйственые руководители, представители органов просвещения, печати, технической интелигенции, рабочие, домохозяйки. Тем самым создавалась видимость масштабности и разветвленности заговора, охватившего якобы все социальные слои общества. Значительную часть арестованных составляли коммунисты с дореволюционным партийным стажем (12 человек), а также вступившие в партию в 1917—1920 гг. (40 человек). В течение декабря 1934 — января 1935 гг. во время следствия и после вынесения приговора арестованные коммунисты постановлениями партколлегии КПК при ЦК ВКП(б) были исключены из партии «как контрреволюционеры».

К ответственности по данному делу привлекались:

Александров Александр Иванович, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., заместитель управляющего Ленкохстростом, бывший участник оппозиции;

Алладейников (Оладейников) Петр Константинович, 1900 г. рождения, русский, член партии с 1925 г., студент Ленинградского индустриального института, бывший участник оппозиции;

Антипова Александра Александровна, 1895 г. рождения, русская, член партии с 1919 г., секретарь парткома ленинградской фабрики им. Дзержинского;

Бакк Павел Александрович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., заведующий орготделом Ленинградского специальног

го производственного объединения, бывший участник оппозиции;

Бардин Николай Алексеевич, 1905 г. рождения, русский, член партии с 1921 г., экономист Актюбинского облторга, бывший участник оппозиции;

Богомольный Яков Исаакович, 1894 г. рождения, еврей, член партии с 1920 г., заместитель декана исторического факультета ЛГУ, бывший участник оппозиции;

Бограчев Соломон Наумович, 1888 г. рождения, еврей, член партии с 1917 г., директор ленинградской фабрики им. Желябова, бывший участник оппозиции;

Боровичков Иван Михайлович, 1905 г. рождения, русский, член партии с 1923 г., начальник отдела снабжения «Союзармтреста», бывший участник оппозиции;

Бродский Вильгельм Александрович, 1898 г. рождения, еврей, член партии с 1918 г., директор ленинградского завода «Двигатель», бывший участник оппозиции;

Булах Виктор Степанович, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1921 г., заместитель председателя Пролетарского райсовета Москвы, бывший участник оппозиции;

Бурмистров Павел Петрович, 1898 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., член президиума Ленпогрузсоюза, бывший участник оппозиции;

Васильев Георгий Васильевич, 1894 г. рождения, русский, беспартийный, рабочий;

Васильева Раиса Родионовна, 1902 г. рождения, русская, член партии с 1919 г., писательница, бывшая участница оппозиции;

Виноградов Василий Алексеевич, 1904 г. рождения, русский, член партии с 1923 г., заместитель управляющего Ленкожтреста, бывший участник оппозиции;

Гайдерова Зинаида Никандровна, 1881 г. рождения, русская, член партии с 1905 г., заместитель директора библиотеки Академии наук СССР, бывшая участница оппозиции;

Горбачев Георгий Ефимович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., профессор Ленин-

градского института философии, истории и литературы, бывший участник оппозиции;

Горбачев Иван Петрович, 1904 г. рождения, русский, беспартийный, киномеханик клуба «Красный путь» в Ленинграде;

Дмитриев Николай Александрович, 1898 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., начальник конторы «Союзтрансстрой», бывший участник оппозиции;

Дмитриев Тимофей Дмитриевич, 1887 г. рождения, русский, член партии с 1915 г., заведующий отделом кадров Азово-Черноморского консервного треста, бывший участник оппозиции;

Дрязгов Григорий Михайлович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., начальник «Стройтреста», бывший участник оппозиции;

Егоров Сергей Николаевич, 1897 г. рождения, русский, бывший член партии, заведующий торговым отделом фабрики-кухни в Ленинграде;

Емельянов Александр Николаевич, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., директор лечебного хозяйства Сестрорецкого курорта, бывший участник оппозиции;

Емельянов Кондратий Николаевич, 1901 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., помощник главного инженера «Мосжилстройсоюза», бывший участник оппозиции;

Ермолаева Елизавета Федоровна, 1903 г. рождения, русская, член партии с 1924 г., слушатель Промакадемии;

Жестянников Изолит Григорьевич, 1904 г. рождения, еврей, член партии с 1919 г., заместитель командира полка по политчасти Ленинградского военного округа, бывший участник оппозиции;

Залуцкий Петр Антонович, 1888 г. рождения, русский, член партии с 1907 г., управляющий трестом «Строймашина», бывший участник оппозиции;

Зейт Федор Романович, 1906 г. рождения, еврей, бывший член партии, токарь ленинградского за-

вода «Станкоремонт», бывший участник оппозиции;

Зеликсон Исаак Наумович, 1901 г. рождения, еврей, член партии с 1919 г., секретарь парткома Ленинградского политехнического института, бывший участник оппозиции;

Зильберман Александр-Исаак Ильич, 1900 г. рождения, еврей, член партии с 1917 г., помощник управляющего трестом «Союзхиммонтаж» в Москве, бывший участник оппозиции;

Исаев Герман Иванович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., начальник планового управления «Ленгорнарпита»;

Касперский Иван Феликсович, 1890 г. рождения, русский, бывший член партии, слесарь Ижорского завода, бывший участник оппозиции;

Короткова Екатерина Васильевна, 1907 г. рождения, русская, беспартийная, домохозяйка;

Коршунов Ефим Константинович, 1894 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., слушатель Промакадемии, бывший участник оппозиции;

Костина Анна Порфирьевна, 1895 г. рождения, русская, член партии с 1915 г., слесарь Московского автозавода;

Кострицкий Иван Станиславович, 1890 г. рождения, поляк, член партии с 1917 г., директор «Ленснабтранса», бывший участник оппозиции;

Левин Михаил Абрамович, 1895 г. рождения, еврей, член партии с 1918 г., заведующий кафедрой политэкономии Ленинградского института коммунального строительства, бывший участник оппозиции;

Логинов Петр Петрович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1925 г., студент Ленинградского индустриального института;

Лукин Василий Григорьевич, 1901 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., директор общеобразовательной школы в Ленинграде, бывший участник оппозиции;

Магдарьев Николай Карпович, 1905 г. рождения, русский, член партии с 1924 г., техник завода

«Красный треугольник», бывший участник оппозиции;

Матвеев Владимир Павлович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., управляющий ленинградским отделением треста «Союзфото», бывший участник оппозиции;

Минаев Семен Павлович, 1900 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., директор дома отдыха Московского электрозвавода, бывший участник оппозиции;

Миронов Георгий Иванович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1915 г., директор Ленинградского хлебозавода № 12, бывший участник оппозиции;

Муравьев Михаил Васильевич, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1925 г., заведующий коммерческим отделом Ленинградской кондитерской фабрики, бывший участник оппозиции;

Муштаков Андрей Андреевич, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1914 г., заместитель председателя Ленинградского топливного комитета;

Надель Михаил Семенович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1921 г., студент Ленинградского индустриального института;

Наливайко Фома Григорьевич, 1892 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., слушатель ленинградских курсов директоров совхозов, бывший участник оппозиции;

Наумов Иван Куприянович, 1895 г. рождения, русский, член партии с 1913 г., директор авиазавода № 20 в Москве, бывший участник оппозиции;

Николаева-Максимова Анна Андреевна, 1907 г. рождения, русская, беспартийная, главный конструктор Октябрьской железной дороги;

Николаева Мария Тихоновна, 1870 г. рождения, русская, беспартийная, уборщица Ленинградского трамвайного парка;

Панов Александр Никитич, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., заместитель управляющего «Ленавтотранса»;

Панюхин Владимир Андреевич, 1904 г. рождения, русский, беспар-

тийный, специалист по лесному хозяйству Кузнецкого леспромхоза;

Панюхина Анна Васильевна, 1907 г. рождения, русская, беспартийная, домохозяйка;

Панфилов Михаил Степанович, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1923 г., студент Ленинградского индустриального института, бывший участник оппозиции;

Поздеева Мария Васильевна, 1898 г. рождения, русская, член партии с 1917 г., инструктор Московского института повышения квалификации кадров народного образования, бывшая участница оппозиции;

Попов Георгий Федорович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., директор ленинградской табачной фабрики им. Урицкого, бывший участник оппозиции;

Поташников Григорий Петрович, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1923 г., начальник группы завода № 103 в Ленинграде, бывший участник оппозиции;

Пуштарев Иван Яковлевич, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1927 г., ответственный исполнитель треста «Всепромутилизация»;

Равич Сарра (Ольга) Наумовна, 1879 г. рождения, еврейка, член партии с 1903 г., управляющая Воронежским трестом кондитерских изделий;

Рогачева Екатерина Васильевна, 1899 г. рождения, русская, член партии с 1918 г., председатель месткома Ленинградского треста зеленого строительства;

Роцкан Петр Эдуардович, 1894 г. рождения, русский, член партии с 1915 г., начальник лесоуправления Северокавказского земельного управления, бывший участник оппозиции;

Рэм Михаил Симонович, 1890 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., начальник орса Октябрьской железной дороги, бывший участник оппозиции;

Сафаров Георгий Иванович, 1891 г. рождения, русский, член партии с 1908 г., заведующий Восточным отделом Исполкома Ко-

митета, бывший участник оппозиции;

Северов Петр Петрович, 1906 г. рождения, русский, член партии с 1923 г., старший инженер ленинградского завода «Красный птиловец», бывший участник оппозиции;

Середохин Александр Карпович, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., уполномоченный «Моторыбреста» по Ленинградской области, бывший участник оппозиции;

Соловьев Константин Степанович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1915 г., управляющий трестом «Союзарматура», бывший участник оппозиции;

Сорокин Всеволод Алексеевич, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., инструктор Октябрьского райкома партии Ленинграда;

Тартаковская Юлия Борисовна, 1900 г. рождения, еврейка, член партии с 1917 г., начальник цеха Ленинградской судоверфи, бывшая участница оппозиции;

Татаров Исаак Львович, 1901 г. рождения, еврей, член партии с 1919 г., лектор центральной школы НКВД СССР;

Тимофеев Евгений Тимофеевич, 1904 г. рождения, еврей, член партии с 1919 г., начальник отдела Ленмашзавода, бывший участник оппозиции;

Фадеев Федор Фадеевич, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1922 г., председатель дорстройко-ма Мурманской железной дороги, бывший участник оппозиции;

Харитонов Антон Антонович, 1901 г. рождения, русский, кандидат в члены партии с 1925 г. (в 1928 г. исключен за участие в оппозиции), техник ленинградского завода им. Козицкого;

Харитонов Моисей Маркович, 1887 г. рождения, еврей, член партии с 1905 г., заместитель тогрпреда СССР в Англии, бывший участник оппозиции;

Цейтлин Яков Семенович, 1901 г. рождения, еврей, член партии с 1918 г., директор кинотеатра в Ленинграде, бывший участник оппозиции;

Цюнский Константин Антонович, 1902 г. рождения, поляк, член партии с 1920 г., заведующий телефонной станцией в г. Березники Ленинградской области, бывший участник оппозиции;

Шварц Григорий Ильич, 1903 г. рождения, еврей, член партии с 1919 г., заместитель начальника сектора Госплана СССР, бывший участник оппозиции;

Ширяев Дмитрий Никитович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., ответственный руководитель научной группы ленинградского Центрального института металлов, бывший участник оппозиции;

Юскина Анна Яковлевна, 1902 г. рождения, русская, беспартийная, прядильщица ленинградской фабрики «Работница»¹.

16 января 1935 г. Особым совещанием при НКВД СССР в составе: председателя — наркома НКВД Г. Г. Ягоды, первого заместителя наркома Я. С. Агранова, заместителя наркома Г. Е. Прокофьева, заместителя наркома Л. Н. Бельского, прокурора СССР И. А. Акулова и ответственного секретаря П. П. Буланова было рассмотрено уголовное дело обвинявшихся в принадлежности к «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группе Сафарова, Залуцкого и других».

В соответствии с принятым Особым совещанием постановлением, 38 человек — П. А. Бакк, Н. А. Бардин, Я. И. Богомольный, С. Н. Боргачев, В. С. Булах, П. П. Бурмистров, Г. В. Васильев, Р. Р. Васильева, В. А. Виноградов, Г. Е. Горбачев, Т. Д. Дмитриев, Е. Ф. Ермолаева, И. Г. Жестянников, П. А. Залуцкий, И. Н. Зеликсон, А.-И. И. Зильберман, Г. И. Исаев, Е. К. Коршунов, А. П. Костина, М. А. Левин, В. Г. Лукин, Г. И. Миронов, М. В. Муравьев, А. А. Муштаков, М. С. Надель, Ф. Г. Наливайко, И. К. Наумов, В. А. Пантиюхин, А. В.

Пантиюхина, Г. Ф. Попов, Г. П. Поташников, И. Я. Пуштарев, Е. В. Рогачева, М. С. Рэм, П. П. Северов, А. К. Середохин, Ю. Б. Тартаковская, Ф. Ф. Фадеев, Д. Н. Ширяев — «за участие в контрреволюционной зиновьевской группе» или «за содействие контрреволюционной зиновьевской группе» были подвергнуты заключению в концлагерь сроком на 5 лет.

Заключению в концлагерь сроком на 4 года были подвергнуты 7 человек — И. М. Боровичков, З. Н. Гайдерова, И. П. Горбачев, Г. М. Дрязгов, А. Н. Емельянов, К. Н. Емельянов, П. П. Логинов.

Высылке сроком на 5 лет были подвергнуты 25 человек — А. И. Александров, А. А. Антипова, В. А. Бродский, Н. А. Дмитриев, С. Н. Егоров, Е. В. Короткова, И. С. Кострицкий, Н. К. Магдарьев, В. П. Матвеев, С. П. Минаев, П. К. Алладейников (Оладейников), А. Н. Панов, М. С. Панфилов, М. В. Поздеева, С. Н. Равич, П. Э. Роцкан, К. С. Соловьев, В. А. Сорокин, И. Л. Татаров, Е. Т. Тимофеев, А. А. Харитонов, М. М. Харитонов, Я. С. Цейтлин, К. А. Цюнский, Г. И. Шварц, А. Я. Юскина.

Сроком на 4 года были высланы Ф. Р. Зейт, И. Ф. Касперский, А. А. Николаева-Максимова, М. Т. Николаева.

Г. И. Сафаров был выслан сроком на 2 года.

Следовательно, из 77 человек, репрессированных по делу, 76 человек были заключены в концлагеря или сосланы на сроки от 4 до 5 лет, а одному — Г. И. Сафарову была назначена высылка сроком на 2 года. Большинство из них впоследствии были расстреляны или погибли в местах лишения свободы.

Наиболее крупными политическими фигурами из числа репрессированных были Г. И. Сафаров и П. А. Залуцкий, которые еще с дореволюционных времен были тесно связаны с В. И. Лениным.

Г. И. Сафаров с 1905 г. вел работу в социал-демократическом союзе молодежи при Петербургском комитете РСДРП. География его ре-

¹ Последнее место работы всех привлеченных по этому делу лиц указывается на основании записей в протоколах допросов.

волюционной деятельности обширна: Петербург, Самара, Урал, Туркестан. В марте 1908 г. Г. И. Сафаров вступил в партию большевиков. Как революционер, он неоднократно арестовывался и ссыпался. В 1910 г. Г. И. Сафаров вынужден был выехать за границу, где продолжил революционную работу под руководством В. И. Ленина, с которым неоднократно встречался и вел переписку. В качестве примера можно привести следующий факт из революционной биографии Г. И. Сафарова. 3 апреля 1915 г. ему и И. Ф. Арманд В. И. Ленин от имени ЦК РСДРП выдал удостоверение, уполномочивающее их быть представителями молодежных организаций, примыкавших к ЦК РСДРП, на Бернской международной конференции¹.

После Февральской революции 1917 г. Г. И. Сафаров вернулся в Россию, работал в Петроградском комитете партии и сотрудничал в «Правде». Позднее вел партийно-пропагандистскую работу в Поволжье и на Урале. Избирался членом Самарского, Екатеринбургского губкомов партии, заместителем председателя областного совета и членом Центрального совета фабзавкомов Екатеринбурга. Одновременно работал редактором газеты «Екатеринбургский рабочий». В годы гражданской войны Г. И. Сафаров принимал активное участие в боевых действиях, проявил себя как один из организаторов Красной Армии.

После окончания гражданской войны он был направлен на партийную работу в Среднюю Азию. В 1921—1922 гг. работал в Коминтерне секретарем Исполкома, заведующим Восточным отделом.

В тот период В. И. Ленин живо интересовался работой Г. И. Сафарова. Характерен, в частности, следующий факт. 2 декабря 1921 г. Г. И. Сафаров сообщил В. И. Ленину, что в ЦКК рассматривается материал о его деятельности в Туркестане. В знак протеста Г. И. Сафа-

ров подал заявление в ЦК о том, что устраивается от всякой ответственной работы (тогда он работал консультантом в Коминтерне по восточным вопросам). В ответ В. И. Ленин 24 декабря 1921 г. направил ему записку, в которой писал: «Т. Сафаров! Не нервничайте, это недопустимо и позорно, не барышни 14 лет. Я передал Ваши письма Сокольникову, которого буду предлагать в ЦК послать в Туркестан разобрать дело. Говорил с Сокольниковым и установил его согласие на вздорность начатого против Вас дела. Не нервничать. Продолжать работу, ниоткуда не уходя. Уметь деловито и спокойно подбирать материалы против начавших нелепое дело. Ваш Ленин»¹.

В 1922 г. Г. И. Сафаров был командирован на работу в Петроград, назначен редактором «Петроградской правды». Он избирался членом Ленинградского губкома РКП(б) и членом Северо-Западного бюро ЦК РКП(б), одновременно являлся секретарем Смольинского райкома партии. Эти обязанности исполнял до января 1926 г. На X, XI и XIII съездах избирался кандидатом в члены ЦК партии.

Работая в Ленинграде, Г. И. Сафаров стал там одним из руководителей оппозиции. 14 января 1926 г. Секретариат ЦКК ВКП(б) разбирал дело «О группировке в верхушке ленинградской организации». В принятом постановлении в отношении Г. И. Сафарова было записано следующее: «Обвиняется: в активном участии в группировке, образовавшейся в верхушке ленинградской организации, имеющей целью: до XIV партсъезда — подорвать авторитет ЦК партии и организовать борьбу против ЦК, а после съезда затруднить осуществление принятых XIV партсъездом решений, для чего т. Сафаров использовал занимаемое им положение редактора «Ленинградской правды» и ответственного работника в интересах своей группы: а) принимал активное участие в руко-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 457.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, сс. 91—92.

водстве работой этой группы; б) агитировал устно и письменно против высших партийных органов, распространяя ложные сведения об имеющихся якобы у них «уклонах»; в) вербовал из актива организации сторонников своим взглядам и вовлекал их в борьбу против ЦК партии; г) после съезда, подчиняясь на словах решениям съезда, на деле всячески противодействовал проведению в жизнь принятых XIV съездом решений; д) принимал активное участие в преследовании и травле членов партии, стоящих на платформе XIV партсъезда».

На заседании комиссии Г. И. Сафаров отвергал все обвинения как недоказанные, обвинил ЦКК ВКП(б) в «нарушении тех завещаний, которые Ленин оставил нам в области работы ЦКК», в попрании всех норм партийной морали и справедливости по отношению к нему, заявив, что в его лице «судится весь Ленинградский губком». Секретариат ЦКК ВКП(б) признал все предъявленные Г. И. Сафарову обвинения доказанными и объявил ему строгий выговор, а также счел необходимым «снятие т. Сафарова с работы в ленинградской организации и откомандирование его в распоряжение ЦК ВКП(б)».

13 мая 1926 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило назначение Г. И. Сафарова 1-м секретарем полпредства СССР в Китае. Против готовящегося назначения он протестовал в письме, направленном 16 апреля 1926 г. в Политбюро ЦК и ЦКК ВКП(б). 8 июня 1926 г. Г. И. Сафаров снова направил письмо в Политбюро ЦК ВКП(б), в котором писал: «Уезжая в Китай по вашему постановлению, я считаю своим партийным долгом сказать то, что я думаю об этой ссылке — иначе нельзя назвать назначение меня на должность заведующего дипломатической канцелярией в Пекине. Когда впервые мне было заявлено об этом намерении, я обратился в ПБ с просьбой направить меня непосредственно на работу к станку. Казалось бы, что с точки зрения партийного Устава ничего нельзя возразить против этого,

нельзя выставить никаких доводов против желания члена партии стать рядовым партийцем у станка. Мне было в этом отказано в самой оскорбительной форме: было предложено отправиться за 10 тысяч верст заведывать канцелярией. Не впадая во вредное чванство, я все же должен сказать, что в партии я работаю непрерывно с марта 1908 года, до того работал с конца пятого года в большевистском союзе с.-д. молодежи. Свой долг партийца я выполнил всюду, куда меня посыпала партия. И теперь, когда я спрашиваю себя: кому и зачем нужно мое отправление в черту великой китайской стены, я могу дать только один ответ — это продиктовано таким пониманием внутрипартийной демократии, которое не мирится ни с какой самостоятельностью члена партии и требует от него формально-чиновничьей исполнительности. Это нужно для того, чтобы **изолировать партийца от рабочих**, лишить его фактических всех партийных прав. Именно поэтому я и называю свое назначение в Китай на работу старшего делопроизводителя ссылкой...

После разбирательства дела в ЦКК я оказался в числе тех 7.000 ленинградских товарищей, которые пали жертвой «вытравления линии» ленинградской организации. Нет в Ленинграде ни единой цехячейки, ни одного коллектива, где бы не прошла «стихия» оргвыводов.

...В период военного коммунизма партия все же обходилась без доносов, без ссылок в Китай, без расчетов с заводов за «оппозицию» и т. д. и т. п. Под пулеметами Колчака и Деникина, когда Красная Армия только лишь складывалась, партия **могла** дискутировать с полной свободой обсуждения о принципах строительства Красной Армии. А теперь, на шестой год нэпа малейший намек на нестандартизированную постановку любого вопроса влечет за собой с молниеносной быстротой роковые оргвыводы.

Нас обвинили в неверии, в ликвидаторстве за то, что мы имели смелость сказать партии свое мнение по жгучим вопросам. Что же получилось из этого? Получилась мобилизация всех сил и средств против «оппозиции», но не получилось той мобилизации пролетарского фронта, которая необходима для решительной борьбы за превращение России из повской в Россию социалистическую...

Сталинский режим партийной жизни тем и опасен, что он ставит под угрозу идейную силу и крепость нашей партии, превращая всю идеологическую работу и идейную жизнь в партии в бюрократическую «работу на заказ»...

Как раз эти условия и порождают перегруппировку сил в партии. Встали новые вопросы, выросли новые опасности, которые не создали еще ни в 1921, ни в 1923 году. Отсутствие коллективного руководства (правит партией Сталин, которого т. Ленин в своем завещании определенно предлагал снять с должности Генерального секретаря), обостряет до крайности все наше внутрипартийное положение...

Я подчиняюсь неправильному, нарушающему по существу Устав партии решению, но со всей большевистской прямотой и твердостью заявляю высшему партийному органу, что делаю это не во имя поддержания ложного партийного курса, но исключительно в силу партийной дисциплины. Ленинская партия найдет в себе силы преодолеть все зигзаги нынешнего пути».

После годичного пребывания Г. И. Сафарова в Китае ЦК ВКП(б) решил направить его на работу в торгпредство СССР в Константинополь. 23 августа 1927 г. Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев и И. Т. Смилга направили в адрес Политбюро ЦК ВКП(б) и Президиума ЦКК ВКП(б) просьбу о пересмотре решения о «высылке» Г. И. Сафарова. Политбюро ЦК ВКП(б) в своем ответе им отвергло их доводы и обязало Г. И. Сафарова вы-

ехать на место работы. В ответ на это Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев и И. Т. Смилга 27 августа 1927 г. направили в ЦК новое письмо, в котором подчеркивали: «Ваш ответ на наше письмо по поводу ссылки т. Сафарова в Константинополь является новым выражением того режима, против которого так настойчиво предупреждал Ленин и против которого мы боремся и будем бороться.

Мы, со своей стороны, не считаем избыtkом мужества поведение Сталина — Молотова, ссылающихся ряд товарищей, относительно которых они знают, что перед XV съездом эти товарищи будут энергично, по-большевистски разоблачать небольшевистскую политику Секретариата ЦК.

Вы, вероятно, помните, какими словами Ленин называл такого рода действия. Большевистское подчинение решениям ЦК не имеет ничего общего с покорно-чиновничьим послушанием. Если кто нарушает постановления последнего объединенного пленума, так это вы. Тов. Сталин говорил на пленуме речи о «перемирии». Если эти речи имели какой-либо смысл, так тот, что ЦК, приняв к сведению заявление оппозиции, примет, со своей стороны, меры к улучшению внутрипартийного режима и, прежде всего, к устраниению наиболее возможных преследований оппозиции, вдвойне недопустимых перед съездом. Этому вопросу посвящена вторая часть нашего заявления от 8-го августа, которая была отделена от первой части, но не отвергнута, а передана Политбюро и Президиуму ЦКК. Высылка Сафарова есть одно из проявлений того предсъездовского организационного наступления, которое вы начинаете проводить по всей линии, применяя те самые средства, которые Ленин порицал, как грубые и нелояльные...

Отказ выехать на работу в Турцию Г. И. Сафаров мотивировал плохим состоянием своего здоро-

вья и здоровья жены. Причину своего назначения на работу за границу он объяснял наличием «разногласий с большинством ЦК». В письме в ЦКК ВКП(б) 3 октября 1927 г. Г. И. Сафаров заявил, что «мы боремся, боремся, несмотря ни на какие ссылки и преследования, за возврат к ленинской внутрипартийной демократии, за возврат к ленинскому режиму в партии».

В ответе на это письмо ЦКК ВКП(б) подчеркнула «недопустимое отношение к решению ЦК ВКП(б)», а само содержание письма квалифицировала как «повторение давно изжеванных трафаретных обвинений оппозиции против ЦК и ЦКК». 19 декабря 1927 г. постановлением XV съезда ВКП(б) Г. И. Сафаров был исключен из партии «как активный деятель троцкистской оппозиции» и выслан в г. Ачинск.

В ссылке Г. И. Сафаров неоднократно заявлял о своем отходе от оппозиции и просил восстановить его в рядах партии. 9 ноября 1928 г. партколлегия ЦКК ВКП(б) восстановила Г. И. Сафарова в партии, а Оргбюро ЦК ВКП(б) 12 ноября 1928 г. согласилось с этим решением.

После убийства С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. Г. И. Сафаров был арестован. Наряду с другими он обвинялся в принадлежности к «контрреволюционной зиновьевской группе» и причастности к убийству С. М. Кирова. Партколлегия КПК при ЦК ВКП(б) 20 декабря 1934 г. исключила Г. И. Сафарова из партии «как контрреволюционера». По постановлению Особого совещания при НКВД СССР 16 января 1935 г. Г. И. Сафаров был выслан на 2 года. В 1936 г. он был приговорен к 5 годам лишения свободы.

Во время следствия по делу «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы», а также находясь в ссылке и затем в заключении, Г. И. Сафаров выступал с провокационными, ложными показаниями против многих людей, приписывая им участие в антисоветской деятельности.

По постановлению Особого совещания при НКВД от 27 июня 1942 г. Г. И. Сафаров был расстрелян.

Видным деятелем партии являлся и **П. А. Залуцкий**, член партии с 1907 г., участник Пражской Всероссийской партийной конференции (1912 г.), член Исполнительной комиссии Петербургского комитета партии и Русского бюро ЦК РСДРП, принимавший активное участие в организации газет «Звезда» и «Правда».

После Февральской революции 1917 г. он избирался членом Петровского и организатором солдатской секции Совета, делегатом VII (Апрельской) конференции и VI-го съезда РСДРП(б), в дни Октябрьской революции был членом Петроградского Военно-революционного комитета, выполнял поручения В. И. Ленина. В годы гражданской войны П. А. Залуцкий занимал ответственные посты на Восточном, Южном и Западном фронтах. Избирался членом ВЦИК большинства созывов. В 1921 г. был членом и секретарем Президиума ВЦИК.

После гражданской войны П. А. Залуцкий был секретарем Уральского и Петроградского комитетов партии, Северо-Западного бюро ЦК. На IX и X съездах партии избирался кандидатом, а на XII и XIII съездах — членом ЦК партии. В этот период П. А. Залуцкий работал непосредственно с В. И. Лениным, входил в комиссию по проверке работы Петрогубчека и в Центральную комиссию по очистке партии. В. И. Ленин неоднократно советовался с ним по вопросам партийного строительства, организации работы советского аппарата, руководства комсомолом¹.

Будучи на посту секретаря Северо-Западного бюро ЦК РКП(б) и секретаря Ленинградского губкома партии, П. А. Залуцкий стал одним из активных деятелей так называемой «новой оппозиции» (1925 г.).

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, сс. 268—269, 283—284, 285—286; т. 53, с. 272; т. 54, сс. 82—83, 83—84, 102.

С защитой взглядов оппозиции и критикой И. В. Сталина, как Генерального секретаря ЦК партии, он выступал на XIV съезде ВКП(б), а после съезда участвовал во внутрипартийной борьбе на стороне троцкистско-зиновьевской оппозиции. Свою позицию он аргументировал в заявлении Пленуму ЦК ВКП(б), направленном 21 октября 1927 г., тем, что И. В. Сталин нарушает ленинские нормы внутрипартийной жизни и руководства партией. Стalinская группировка в ЦК партии, по мнению П. А. Залуцкого, взяла курс на устранение от руководства и из партии коммунистов, которые вместе с В. И. Лениным «создавали партию, на сочинениях которых воспитывались несколько поколений коммунистов, которые вынесли всю тяжесть борьбы за партию в самые тяжелые лихолетья, которые были на деле лучшими помощниками Ленина».

П. А. Залуцкий обвинил И. В. Сталина и его ближайших сторонников в подмене ленинизма лжеленинизмом, поддержке «чиновничь-аппаратских элементов за счет пролетарского влияния» и считал, что «этот аппарат готов пойти на все ради сохранения своих привилегий». Он заявлял, что в стране «преуспевает безыдейное ловкачество, стяжательство и угодничество, а все партийно-правильное, талантливое, сильное, яркое отмечается», упрекал И. В. Сталина в «принципиально-идейной путанице» и предупреждал, что И. В. Stalin «несостоятелен как вождь и теоретик». Ссылаясь на ленинское «завещание», П. А. Залуцкий призывал выполнить последнюю волю В. И. Ленина, переместить И. В. Сталина на другую работу поскольку, по убеждению П. А. Залуцкого, И. В. Stalin «отстаивает себя административными расправами, градом исключений из партии, запрещением каких бы то ни было критических замечаний по адресу сталинского руководства» и тем самым «раскальвает партию».

Решением XV съезда ВКП(б) П. А. Залуцкий был исключен из

партии. После съезда он подал заявление о разрыве с оппозицией и в июне 1928 г. был в партии восстановлен. В дальнейшем, в 1928—1932 гг., он работал председателем Нижневолжского крайсовнархоза, начальником строительства Шатурской ГЭС. К моменту ареста П. А. Залуцкого в декабре 1934 г. он был управляющим трестом «Строймашина». После ареста был вновь исключен из рядов ВКП(б).

По постановлению Особого совещания при НКВД СССР от 16 января 1935 г. П. А. Залуцкий на 5 лет был заключен в тюрьму. 10 января 1937 г. военная коллегия Верховного суда СССР приговорила его к расстрелу. 21 июня 1962 г. военная коллегия Верховного суда СССР прекратила оба дела за отсутствием состава преступления. 5 сентября 1962 г. бюро МГК КПСС реабилитировало П. А. Залуцкого в партийном отношении (посмертно).

Большую группу арестованных составляли и те видные представители партийной организации Ленинграда, которые так или иначе были связаны с деятельностью Г. Е. Зиновьева.

Среди них был **А. И. Александров**. Один из организаторов молодежного движения в революционном Петрограде, он находился на выборной комсомольской работе до 1923 г., затем стал членом бюро Московско-Нарвского райкома партии Петрограда, членом Ленинградского губкома партии, членом бюро — ответственным организатором коллектива завода «Красный птило维奇».

А. И. Александров избирался делегатом XIV съезда ВКП(б) от ленинградской партийной организации, защищал взгляды «новой оппозиции». После съезда «за ведение оппозиционной» работы ему был объявлен строгий выговор. Заслуживает внимания та аргументация, с которой выступил А. И. Александров при рассмотрении его дела на заседании Президиума ЦКК ВКП(б) в январе

1926 г. Он не согласился с обвинениями в противодействии проведению в жизнь решений XIV партсъезда, в препятствиях распространению съездовской литературы и запрещении собраний партийных пленумов и коллективов. В этой связи А. И. Александров заявил: «Я старался просто понять: сделал ли я перед партией такое преступление, за которое меня нужно так карать, как я сейчас слышал. Я считаю, что такого преступления перед партией я не сделал, и потому волей-неволей прихожу к выводу — меня судят только за то, что на съезде, будучи делегатом, я поддерживал определенную точку зрения по принципиальным вопросам, которую выражала ленинградская организация...». XV съезд ВКП(б) исключил А. И. Александрова из рядов ВКП(б) «за активную фракционную работу». В 1929 г. А. И. Александров был восстановлен в партии и до ареста в декабре 1934 г. находился на руководящей хозяйственной работе в Ленинграде. 20 декабря 1934 г. он вновь был исключен из рядов ВКП(б) «как контрреволюционер».

Типична и судьба проходившего по настоящему делу **Я. И. Богомольного**. В прошлом политработник Красной Армии, он в 20-е гг. находился на партийной работе в Петрограде, работал в агитпропотделе губкома партии, преподавателем истории в областной совпартшколе. В августе 1927 г. его сняли с работы в Ленинграде и командировали в распоряжение ЦК КП(б) Туркмении. Это было следствием того, что Я. И. Богомольный активно участвовал во внутрипартийной борьбе в 20-е гг., находился в оппозиции, протестовал против преследований ее лидеров.

Уже работая в Туркмении, 16 ноября 1927 г., в соавторстве с тремя единомышленниками Я. И. Богомольный обратился с письмом в адрес III съезда КП(б) Туркменистана, в котором говорилось: «Сегодня опубликовано постановление об исключении из партии вождей мирового пролетариата тт. Зи-

новьева и Троцкого и о выводе из ЦК и ЦКК ВКП(б) всех оппозиционных членов этих центральных учреждений нашей партии: тт. Каменева, Раковского, Смилги, Пятакова, Евдокимова, Авдеева, Бакаева, Муралова, Петерсон, Лиздиня, Шкловского и Соловьева. Это решение означает, что руководящая группа Сталина — Бухарина окончательно и твердо стала на путь раскола партии, Коминтерна и мирового рабочего движения... Два года назад оппозиция указывала на то, что группа Сталина — Бухарина поставила своей задачей сломать сложившееся при В. И. Ленине руководство партией, отсечь ближайших учеников и соратников Ленина. На апрельском и июльском (1926 г.) Пленумах ЦК и ЦКК тт. Зиновьев и Троцкий с точностью предсказали «этапы» выполнения этого сталинского плана... Всеми своими действиями группа Сталина — Бухарина усиленно старается сбить оппозицию на путь второй партии... Лозунг двух партий — не наш лозунг. Это лозунг Сталина. Партия должна остаться единой и единственной. Мы будем бороться всеми силами за возвращение в партию всех исключенных за оппозицию. Грубым нарушением внутрипартийной демократии и Устава партии являются массовые исключения членов партии за ленинские взгляды и убеждения. Ни бешеные гонения, ни травля, ни исключения, ни аресты, ни ссылки — ничего не заставит большевика, убежденного в своей идейной и политической правоте, свернуть с ленинского — на сталинский путь. Перед лицом III Всесоюзного съезда нашей партии мы открыто заявляем о своей солидарности с действиями и взглядами исключенных из партии и из ЦК и ЦКК старейших ленинцев, подлинных вождей пролетарской революции».

В декабре 1927 г. Я. И. Богомольный был исключен из партии «за оппозиционные взгляды». Через год его восстановили в рядах

ВКП(б). Он окончил Ленинградский институт красной профессуры и продолжал преподавательскую работу в Ленинграде вплоть до своего ареста 16 декабря 1934 г.

Среди тех представителей ленинградской партийной организации, кто оказывал противодействие сталинской политике, был и **К. С. Соловьев**. Он участвовал в революционных событиях 1917 г. и гражданской войне. После демобилизации из рядов Красной Армии К. С. Соловьев работал в Петроградском совете народного хозяйства, в других учреждениях и на предприятиях, активно занимался политической деятельностью. Он избирался членом ряда райкомов, Ленинградского губкома партии, депутатом Ленсовета. К. С. Соловьев от Ленинградской партийной организации избирался делегатом на XIII и XIV съезды партии. На XIV съезде он был избран в состав ЦКК ВКП(б).

К. С. Соловьев активно выступал с критикой насаждавшегося в партии антидемократического режима. Выступал против решений объединенных Пленумов ЦК и ЦКК «По делу тов. Лашевича и других и о единстве партии» (июль 1926 г.), «О нарушении партийной дисциплины тт. Зиновьевым и Троцким» (август 1927 г.) и «Об исключении тт. Зиновьева и Троцкого из ЦК ВКП(б)» (октябрь 1927 г.). В октябре 1927 г. подписал оппозиционную платформу «83-х».

На XV съезде ВКП(б) К. С. Соловьев был исключен из членов ЦКК ВКП(б), а затем и из членов партии. В 1928 г. он был восстановлен в ее рядах и продолжал работать на руководящих хозяйственных должностях вплоть до ареста в декабре 1934 г., после чего последовало новое исключение из партии.

По делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других» проходил видный комсомольский работник **Я. С. Цейтлин**. Он участник гражданской войны. Затем находился на руководящей комсомольской работе в Петрограде. В 1921—1923 гг.

Я. С. Цейтлин избирался секретарем Северо-Западного бюро ЦК РКСМ, а в 1923—1926 гг.— секретарем ЦК комсомола. Был активным участником «новой оппозиции», защищал ее взгляды.

Выступая на Василеостровской конференции комсомола, он заявил, что ленинградскую организацию «отирали от руководства» и что «все ленинградцы должны сплотиться для борьбы с теми, кто пытается ослабить ленинградскую организацию». За эти высказывания он был освобожден от должности секретаря ЦК комсомола.

В начале 1933 г. Я. С. Цейтлин был арестован, а ленинградская областная контрольная комиссия ВКП(б) исключила его из партии как «организатора» подпольной троцкистско-зиновьевской группы. Я. С. Цейтлин эти обвинения категорически отвергал. Единственным своим проступком он признал то, что, по его словам, «подсунутый ему неизвестным лицом старый документ (письмо Троцкого о лишении его гражданства СССР) не был им передан в контрольную комиссию, а уничтожен». 17 июня 1933 г. Партиколлегия ЦКК во изменение постановления ленинградской областной контрольной комиссии восстановила Я. С. Цейтлина в рядах партии, объявив ему строгий выговор.

В связи с этим Н. И. Ежов направил Л. М. Кагановичу записку, в которой писал: «Восстановление Цейтлина в партии совершенно непонятно. Либо материалы ОГПУ и вопросы арестованных неверны (чего из дела не видно), либо врет Цейтлин. Надо с этим разобраться и не решать так легко вопроса. Тем более, что коллегией ОГПУ он осужден и подлежал высылке (оставлен по болезни)». Реакция последовала незамедлительно: 27 августа 1933 г. Президиум ЦКК, в отмену постановления Партиколлегии ЦКК ВКП(б), исключил Я. С. Цейтлина из партии.

Через год, в августе 1934 г., он был восстановлен кандидатом в члены ВКП(б). Одновременно было указано, что через 6 месяцев

можно будет рассмотреть вопрос о переводе его в члены партии. 8 декабря 1934 г. комиссия по чистке Центрального района Ленинграда постановила: «Считать Цейтлина проверенным». Однако на следующий день он был арестован. И вновь исключен из партии, уже «как контрреволюционер».

Решением Особого совещания при НКВД СССР Я. С. Цейтлин был выслан на 5 лет в г. Енисейск, а 19 апреля 1937 г. по приговору военной коллегии Верховного суда СССР расстрелян по обвинению «в принадлежности к контрреволюционной зиновьевской группе».

Биографии А. И. Александрова, Я. И. Богомольного, К. С. Соловьева, Я. С. Цейтлина и других объективно отражают процесс изменения политической линии сталинского руководства по отношению к бывшим оппозиционерам, нашедшей свое практическое воплощение в фабрикации дела «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других».

Чтобы подвести к роковой черте Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева и других бывших деятелей оппозиции, репрессиям были подвергнуты не только их идейные сторонники и соратники по работе, но и их родные и близкие, просто знакомые и знакомые знакомых.

Так, 22 декабря 1934 г. была арестована и по постановлению Особого совещания при НКВД СССР выслана на 5 лет в Якутскую АССР бывшая жена Г. Е. Зиновьева **С. Н. Равич**. Она прошла большой революционный путь. Неоднократно подвергалась царскими властями аресту, находилась в ссылке и эмиграции. После возвращения в 1917 г. в Россию активно участвовала в партийной работе, выполняла поручения В. И. Ленина и ЦК РСДРП(б). Была делегатом многих съездов партии, а на XIII съезде избиралась членом ЦКК РКП(б).

За участие в оппозиции XV съездом ВКП(б) была исключена из партии. В 1928 г. она была восстановлена в ее рядах. КПК при

ЦК ВКП(б) 8 января 1935 г. вновь исключена «за контрреволюционную деятельность».

Сама С. Н. Равич объясняла причину этого тем, что «до самых последних дней сохранила связь с Зиновьевым», имела с ним переписку и помогала ему материально, когда он был в ссылке. Она арестовывалась также в 1937, 1946 и 1951 гг. и была освобождена только в 1954 г., будучи тяжело больным человеком. Скончалась в 1957 г.

Репрессиям по настоящему делу подверглись и другие лица, близко знакомые с В. И. Лениным и помогавшие ему в тяжелые для партии дни. Так, в ночь на 17 декабря 1934 г. был арестован по обвинению «в принадлежности к контрреволюционной зиновьевской группе и причастности к убийству С. М. Кирова» **К. Н. Емельянов**. К. Н. Емельянов — сын Н. А. Емельянова, члена партии с 1904 г., активного участника революционного движения, который по заданию большевистской партии в 1917 г. укрывал В. И. Ленина в Разливе.

Кондратий Емельянов в 16 лет вступил в партию большевиков, активно участвовал в революционных событиях Февраля и Октября 1917 г. В своей автобиографии К. Н. Емельянов писал, что «принимал участие в сокрытии Владимира Ильича Ленина в лесу (шалаше), выполнял различные поручения от Владимира Ильича (обязанности по связи)», под его влиянием вступил в РСДРП(б). С 1917 г. К. Н. Емельянов был в Красной гвардии, служил в Красной Армии, воевал на фронтах гражданской войны. В. И. Ленин, лично зная К. Н. Емельянова, откликнулся на его просьбу помочь поступить в Военно-инженерную академию. 3 марта 1921 г. в письме Э. М. Склянскому, заместителю председателя Реввоенсовета Республики, В. И. Ленин писал: «...Я лично знаю т. Кондратия Емельянова и всю семью Емельяновых (из лучших питерских рабочих-большевиков «старой гвар-

дии») и потому прошу Вас (если не имеете особых возражений) исполнить просьбу тов. Кондратия Емельянова и дать соответствующее распоряжение...»¹

Во время учебы в Ленинградской военно-инженерной академии К. Н. Емельянов был исключен из партии как «разделяющий взгляды зиновьевской оппозиции». Его неоднократные просьбы о восстановлении в партии неизменно отклонялись.

16 января 1935 г. постановлением Особого совещания при НКВД СССР К. Н. Емельянов якобы за принадлежность к контрреволюционной зиновьевской группе и причастность к убийству С. М. Кирова был заключен в концлагерь сроком на 4 года. Этим же решением был заключен в концлагерь и его брат — Александр Николаевич Емельянов.

16 декабря 1937 г. К. Н. Емельянов по постановлению «тройки» УНКВД по Архангельской области был расстрелян. А. Н. Емельянов находился в тюрьме до 1953 г.

24 февраля 1958 г. военный трибунал Московского военного округа отменил постановление «тройки» УНКВД по Архангельской области в отношении К. Н. Емельянова. А. Н. Емельянов был также реабилитирован, восстановлен в партии. Он скончался в 1982 г. в г. Сестрорецке.

Такими преступными методами сталинское руководство расправлялось со всеми неугодными им лицами, невзирая на их невиновность и заслуги перед партией. Суровым репрессиям подверглись и те коммунисты, которые хотя и не входили в руководящий состав ленинградской партийной организации, но, занимая менее значительные посты, так или иначе выражали свою поддержку Г. Е. Зиновьеву, высказывали недовольство методами руководства народным хозяйством, внутрипартийным режимом, установленным И. В. Сталиным и его окружением.

Среди них были следующие товарищи:

В. Г. Лукин, член Петроградского губкома РКСМ, студент университета им. Зиновьева, заведующий отделом печати губкома комсомола, затем инструктор Московско-Нарвского райкома партии. Во время работы XIV съезда ВКП(б) выступал на собраниях с поддержкой позиции, занятой ленинградской делегацией. Свою поддержку оппозиции В. Г. Лукин объяснял так: «Я считаю, что взгляды оппозиции, касающиеся основных вопросов нашей партийной политики, верны, я в них убежден и не могу от них отказаться, ибо это значило бы отказаться от самого себя». 20 февраля 1938 г. военной коллегией Верховного суда СССР В. Г. Лукин был приговорен к расстрелу.

В. П. Матвеев с 1922 по 1926 гг. работал ответственным секретарем, заместителем редактора газеты «Петроградская («Ленинградская») правда». Во время подготовки XIV съезда ВКП(б) В. П. Матвеев также разделял взгляды оппозиции. По постановлению «тройки» УНКВД по Дальнему от 3 февраля 1938 г. В. П. Матвеев был расстрелян.

П. П. Северов работал инструктором Выборгского райкома ВЛКСМ, затем находился на хозяйственной работе на предприятиях Ленинграда. В 1925—1927 гг. выступал с критикой положения в партии, заявлял в 1927 г., что «с принципиальными разногласиями нельзя бороться организационными мерами... Зажим — наиболее метко определяет создавшееся в партии положение». По его мнению, «газета партии должна быть одна, но она не должна выражать точку зрения только партаппарата». В 1927 г. П. П. Северов обвинял И. В. Сталина в том, что тот развязал кампанию клеветы на Г. Е. Зиновьеву, Л. Д. Троцкого и Л. Б. Каменева за их выступления на XV партконференции, и заявлял, что «ЦК не должен закрывать себя от критики партии». П. П. Северов в октябре 1937 г. был расстрелян по постанов-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, сс. 89—90.

влению «тройки» УНКВД по Челябинской области.

А. К. Середохин работал заведующим орготделом Ленинградского губкома ВЛКСМ. На ленинградской губернской партконференции он был избран делегатом XIV съезда партии, разделял и защищал взгляды «новой оппозиции». Умер в заключении в 1939 г.

Ю. Б. Тартаковская в 20-е гг. вела ответственную партийную работу в Петрограде — Ленинграде: возглавляла партийную ячейку на заводе «Красный Выборжец», была инструктором Василеостровского райкома партии, организатором партколлектива фабрики им. Слуцкой, фабрики им. Ногина, работала в Володарском райкоме партии. На партсобрании фабрики им. Ногина 30 декабря 1925 г. она выступила с поддержкой политической линии ленинградской делегации на XIV съезде ВКП(б). По постановлению «тройки» УНКВД по Ярославской области от 3 октября 1937 г. Ю. Б. Тартаковская была расстреляна.

Ф. Ф. Фадеев в 20-е гг. был заведующим орготделом Центрального райкома комсомола Ленинграда, ответственным секретарем Выборгского райкома комсомола, затем был на хозяйственной работе. Ф. Ф. Фадеев считал, что «каждый коммунист обязан знать, что делается в партии, каждый документ, который выходит в партии — партийный он или антипартийный, — этот вопрос должна решить сама партия и никто другой. В политической линии партии не может быть ничего секретного для членов партии, в этом я глубоко убежден на основании завещания Ленина и никого не буду судить, если он более подробно ознакомился с тем или другим вопросом». Дальнейшая судьба Ф. Ф. Фадеева неизвестна.

К уголовной ответственности были привлечены и вовсе не причастные ни к какой оппозиционной деятельности лица, родственники или знакомые арестованных по данному делу, в большинстве своем беспартийные, которые каким-либо образом могли быть связаны с проходившими по делу лицами.

Так, в день убийства С. М. Кирова была арестована и позднее прошла по этому делу **Е. В. Рогачева** — родная сестра Л. В. Николаева, работавшая в Ленинграде на предприятиях сферы обслуживания: кассиром, заведующей баней, председателем месткома банных-прачечного треста, председателем месткома треста зеленого строительства Выборгского района. Начальник секретно-политического отдела НКВД СССР Г. А. Молчанов задолго до завершения следствия в записке, адресованной М. Ф. Шкирятову, писал: «...Рогачева Е. В. является родной сестрой Николаева, убийцы тов. Кирова, связана была с ним до последнего времени и знала о его контрреволюционных настроениях».

По постановлению Особого совещания при НКВД Е. В. Рогачева была заключена в концлагерь сроком на 5 лет. Отбывая наказание, она трижды обращалась в Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б) с просьбой разобраться в ее деле. В одном из заявлений она писала: «...Ни в каких оппозициях не участвовала, честно работала как работница и выдвиженка на профработе и хозяйственной работе... Страдаю из-за совершенного преступления братом. Имею двух детей и никакой помощи от родных не имею». Однако участь ее была предрешена: по решению «тройки» УНКВД по Ленинградской области от 14 февраля 1938 г. Е. В. Рогачева была расстреляна.

Были репрессированы и другие родственники и знакомые Л. В. Николаева: **Г. В. Васильев**, его двоюродный брат; **И. П. Горбачев**, сосед Л. В. Николаева; перед арестом работал киномехаником клуба «Красный путь»; **А. А. Николаева-Максимова**, жена брата Л. В. Николаева; **В. А. Пантюхин**, муж сестры Л. В. Николаева, работал в Кузнецком лесопромышленном хозяйстве; **А. В. Пантюхина**, сестра Л. В. Николаева, домохозяйка; **М. Т. Николаева**, мать Л. В. Николаева, 1870 г. рождения, неграмот-

ная, уборщица Ленинградского трамвайного парка и другие. Все они были беспартийными.

В 1957, 1958 и 1962 гг. дело так называемой «ленинградской контрреволюционной группы Сафарова, Залуцкого и других» пересматривалось военной коллегией Верховного суда СССР в порядке надзора и в связи с жалобами лиц из числа репрессированных по данному делу, в том числе А. А. Харитонова, И. Я. Пуштарева, Я. И. Богомольного, К. С. Соловьева, Г. И. Шварца, А. Н. Панова и других, а также их родственников.

Так, в деле имеется заявление А. А. Харитонова на имя Генерального прокурора СССР от 29 мая 1956 г., в котором он просил о своей реабилитации и приводил в связи с этим следующие доводы: «В 1934 году 20 декабря я был арестован и составлен протокол по обвинению меня в том, что я в 1929 году читал письмо Раковского, переданное мне старым рабочим завода Скоринным. Я говорил, что это письмо я читал в период прохождения 14 партсъезда. Следователь почему-то настаивал на времени чтения в 1929 году. В состоянии крайней взволнованности я подписал протокол о чтении мною письма в 1929 году. Не могу при этом не сказать, что в частной беседе следователь говорил: «Протокол — это формальная сторона дела, а по существу дело все в том, что весь ленинградский пролетариат, возмущенный убийством Кирова, требует высылки всех, кто прямо или косвенно был связан с оппозицией, что, несмотря на непричастность к убийству, их хорошую работу, они все равно будут подлежать наказанию, хотя бы самому легкому — ссылке».

Аналогичные доводы о своей невиновности приводил в жалобе в Президиум Верховного Совета СССР другой репрессированный по делу — Я. И. Богомольный, который, в частности, указывал: «Никто, никогда и не пытался даже пояснить мне, за что меня арестовали и держали тогда 6 лет

в заключении. Обвинение мне не могло быть предъявлено, так как я никогда не нарушал советского закона, никогда не совершил никакого, даже малейшего преступления против Советской власти. Можно предположительно думать, что поводом к этой незаслуженной государственной репрессии в отношении меня послужило то, что в 1926—1927 гг., между 14 и 15 партсъездами я примыкал к тогдашней внутрипартийной оппозиции. То была ошибка внутрипартийного характера, которую я тогда же ликвидировал до конца».

К материалам проверки приобщено письмо С. Н. Равич Н. К. Крупской от 22 января 1935 г., в котором она писала: «Простите меня, дорогая Надежда Константиновна, за доставленную этим письмом неприятность. Я никак не могла отказаться от того, чтобы сказать Вам, что я честная, преданная партии и рабочему классу коммунистка, какую Вы меня всегда знали. Свои ошибки я давно по-честному изжила. Уверяю Вас, что и в далекой ссылке я сделаю все, чтобы служить рабочему классу и партии».

В протесте Главного военного прокурора от 7 января 1957 г. на постановление Особого совещания при НКВД СССР от 16 января 1935 г. говорилось: «Как видно из материалов дела, многие осужденные, в отношении которых приносится протест, действительно в прошлом являлись участниками зиновьевской оппозиции и вели борьбу против политики партии, за что в 1927—1929 гг. они привлекались к партийной ответственности — исключались из членов ВКП(б), но затем снова были восстановлены. Однако никаких материалов, которые свидетельствовали бы о причастности этих лиц к убийству С. М. Кирова и служили бы основанием к их аресту, в следственном деле не имеется... Из материалов дела видно, что обвинение Антиповой, Бакк, Боровичкова и других следственными органами было

создано искусственно и что осуждение этих лиц является необоснованным».

В прошлом в зиновьевской оппозиции участвовали 57 человек из числа проходивших по делу, но степень их участия была различной. 40 из них в 1927—1928 гг. за оппозиционную деятельность исключались из партии. Все они, кроме четырех, подали заявления об отходе от оппозиции и были восстановлены в партии. На 9 человек за принадлежность к оппозиции ранее налагались партийные взыскания. 8 человек к партийной ответственности вообще не привлекались.

25 арестованных по данному делу — П. К. Алладейников, А. А. Антипов, Я. И. Богомольный, С. Н. Бограчев, В. А. Бродский, И. М. Боровичков, П. П. Бурмистров, Г. М. Дрязгов, А. Н. Емельянов, К. Н. Емельянов, И. Г. Жестянников, П. А. Залуцкий, Ф. Р. Зейт, И. Н. Зеликсон, М. А. Левин, Н. К. Магдарьев, Г. И. Миронов, М. В. Муравьев, А. А. Муштаков, М. С. Панфилов, С. Н. Равич, К. С. Соловьев, И. Л. Татаров, А. А. Харитонов, Я. С. Цейтлин — признали, что до XV съезда партии они являлись участниками зиновьевской оппозиции, но в последующее время никакой оппозиционной деятельностью не занимались и фракционной работы не вели, хотя и имели отдельные встречи между собой или с другими сторонниками Г. Е. Зиновьева.

21 обвиняемый — В. С. Булах, Г. В. Васильев, И. П. Горбачев, С. Н. Егоров, Е. Ф. Ермолаева, Г. И. Исаев, П. П. Логинов, М. С. Надель, М. Т. Николаева, А. А. Николаева-Максимова, А. Н. Панов, В. А. Пантиухин, А. В. Пантиухина, И. Я. Пуштарев, Е. В. Рогачева, А. К. Середохин, В. А. Сорокин, Е. Т. Тимофеев, А. А. Харитонов, К. А. Цюнский и А. Я. Юскина — заявили на допросах, что к оппозиции никогда не примыкали, ни в какую контрреволюционную организацию не входили и о самом ее существовании ничего не знали.

Как было установлено органами прокуратуры, предварительное

следствие по этому делу проводилось формально и поверхностно. Виновность каждого из арестованных в совершении каких-либо конкретных преступлений, а также их связи между собой не выяснялась. Многие из числа привлеченных по делу даже не знали друг друга, никогда не примыкали к оппозиции, подчас являлись случайными знакомыми Л. В. Николаева и других репрессированных с ним лиц или их родственниками.

Органы предварительного следствия были обеспокоены больше тем, чтобы составить на каждого арестованного формальный пакет документов (протокол обыска, постановление об избрании меры пресечения и о предъявлении обвинения, протокол допроса), которые создавали бы видимость обоснованности примененных репрессий. При этом установленные законом нормы судебно-следственного процесса не выполнялись. Из материалов дела не усматривается, в совершении каких именно преступлений признавались виновными все его 77 участников.

Им было предъявлено обвинение в том, что они либо являлись участниками «контрреволюционной зиновьевской организации», либо были связаны с ее участниками и с убийцей С. М. Кирова. Конкретных же, юридически обоснованных обвинений никому не предъявлялось. Обвинительное заключение по делу не составлялось.

30 обвиняемых (из 77) на допросах «признали», что они до ареста являлись участниками «зиновьевской оппозиции» и вели «идеологическую борьбу против партии», называли фамилии людей, которых знали и с которыми до последнего времени поддерживали личную связь. В частности, на допросе 14 декабря 1934 г. В. А. Виноградов показал: «В Ленинграде до сих пор сохранилась и существует контрреволюционная группа бывших участников троцкистско-зиновьевского блока... В процессе встреч и бесед члены нашей контрреволюционной организации систематически культивировали ненависть к руковод-

ству партии и особенно к тов. Сталину. Мы особо подчеркивали, что Сталин сурово расправился с бывшими оппозионерами, что Сталин отменил внутрипартийную демократию, заменив ее безраздельным господством аппарата, что от руководства партии отстранены старые большевистские кадры. Мы со любой констатировали, что по вине Сталина от руководства партией отстранены Каменев и Зиновьев, которых мы квалифицировали ближайшими учениками Ленина».

Из показаний Е. К. Коршунова, М. С. Рэма и других видно, что встречи лиц, которым было предъявлено обвинение в принадлежности к «контрреволюционной зиновьевской группе», происходили случайно, на семейных торжествах и по другим, прежде всего бытовым мотивам, во время которых велись разговоры с критикой политики И. В. Сталина и ЦК ВКП(б) и о необходимости привлечения к руководству партией тех, кто был в Политбюро при В. И. Ленине. В частности, арестованный Ф. Ф. Фадеев на допросе 19 декабря 1934 г. заявил: «Практическая деятельность нашей контрреволюционной организации заключалась в том, что мы, встречаясь и собираясь, вели контрреволюционные разговоры, критиковали политику партии, указывали на то, что нынешнее партийное руководство ведет гибельную политику для страны».

Как видно из показаний лиц, признавших себя участниками «контрреволюционной зиновьевской группы», они ранее не знали друг друга и каких-либо связей с Л. В. Николаевым не поддерживали.

Кроме того, работники органов следствия добивались от арестованных признаний в двурушничестве, в том, что они в 1928—1929 гг. возвратились в партию в целях проведения антипартийной деятельности, а также в том, что они принимают на себя моральную и политическую ответственность за убийство С. М. Кирова. Допросы производились пристрастно, необъ-

ективно, с применением физического воздействия. Имели место случаи, когда арестованным не давали возможности мотивировать и обосновать свою невиновность. Признания многих арестованных (М. С. Рэм, А. И. Александров и др.) носили бездоказательный, декларативный характер. В ходе следствия они не перепроверялись и никакими фактами не подтверждались. В тех случаях, когда обвиняемые отказывались от признания своей вины, в протоколах допроса мотивы отказа не излагались, не приводились доводы и объяснения.

На постановлении по предъявлении обвинения в принадлежности к «контрреволюционной зиновьевской группе» арестованный М. С. Надель написал: «В природе не было, нет и не будет материалов. Категор...». Фраза осталась недописанной. Подпись М. С. Наделя на постановлении нет. Из протокола допроса видно, что на вопрос, признает ли он себя виновным, М. С. Надель отвечать отказался. Проходившая по делу Е. В. Короткова даже не допрашивалась.

47 человек, арестованных по настоящему делу, виновными себя не признали. Признания других арестованных, как отмечалось выше, носили общий, формальный характер.

В ходе следствия по делу в декабре 1934 — январе 1935 гг. было допрошено в качестве свидетелей 13 человек. Их показания в основном касались характера взаимоотношений некоторых арестованных с Л. В. Николаевым, но не содержали каких-либо фактов преступной деятельности обвиняемых по данному делу лиц.

В качестве вещественных доказательств к делу были приобщены различные документы, относившиеся к исключению из партии Я. И. Богомольного, И. М. Боровичкова, Г. М. Дрязгова, Г. И. Исаева, А. А. Муштакова, а также 6 брошюр Л. Д. Троцкого, изданных в 1920—1921 гг., которые были изъяты при обыске у Г. И. Исаева.

Показательно, что 12 арестованным (С. Н. Равич, В. А. Бродскому

и другим) обвинение было предъявлено после 16 января 1935 г., то есть после того, как состоялось решение Особого совещания о применении к ним мер наказания. Даты предъявления обвинения 21 человеку (П. А. Залуцкому, А. П. Костиной, Е. В. Рогачевой, К. А. Цюнскому и другим) в материалах дела не указаны. Все они по существу предъявленного обвинения были допрошены тоже после 16 января 1935 г. Об окончании следствия по их делу 23 обвиняемым (А. В. Пантиухиной, К. А. Цюнскому и другим) было объявлено в период с 17 по 26 января 1935 г., то есть также после рассмотрения дела Особым совещанием. Все это было грубым нарушением закона.

Тщательный анализ материалов данного дела позволил установить несостоительность и самого наименования. Фактически никакой «группы Сафарова и Залуцкого» не существовало. В деле не усматривается наличия никаких организационных связей между арестованными по делу, и прежде всего между Г. И. Сафаровым и П. А. Залуцким после XV съезда ВКП(б). П. А. Залуцкий, например, в своих показаниях даже ни разу не упомянул фамилии Г. И. Сафарова. Г. И. Сафаров же в отношении П. А. Залуцкого лишь заявил, что, по его мнению, П. А. Залуцкий «несомненно» был связан с И. П. Бакаевым через сестер Костиных, на которых оба были женаты, а также отрицательно отозвался о личности П. А. Залуцкого, не приводя, однако, в подтверждение этого своего отношения к нему никаких конкретных фактов.

На основании протестов Главного военного прокурора определением военной коллегии Верховного суда СССР от 23 августа 1957 г. были реабилитированы 53 человека, определением от 8 февраля 1958 г. еще 15 человек — всего 68 человек. В частности, в определении от 23 августа 1957 г. по поводу невиновности репрессированных указано: «Репрессированные по данному делу лица допрашивались в основном по вопросам их знакомства

с Николаевым, Румянцевым, Котлыновым и другими, арестованными в связи с убийством С. М. Кирова, и их прошлой принадлежности к «зиновьевской» оппозиции. Конкретных обвинений им не предъявлялось и обвинительное заключение по делу не составлялось. Никаких материалов, которые свидетельствовали бы о их принадлежности к антисоветской организации, в деле не имеется...».

Вопрос о реабилитации остальных 9 репрессированных по делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других» рассматривался в 1961—1962 гг. В справке по делу, подготовленной КПК при ЦК КПСС и Главной военной прокуратурой, отмечалось, что П. А. Залуцкий, С. Н. Равич, А. П. Костина, Н. А. Бардин, К. А. Цюнский, М. Т. Николаева, Е. В. Рогачева и А. В. Пантиухина по настоящему делу были репрессированы необоснованно.

Определением военной коллегии Верховного суда СССР от 21 июня 1962 г. дело в отношении 8 указанных выше лиц, кроме Г. И. Сафарова — заключение по которому не вносилось, было прекращено за отсутствием состава преступления.

Таким образом, по делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы» в судебном отношении реабилитированы 76 человек. На том же основании были прекращены и вторично фабриковавшиеся в отношении этих лиц дела. Не реабилитирован только Г. И. Сафаров, дело которого еще изучается.

Тогда же в рядах партии были восстановлены В. А. Бродский, Т. Д. Дмитриев, Г. М. Дрязгов, А. Н. Емельянов, П. А. Залуцкий, Г. И. Исаев, И. С. Кострицкий, С. П. Минаев, Ф. Г. Наливайко, И. К. Наумов, А. Н. Панов, М. С. Панфилов, М. В. Поздеева, М. С. Рэм, В. А. Сорокин, И. Л. Татаров, Е. Т. Тимофеев, М. М. Харитонов и Г. И. Шварц — всего 19 человек.

Рассмотрение вопроса о партийности остальных бывших членов партии было отложено. Как пока-

зала дополнительная проверка, никаких компрометирующих данных не установлено и на этих товарищах.

Учитывая необоснованность политических обвинений, предъявлявшихся всем остальным участникам так называемого дела «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы», их полную реабилитацию в уголовном порядке, Комитет партийного контроля при ЦК КПСС восстановил в партии П. К. Алладейникова (Оладейникова), А. И. Александрова, А. А. Антипову, П. А. Бакка, Я. И. Богомольного, С. Н. Бограчева, И. М. Боровичкова, В. С. Булаха, П. П. Бурмистрова, Р. Р. Васильеву, В. А. Виноградова, З. Н. Гайдёрову, Г. Е. Горбачева, Н. А. Дмитриева, К. Н. Емельянова, Е. Ф. Ермолаеву, И. Г. Жестянникова, И. Н. Зеликсона, А.-И. И. Зильбермана, Е. К. Коршунова, А. П. Костину-Бакаеву, М. А. Левина, П. П. Логинова,

В. Г. Лукина, Н. К. Магдарьева, В. П. Матвеева, Г. И. Миронова, М. В. Муравьева, А. А. Муштакова, М. С. Наделя, Г. Ф. Попова, Г. П. Поташникова, И. Я. Пуштарева, С. Н. Равич, Е. В. Рогачеву, П. Э. Роцкана, П. П. Северова, А. К. Седохина, К. С. Соловьева, Ю. Б. Тартаковскую, Ф. Ф. Фадеева, А. А. Харитонова, Я. С. Цейтлина, К. А. Цюнского и Д. Н. Ширяева (всех — посмертно).

Не найдено оснований для реабилитации в партийном отношении С. Н. Егорова, И. Ф. Касперского и Ф. Р. Зейта, проходивших по делу. Изучение материалов показало, что они были исключены из партии задолго до его возникновения и по иным причинам, связанным с нарушениями требований партийной дисциплины и этики.

Вопрос о партийности Г. И. Сафарова будет рассмотрен после дополнительного изучения касающихся его материалов.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

В подготовке материалов принимали участие работники Общего отдела ЦК КПСС и КПК при ЦК КПСС Н. Катков, И. Курилов, В. Наумов, научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС И. Донков, Н. Тепцов, Б. Хазанов.



К XXVIII съезду КПСС

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К НОВОМУ УСТАВУ КПСС

В 1990 г. «Известия ЦК» продолжают (см. №№ 10, 11, 12 за 1989 г.) публикацию поступающих в Центральный Комитет партии предложений по выработке нового Устава КПСС. Значительная часть их касается проблем перестройки партии, ее демократизации, места и роли в обществе, в социалистическом правовом государстве. Ниже помещается обзор части поступивших предложений, среди которых выделены пожелания, связанные с совершенствованием бюджета партии.

О новом подходе к разработке Устава

Главная мысль, содержащаяся в предложениях к новому Уставу КПСС,— обеспечить опережающее обновление партии по отношению к обществу. По мнению **ректора Ростовской ВПШ В. Г. Игнатова**, «обновление всех сторон жизни советского общества, переосмысление социальных функций, стиля и методов реализации руководящей роли КПСС требуют нового подхода и к выработке Устава партии. Новые подходы необходимы как в его структуре, так и в содержании, при сохранении устоявшихся, проверенных на практике положений, отвечающих интересам дальнейшей демократизации внутрипартийной жизни». В преамбуле он предлагает дать определение Устава КПСС, краткую характеристику его основных разделов, раскрыть значение как самого Устава, так и соблюдения закрепленных в нем норм партийной жизни. Нет необходимости и освещать исторический путь партии, комментировать содержание Программы КПСС.

«В Уставе партии,— пишет **заведующий сектором информации и методической работы Отдела организационно-партийной и кадро-**

вой работы ЦК Компартии Казахстана О. Э. Лер, — люди хотели бы видеть пример, образец демократических отношений людей, свободно объединившихся для блага трудящихся». Исходя из этого, предлагаются: «Сказать в новом Уставе об отношениях между членами партии, базирующихся на общечеловеческих ценностях, о партийном товариществе, взаимовыручке, братстве, о наставничестве опытных над молодыми. В условиях создания правового государства, демократизации отношений между обществом и личностью, партией в целом и ее членами необходима большая сбалансированность и в соотношении прав и обязанностей членов партии. К примеру, право коммуниста на высказывание собственного мнения предполагает и обязанность учитывать его. Требуют пересмотра и устоявшиеся представления о взаимоотношениях между партийными организациями и партийными комитетами. В разделе о членах партии следует подчеркнуть принцип добровольности вступления и выхода из партии, настала также пора сказать о сочувствующих партии. Раздел о внутрипартийной демократии

уместно дополнить положениями об ответственности партийных органов за последствия принимаемых решений, об учете мнения меньшинства, о выполнении решений руководящих органов с учетом конкретных условий деятельности, о коллективности в выработке решений и персональной ответственности за их выполнение, о гласности в работе партийных организаций и их комитетов. Раздел, касающийся отношений партии с государственными и общественными организациями, мог бы быть максимально сориентирован на контакты, сотрудничество, совместную выработку единой программы дел».

Среди предложений, направленных **парткомом Института научной информации по общественным наукам АН СССР**, есть и такие: «Считать важнейшей задачей партии постоянное переосмысление и обновление марксистско-ленинской теории, включая пересмотр ее устаревших положений и выдвижение новых, которые основываются на анализе общественной практики» (**заведующий отделом, секретарь парткома Ю. И. Игрицкий**); «Уточнить понятие принципа демократического централизма, уделив в Уставе партии должное внимание правам меньшинства, расширению права коммунистов отстаивать свое мнение (в том числе и после принятия решения), предусмотрев возможность выдвигать

альтернативные платформы. Диалектика свободы обсуждения и единства действий предполагает прежде всего достижение и в партии, и в каждой организации консенсуса, а не конфронтации, согласия большинства и меньшинства, а не подавления последнего путем механического голосования» (**научный сотрудник, член парткома И. А. Беседин**); «Необходимо пересмотреть Устав партии, обеспечив реальный, а не мнимый контроль членов партии над партийным руководством на всех уровнях» (**заведующий сектором Б. С. Орлов**); «Задача первичных парторганизаций — повседневное обсуждение вопросов партийной политики, помочь партии в ее выработке и участие в местной общественной жизни» (**главный научный сотрудник Ю. А. Борко**).

Учитывая, что структура Устава КПСС имеет концептуальное значение, **коммунисты кафедры партийного строительства Ленинградской ВПШ** предлагают такой вариант: «Краткое введение (Пreamble); 1. Членство в КПСС; 2. Организационное строение партии. Демократический централизм; 3. Первичные организации партии; 4. Местные партийные организации; 5. Высшие органы партии; 6. Контрольные органы партии; 7. Партия и государственные органы; 8. Партия и другие общественные организации; 9. Денежные средства, бюджет партии».

О членских взносах и партийном бюджете

От партийных комитетов, коммунистов поступает немало предложений, касающихся пересмотра принципов формирования партийного бюджета. Например, **секретарь парткома Московского завода счётно-аналитических машин В. И. Мусин**, ссылаясь на решения, выработанные партийной конференцией, предлагает, чтобы они выглядели таким образом:

— формирование партийных бюджетов должно происходить снизу вверх с обязательной и полной гласностью его исполнения;

— предоставить первичным парторганизациям право самим определять размер оплаты освобожденных партийных работников, суммы затрат на обеспечение моральных и материальных поощрений коммунистов и другие вопросы самостоятельного использования партийной кассы;

— предоставить право первичной партийной организации определять целесообразность взимания членских взносов с пенсионеров и других категорий малообеспеченных членов партии;

— бюджеты районных, городских и других уровней партийных органов определять на соответствующих конференциях, съездах;

— предоставить право выборным органам в пределах выделенного бюджета определять число работников аппарата, размер их заработной платы, затраты на содержание транспорта, оргтехники и другие расходы;

— вышестоящие органы должны регулярно отчитываться перед нижестоящими по статьям расхода. Ввести в практику финансовые отчеты выборных партийных органов перед собранием, партийной конференцией, съездом;

— отменить все существующие льготы и привилегии партийным работникам, отмечая вклад каждого из них соответствующим размером заработной платы;

— пересмотреть размеры взимания членских взносов в сторону их уменьшения.

А вот мнение **сотрудника Института ядерных исследований АН Украинской ССР А. Л. Павленко**: «Следует активизировать экономическую деятельность партии. Она должна зарабатывать деньги на содержание своего аппарата, проведение различных мероприятий за счет издательской и культурно-просветительной работы».

В почте ЦК КПСС немало предложений, связанных с пересмотром существующей системы уплаты членских партийных взносов. Авторы писем при этом справедливо отмечают, что нынешняя система уплаты партийных взносов базируется на положениях действующего Устава КПСС (§§ 70, 71) и инструкции ЦК КПСС «О членских взносах членов и кандидатов в члены КПСС» (от 18.09.1967 г.). И то, что инструкция довольно широко определяет «заработок членов и кандидатов в члены КПСС», относя к нему, кроме основной заработной платы коммунистов, все виды дополнительных выплат (за совместительство, сверхурочные, аккордные работы, всевозможные гонорары, большинство видов премий, надбавок к заработной плате, коэффициентов и т. п.). Кроме того, в сумму для исчисления членских взносов включаются также ста-

ховые выплаты по больничным листам, стипендии, пенсии как работающих, так и неработающих пенсионеров.

В этой связи задается немало вопросов. Так, **Е. А. Бидзинашвили из г. Донецка** спрашивает: «Почему членские взносы взимаются с полного заработка, а не с заработка после удержания подоходного налога? Почему у работающего пенсионера пенсия прибавляется к заработку и с этой суммы берется процент партийных взносов? Почему в данном случае не берутся раздельно взносы с пенсии и заработка?».

«Партия может обойтись и без наших партвзносов, — считает **В. Ф. Мельник из г. Шаргород Винницкой области**, — так как наша пенсия — это пособие, которое не так уж велико, и мы сами вправе им распорядиться. Мы и впредь по силам и возможностям будем помогать перестройке, участвовать в жизни своих коллективов, но только на добровольных началах, без принуждения».

Москвичи, члены партии с 1917 г. А. А. Абрамов и А. А. Чернобровин, ветераны партии О. И. Виноградова, М. Д. Синенко, В. Т. Савинкина, М. М. Гитина, Е. В. Лопатина: «За долгую жизнь и многие годы в Коммунистической партии мы приросли, прикипели к партийным делам и партийному билету. И пусть не всегда теперь мы можем быть на партийном собрании, но всегда чувствуем нашу живую, непосредственную связь с партией и ее делами. Акт милосердия мы видим в том, что первичная партийная организация всегда держит с нами постоянную связь, а мы, старейшие коммунисты, в свою очередь, рады поделиться своим жизненным опытом партийной и производственной работы. Что касается партийных взносов, то каждый коммунист обязан ежемесячно платить их обязательно, но в новом Уставе КПСС можно предусмотреть минимальный процент взноса для пенсионеров. Но партийный взнос должен быть».

Немало и писем, в которых предлагается изменить в целом шкалу уплаты членских партийных взносов, взимать их лишь с основной

заработной платы коммунистов, исключив членские взносы со всех дополнительных видов заработка. При этом авторы писем нередко ссылаются на принятый при жизни В. И. Ленина XII Всероссийской конференцией РКП(б) Устав партии, согласно которому коммунисты, пользующиеся социальным обеспечением, освобождались от уплаты взносов. (Это положение действовало до 1934 г.).

Заметно возросло число предложений, касающихся расширения прав первичных партийных организаций в использовании части денежных средств, поступающих в виде членских взносов. Так, заместитель секретаря первичной партийной организации Научно-методического центра гражданской обороны СССР И. Н. Еднералов пишет: «На сегодня реальное положение дел таково, что, не имея средств, парторганизация каждый раз, когда возникает в этом необходимость, «снимает шляпу и идет по кругу» или же приобретает необходимое за свои личные деньги. Однако здесь речь не о каких-то 15 копейках, и даже не о рубле или десяти рублях, дело — в принципе, в справедливости, в том, чтобы партсредствами пользовались все коммунисты, а не только избранная их часть».

«В целях обеспечения материальных возможностей для работы малочисленных первичных парторганизаций увеличить сумму членских взносов, оставляемых в их распоряжении, до 100 процентов», — предлагает секретарь территориальной первичной парторганизации Дзержинского района г. Москвы О. М. Талдыкин. Партиком ЦАГИ, г. Жуковский Московской области (Г. А. Павловец) видит необходимость в расходовании части денежных средств, образуемых от членских взносов и других поступлений.

В проекте Устава, подготовленном для обсуждения в Уральском политехническом институте (г. Свердловск), раздел VII «Денежные средства партии» выглядит так:

«7.1. Денежные средства партии формируются из членских взносов, доходов от предприятий партии и других поступлений.

7.2. Право формирования партийного бюджета и порядок его исполнения являются прерогативой первичных организаций.

7.3. Ежемесячные членские взносы для членов КПСС устанавливаются в следующем размере:

имеющие заработок (в чистом виде) в месяц:

до 70 руб.	вносят	10 коп.
от 71 до 100 руб.	—	20 коп.
от 101 до 150 руб.	—	50 коп.
от 151 до 200 руб.	—	1,0 проц.
от 201 до 300 руб.	—	1,5 проц.
от 300 и свыше руб.	—	2,0 проц.

месячного заработка.

Неработающие пенсионеры по личному заявлению могут освобождаться от уплаты членских взносов.

7.4. Из взносов, собранных в первичной партийной организации, производятся следующие отчисления: ЦК КПСС — 3 проц., республиканскому ЦК — 5 проц., областному (краевому) комитету — 7 проц., районному (городскому) комитету партии — 10 проц., первичной партийной организации — 75 проц.

7.5. Порядок использования средств от предприятий партии определяется выборным партийным органом соответствующего уровня.

7.6. Партийные организации имеют право получения добровольных пожертвований.

7.7. Полный отчет о доходах и расходах партийного бюджета ежегодно публикуется в партийных изданиях соответствующего уровня».

А вот как этот раздел выглядит в предложениях партийной организации производственного объединения «Ижорский завод» (г. Ленинград) по изменению Устава КПСС: «Партийные комитеты формируют свой бюджет на основе доходов от издательской и другой деятельности и 80 проц. суммы партийных членских взносов, перечисляя оставшуюся часть вышестоящим партийным комитетам.

Партийный комитет районной парторганизации формирует свой бюджет на основе членских взносов коммунистов, не объединенных парткомами предприятий (организаций), отчислений от членских

взносов парткомов предприятий (организаций), издательской и другой деятельности. Аналогично формирует свой бюджет партийный комитет областной (краевой) партийной организации.

Ежемесячные членские взносы для членов и кандидатов в члены КПСС устанавливаются в следующем размере:

имеющие заработок в месяц:	
до 100 руб.	вносят 10 коп.
от 101 до 200 руб.	— 1 проц.
от 201 до 300 руб.	— 2 проц.
от 301 до 500 руб.	— 3 проц.
свыше 500 руб.	— 5 проц.
	месячного заработка.

Месячный заработок определяется за вычетом подоходного налога.

Членские взносы не берутся с оплаты больничных листов, пенсий, стипендий, материальной помощи.

Вступающий в кандидаты и в члены партии оплачивает стоимость партийных документов в сумме единой для всех организаций КПСС».

В проекте Устава КПСС (возможный вариант), подготовленном в **Московской ВПШ**, раздел VII озаглавлен «Собственность и денежные средства партии». В нем говорится: «Собственностью партии является имущество, созданное и приобретенное ею на собственные средства. Партия в лице своих органов имеет право владения, пользования и распоряжения собственностью. Каждый член партии обязан заботиться о ее сохранности и бережном использовании.

Денежные средства партии и ее организаций составляются из членских взносов, доходов от предприятий партии и других поступлений. Бюджет партии утверждается съездом КПСС.

Для осуществления расходов, связанных с деятельностью партийных организаций, а также оказания материальной помощи отдельным коммунистам, в распоряжении первичных партийных организаций остается 50 проц. суммы

членских взносов. Средства, принадлежащие первичным организациям, расходуются на основании бюджета, утвержденного районной (городской) конференцией КПСС.

Контроль за использованием денежных средств первичными партийными организациями и партией в целом осуществляется контрольно-ревизионными органами КПСС.

Ежемесячные членские взносы членов партии устанавливаются в следующих размерах от суммы заработка без подоходного налога:

от 100 рублей	вносят	10 коп.
от 101 до 150 руб.	—	20 коп.
от 151 до 200 руб.	—	0,5 проц.
от 201 до 250 руб.	—	1,0 проц.
от 251 до 300 руб.	—	1,5 проц.
от 301 до 400 руб.	—	2,0 проц.
от 401 до 500 руб.	—	2,5 проц.
от 501 и выше	—	3,0 проц.

Вступительные взносы при вступлении в члены партии уплачиваются в размере одного проц. месячного заработка без подоходного налога».

Непосредственно в ЦК КПСС, в Комиссию ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики, наряду с различными предложениями, продолжают поступать проекты нового Устава партии. Свои варианты основного закона партийной жизни предложили **Металлургический райком КПСС** г. Челябинска, редакция журнала «Партийная жизнь», партийные организации производственного объединения «Уралмашзавод», Уральского отделения АН СССР и др. Особо следует сказать об отдельных коммунистах, представивших свои проекты нового Устава партии в целом. Среди них, например, **Ф. С. Куксевич** из г. Свердловска и **А. В. Макуха** из г. Дубны Московской области, проделавшие большую исследовательскую работу.

Предложения к новому Уставу КПСС продолжают поступать. К их обобщению и анализу, наряду с работниками аппарата ЦК КПСС, привлекаются ученые, сотрудники научно-исследовательских и идеологических учреждений партии, журналисты партийных изданий.

Обзор подготовили работники Отдела партийного строительства и кадровой работы и Общего отдела ЦК КПСС Н. Золотарев, А. Моклаков и А. Сапсай.

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯ: ДИСКУССИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Какой должна быть обновленная партия? Каково ее место в современном социалистическом обществе? Каковы пути перестройки организационных структур, форм и методов партийной работы, направления демократизации внутренней жизни партии, ее взаимоотношений с другими институтами общества?

Попытка найти ответы на эти и другие вопросы была сделана на III пленуме обкома КПСС, прошедшем 21 июля 1989 г. Пленум объявил областную партийную дискуссию, которая охватила широкие массы коммунистов и беспартийных.

Вопросы, вынесенные на обсуждение, были в центре внимания на митингах и в дискуссионных клубах, за «круглыми столами» и на партийных собраниях. Некоторыми партийными комитетами с этой целью активно используются анкетирование, экспресс-опросы. Каждый третий городской, районный комитет партии обсудил на своих пленумах вопрос о работе парторганизаций в современных условиях. Итоги дискуссии нашли отражение в постановлениях отчетно-выборных партийных собраний, прошедших в 13,3 тыс. первичных, цеховых организаций и партийных групп. Уже 32 горкома и райкома обобщили и представили в обком партии около 1000 предложений, высказанных коммунистами.

Многие коммунисты, оценив ситуацию, задают вопрос: почему снижается авторитет партии? Причины называются разные. Одни видят их в консервативности нынешнего состава выборных органов. Другие — в слабой, а иногда в откровенно плохой работе отдельных партийных комитетов, бюро и их секретарей. Третий — призна-

ваяя названные причины — ставят во главу проблемы снижение жизненного уровня населения, ухудшение в социально-экономической сфере.

Большинство участников дискуссии высказалось за реальную передачу государственной власти Советам, за четкое разграничение функций партийных, советских и хозяйственных органов.

Не обошла дискуссия и итоги прошедших в начале 1989 г. выборов народных депутатов СССР, когда ряд партийных комитетов выдвигал и отстаивал кандидатов, не пользующихся авторитетом у трудового коллектива. Один из главных выводов дискуссии: успех деятельности партийного комитета, его авторитет во многом зависят от того, насколько он учитывает коренные интересы различных социальных слоев и групп.

Повышение самостоятельности и активности общественных организаций требует от партийных комитетов пересмотра традиционных взаимоотношений с ними. В современных условиях партийным органам следует отказаться от администрирования, грубого нажима, «перетасовки кадров» и других подобных методов. По мнению участников дискуссии, речь должна идти о партнерстве в решении задач, поставленных перестройкой. В этой связи коммунисты высказывают предложения о том, чтобы установка проводить линию партии через коммунистов, работающих в Советах, государственных и общественных организациях, нашла закрепление в Уставе КПСС; расшифровать в Уставе суть партийного руководства, функции партии на новом этапе развития общества, раскрыть методы партийного влияния; пересмотреть § 59 Уста-



Дом политического просвещения Свердловского обкома КПСС: идет обсуждение предвыборной платформы городской партийной организации. Декабрь 1989 г.

Фото А. Сизухина

ва КПСС о комиссиях по осуществлению контроля деятельности администрации, заменив его уставным определением места и роли контрольно-ревизионных комиссий в партии.

Нужно отметить и то, что в дебатах на митингах и партийных собраниях в Свердловске, Нижнем Тагиле, Каменске-Уральском, Качканаре и других городах дело подчас сводилось к вопросу об отмене шестой статьи Конституции СССР. В то же время большинство коммунистов пришло к мнению о необходимости обратиться к пересмотру шестой статьи в контексте обновления Конституции СССР в целом.

В ходе дискуссии было высказано немало предложений и о пересмотре преамбулы ныне действую-

щего Устава КПСС. Так, секретарь партбюро Сухоложского огнеупорного завода А. Лялина, сменный мастер цеха Среднеуральского медеплавильного завода В. Башкирцев и другие коммунисты Свердловска, Сухого Лога, Качканара, Полевского, Ревды и др. городов предложили, к примеру, пересмотреть или исключить из преамбулы Устава как противоречащие реальной действительности положения о том, что «страна вступила в этап развитого социализма», «сложилось и постоянно крепнет единство многонационального советского общества».

Отмечалось также, что утверждение в преамбуле, что «всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с марксистско-ленинской партийностью, с пребыванием в партии» не отвечает перестройке, демократизации внутрипартийной жизни. В то же время вносились и предложения, касающиеся закрепления в преамбуле Устава положения о том, что принадлежность к КПСС несовместима с деятельностью в общественно-политических самодеятельных организациях и объединениях антипартийной направленности.

В новых условиях речь должна идти о необходимости превращения партии в организацию самоуправляющуюся, основанную на внутрипартийной демократии, вовлекающую в свое русло широкие прогрессивные социальные силы и выполняющую роль политического авангарда общества. Подтверждением этому является тот факт, что около половины всех предложений, высказанных в ходе дискуссии и представленных в обком КПСС, направлено на демократизацию внутренней жизни партии.

Сегодня коммунисты отмечают, что стратегия и тактика партии должны формироваться демократическим путем на основе дискуссий, сопоставления позиций, плюрализма мнений. В этой связи многие коммунисты считают целесообразным закрепить в Уставе партии положение о том, что на каждом конкретном историческом этапе

деятельность партии требует обсуждения путем проведения дискуссии. Ряд партийных организаций Свердловска, Асбеста выскаживается о необходимости проведения референдумов по наиболее актуальным вопросам партийной жизни.

Многочисленные предложения коммунистов сводятся к уставному закреплению статуса члена выборного органа, его прав и обязанностей. В частности, предлагается:

- разрешить членам выборных органов пользоваться всеми документами, которые находятся в партийном органе, обеспечивать их всей информацией, имеющей прямое или косвенное отношение к деятельности комитета;

- предоставить право выдвигать любой вопрос, относящийся к компетенции их органа, и добиваться принятия по этому вопросу соответствующего решения, делать запросы на пленумах партийного комитета по выполнению ранее принятых постановлений;

- закрепить за пленумами партийного комитета право формировать партийный аппарат;

- соответствующими нормами запретить принимать решения по важным вопросам партийной жизни, если на заседании выборного органа присутствует менее трех четвертей его членов;

- постановления принимать большинством в две трети присутствующих на заседании. По наиболее важным и спорным вопросам внедрить поименное голосование.

Повсеместно члены партии приходят к мнению о необходимости восстановить существовавшие при В. И. Ленине механизмы и процедуры контроля рядовыми коммунистами деятельности партийного руководства. Наибольшее количество таких предложений поступило от участников дискуссий в Свердловске, Первоуральске, Верхней Пышме, Верхней Салде, Алапаевске и других городах.

Предлагается, в частности, закрепить в Уставе КПСС обязанность членов выборных органов ежегодно отчитываться в партий-

ных организациях о своей работе. В свою очередь, первичным партийным организациям — предоставить уставное право заслушивать коммунистов, выдвинутых в выше-стоящие органы, и отзывать их, если они не оправдывают доверия коммунистов. В этом случае необходимо разработать и закрепить Уставом механизм отзыва партийных руководителей. Целесообразно также ввести отчетность Секретариата и Политбюро на пленумах ЦК КПСС.

Практически из всех городских, районных партийных организаций поступили предложения о демократизации избирательного процесса. Основная их масса касается закрепления в Уставе КПСС положения о проведении прямых выборов секретарей парткомов (от первичных организаций до ЦК КПСС) тайным голосованием на альтернативной основе. При этом можно выделить две группы предложений:

- прямые тайные выборы из нескольких кандидатов на соответствующих конференциях, съездах;

- прямые тайные выборы из нескольких кандидатур голосованием всех коммунистов, объединенных в соответствующую организацию, для Генерального секретаря ЦК КПСС — общепартийным голосованием.

Делегаты конференций, съездов (включая съезд КПСС), считают многие коммунисты, должны избираться непосредственно первичными партийными организациями.

В ходе дискуссии высказывалось мнение, что меньшинство должно иметь возможность, участвуя в выполнении принятого большинством постановления, отстаивать свои взгляды и воззрения, и такой порядок полностью отвечает требованиям демократии, создает определенные гарантии от ошибок и неудач, в том числе и большинства, от которых оно не застраховано. Такое право и должен закрепить новый Устав КПСС.

Основная группа предложений, представленных в обком КПСС, связана с формулировкой принципа демократического централиз-

ма — устранением перекоса в сторону централизма и усилением демократических начал, а именно:

— обеспечение права коммунистов непосредственно участвовать в принятии решений, на деле влиять на политику партии;

— осуществление выборности всех руководящих органов на альтернативной основе с предварительным обсуждением выдвинутых кандидатур в первичных парторганизациях;

— регулярная отчетность партийных органов и их членов перед первичными парторганизациями. Реализация права парторганизаций отзывать членов выборных органов не оправдавших доверия коммунистов;

— учет интересов и гарантии прав меньшинства;

— обеспечение широкой гласности в работе партийных органов и организаций.

Исходя из этого, считают они, нуждаются в соответствующей корректировке и другие параграфы Устава КПСС, а также инструкция о выборах руководящих партийных органов.

Более 25 проц. всех предложений, поступивших в обком партии, посвящены первому разделу Устава КПСС «Члены партии, их обязанности и права».

Имеются предложения о проведении чистки партии или по крайней мере общественно-политической аттестации коммунистов, и первым ее этапом сделать отчет членов партии перед своим трудовым коллективом. Подобные предложения получили достаточно широкое распространение.

Тема укрепления партийной дисциплины все более активно прослеживается в выступлениях участников дискуссии. За единство партии, за строгую партийную дисциплину на демократических началах высказалось в обращении к ЦК КПСС собрание партийного актива Нижнетагильского металлургического комбината. Коммунисты Верхнепышминского строительного управления, рассмотрев на собрании вопрос «Партия и партийная

дисциплина на данном этапе перестройки», в своем постановлении обратились ко всем партийным комитетам страны с предложением провести собрания об ответственности каждого коммуниста за порученное дело, где бы он ни работал и какой бы пост ни занимал.

Целесообразно предусмотреть и соответствующим образом закрепить в Уставе КПСС право свободного выхода из партии. Такие предложения поступили практически из всех районных и городских парторганизаций и составляют около 18 проц. от всех поступивших в обком предложений. Анализ поступивших предложений показывает и то, что коммунисты считают необходимым конкретизировать обязанности, изложенные в § 2 действующего Устава, исключить декларативные, не подкрепленные механизмом регулирования и контроля, привести их в соответствие с требованиями времени. В частности, предлагается исключить обязанность «вести решительную борьбу с любыми проявлениями... частнособственнической психологии, религиозными предрассудками...». Высказывается мнение, что обязанности коммунистов не должны включать в себя требование «...хранить партийную... тайну», так как у партии не должно быть тайн от народа.

Ряд предложений направлен на то, чтобы обязанности коммуниста свести только к следующим требованиям:

— твердо и неуклонно проводить в жизнь генеральную линию и директивы партии, разъяснять массам внутреннюю и внешнюю политику КПСС, организовывать трудящихся на ее осуществление, способствовать укреплению и расширению связей партии с народом;

— крепить идеическое и организационное единство партии, оберегать от проникновения в ее ряды людей, недостойных высокого звания коммуниста;

— соблюдать партийную и государственную дисциплину, одинаково обязательную для всех членов

партии. Партия имеет одну дисциплину, один закон для всех коммунистов, независимо от заслуг и занимаемых ими постов.

Надо отметить, что в ходе дискуссии важное место заняли вопросы, связанные с уплатой партийных взносов и расходованием денежных средств партии. В общем объеме поступивших в обком предложений они составляют более 20 проц. В обобщенном виде их можно свести к следующим:

— закрепить в Уставе КПСС положение о периодической отчетности ЦК КПСС в партийной печати по использованию денежных средств партии;

— сократить членские партийные взносы до 2—2,5 проц. заработка;

— членские взносы начислять с чистого дохода (за вычетом подоходного налога, бездетности);

— размер отчислений от членских партийных взносов в первичные партийные организации увеличить до 30—50 проц.;

— пенсионеров-коммунистов (не работающих) от уплаты членских партийных взносов освободить.

Предложения, касающиеся повышения роли первичных партийных организаций как основы партии (а их поступило около 200), направлены на изменение норматива численности коммунистов для установления ставки освобожден-

ного секретаря парторганизации, предоставление парторганизации права самостоятельно утверждать свою структуру, определение статуса секретаря партийной организации, предоставление первичной парторганизации права окончательного решения вопросов приема в партию и персональных дел.

Замечания и предложения участников дискуссии, входящие в компетенцию обкома партии, используются в его работе. Многие из поступивших предложений легли в основу коллективно выработанной и утвержденной предвыборной платформы областной партийной организации.

Инициативными группами при Свердловском горкоме КПСС, парткомах производственных объединений «Уралмаш», «Севуралбокситруда», Высокогорского механического завода, Уральского политехнического института по итогам дискуссий в своих организациях разработаны проекты Устава КПСС, которые в настоящее время обсуждаются в цеховых организациях и после доработки будут представлены в обком КПСС.

Предложения в обком партии продолжают поступать. Дискуссия продолжается.

Отдел организационно-партийной и кадровой работы Свердловского обкома КПСС

О ПРОБЛЕМЕ ОДНОПАРТИЙНОСТИ И МНОГОПАРТИЙНОСТИ

(Дискуссия в Академии общественных наук при ЦК КПСС)

Происходящая в партии и стране перестройка, динамизм общественных процессов стимулировали активные поиски радикального совершенствования советской политической системы, обсуждение возможностей новых моделей политической организации социализма.

В ноябре 1989 г. в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась дискуссия «Проблема многопартийности в социалистическом обществе». Она была организована кафедрами партийного строительства и истории КПСС. В дискуссии приняли участие: доктор философских наук, профессор Ф. Ф. Петренко, выступивший с докладом, доктора исторических наук, профессора академии Ю. С. Васютин, П. В. Дзюбенко, Н. И. Кондакова, А. В. Краснов, В. И. Лукьяненко, О. Г. Обичкин, А. Я. Утенков, А. А. Чернобаев, кандидаты исторических наук М. Г. Анохин, Ю. И. Матвиенко, М. П. Опекунов. Ниже публикуется краткий отчет об этой дискуссии.

Еще год-два назад, сказал **Ф. Ф. Петренко**, выдвижение проблемы многопартийности в число актуальных вопросов развития социализма могло показаться по меньшей мере преждевременным. Сегодня обстановка иная. На путь многопартийности встала Венгрия. ПОРП превратилась из руководящей в одну из правящих партий Польши. У нас пытаются объявить себя политическими партиями многочисленные неформальные организации. Появились заявления и о намерениях создать наряду с КПСС социал-демократическую партию.

Реальности современной политической жизни советского общества, заявил **П. В. Дзюбенко**, придают особую остроту вопросу о многопартийности. Он не только широко дискутируется, но и активно переносится в сферу практических политических действий. С этим мнением солидаризировался **А. А. Чернобаев**, отметивший, что вопрос о том, быть в СССР однопартийной или многопартийной системе, нуждается в самом пристальном анализе. Нам не нужно преуменьшать возможность создания в нашей стране политической оппозиции, сказал выступавший.

В этой связи был поставлен во-

прос: что это — реакция на негативные последствия авторитарных методов прошлого или осознанная потребность найти адекватный ответ на новые социально-экономические, идеологические и политические реалии современного этапа, в который вступило социалистическое общество?

Отвечая на этот вопрос, **Ф. Ф. Петренко** высказал убеждение, что в целом плюралистический подход к политическому процессу в нашей стране имеет реальную почву в социальной структуре общества, его экономике, национальных и региональных особенностях, исторических традициях, мировоззренческих позициях различных слоев и групп населения и в других срезах общественной жизни.

Фактором, серьезно сдерживающим развитие плюрализма в управлении обществом, а значит, ограничивающим и его демократизм, в течение десятилетий служило упрощенное представление о социалистическом обществе как о некоем незыблом монолите, безликой социальной однородности, которая, если и имеет различия, а тем более противоречия, то несущественные. Между тем эти различия и противоречия, как убедительно показали годы перестройки, в социалистиче-

ском обществе куда многообразнее, сложнее и глубже, чем казалось ранее. Примером тому, говорили ученые, стали забастовки шахтеров Кузбасса, Воркуты, Караганды, Донбасса. В тяжелейшей для страны обстановке была во многом парализована работа целых отраслей народного хозяйства, особенно металлургии, энергетики, железнодорожного транспорта. Советской экономике, нашему народу нанесен ущерб, исчисляемый миллиардами рублей.

О различиях и противоречиях интересов, отмечалось на обсуждении, свидетельствует борьба вокруг проблем расширения экономической и государственной самостоятельности союзных республик, вокруг цен на сельскохозяйственную продукцию и машины для сельскохозяйственного производства, по поводу языковых проблем, вокруг законопроектов о земле, о собственности, кооперативах, налоговой системе и множества других проблем. Отражением множественности интересов различных социальных групп является широкий диапазон мнений, высказываемых на собраниях и митингах, в средствах массовой информации, с трибуны Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета, на многочисленных форумах общественных организаций и движений, в трудовых коллективах.

В центре дискуссии оказался вопрос о том, кто будет представлять всю множественность интересов и мнений в политической сфере, через какие институты политической системы и каким образом эти интересы и мнения в дальнейшем будут реализовываться на практике? Достаточно ли будет радикально обновить деятельность Коммунистической партии Советского Союза, Советов народных депутатов, профсоюзов, комсомола, других общественных организаций? Или необходимо законодательно признать также новые объединения и движения общественности, программы которых не противоречат основам конституционного строя? Была высказана мысль, что при плюра-

лизме интересов и мнений в обществе решающее значение приобретает именно создание эффективного демократического политического механизма. Без него, как отмечалось, любой плюрализм мало чего стоит.

По общему мнению участников обсуждения, ключевые ответы на большинство вопросов, касающихся социалистического плюрализма, дала XIX Всесоюзная конференция КПСС, определившая главные направления и содержание реформы политической системы советского общества, дальнейшей его демократизации. В решениях конференции речь идет именно о том, чтобы в ходе реализации реформы политической системы открыть максимальный простор самоуправлению общества, создать условия для развития инициативы граждан, представительных органов власти, партийных и общественных организаций, трудовых коллективов.

Подчеркивалось, что наиболее широкими возможностями для синтезирования и учета позиций всего спектра общественно-политических сил, выступающих за перестройку, ныне располагают Советы. Уже первый Съезд народных депутатов СССР, весенняя и осенняя сессии Верховного Совета Союза ССР воочию показали, что выражение народными депутатами альтернативных мнений и поиск взаимо-приемлемых решений становится эффективным средством деятельности наших высших органов власти. Новый состав высших органов власти союзных и автономных республик, местных Советов, который будет избран на предстоящих выборах, видимо, позволит различным слоям населения делегировать в представительные органы таких людей, которые привнесут в их деятельность массу свежих идей и предложений. Это должно повысить авторитет Советов, как выражателя воли избирателей. Но Советы должны овладевать способностью выбирать все лучшее, что рождается по инициативе снизу, учиться искусству согласования

местных и общегосударственных нужд.

В ходе дискуссии было отмечено, что далеко не реализовали своих возможностей для интеграции и консолидации многообразных интересов и устремлений советских граждан партийные организации КПСС. Между тем необходимость более тесного объединения всех здравых сил вокруг выдвинутой партией программы перестройки становится злободневной. В этой связи было высказано твердое мнение, что такая задача обновляющейся партии по плечу. В настоящее время в нашей стране только Коммунистическая партия благодаря своему интеллектуальному потенциалу и идейной зрелости, организованности, наличию научно обоснованной программы действий может выполнять предназначение идейного и политического авангарда общества на путях его обновления.

Продолжая эту тему, **М. П. Опекунов** утверждал, что анализ как положительного опыта деятельности КПСС, так и негативных явлений со всей определенностью убеждает, что однопартийная система в нашей стране себя оправдывает. Но чтобы партия могла сохранить роль политического авангарда, она должна по-новому осуществлять свою руководящую деятельность в обществе. Посвятившая свое выступление этому аспекту проблемы **В. И. Лукьяненко** сказала, что перед нашей партией было только два пути: либо привязать себя к устоявшимся, но устаревшим политическим установкам (и тем самым утратить влияние на массы), либо пойти на коренную революционную ломку общественных отношений и на самообновление. Партия выбрала второй, хотя и трудный, путь. Речь идет по существу о «скачке», переходе партии в качественно новое состояние.

Участники дискуссии подчеркивали, что при однопартийной системе, которая исторически сложилась и утвердила в советском обществе, и в самой партии нужен постоянно действующий механизм

сопоставления взглядов. Для его развития в партийной среде важно преодолеть однобокое восприятие требований демократического централизма, настойчивее развивать на всех уровнях демократические начала при обсуждении актуальных проблем и выработке решений. Формирование альтернативных платформ не должно использоваться в качестве некоего пугала, якобы неизменно разрушающего партийное единство.

Живую дискуссию вызвала проблема отношения КПСС к общественным новообразованиям последних лет, выступающим под именем «народных фронтов», «движений за перестройку», различных клубов и других так называемых неформальных объединений и организаций. Говорилось о том, что появление новых массовых объединений и организаций — это в целом положительное явление, и очень важно использовать все конструктивное, что они привносят в поддержку перестройки. **А. А. Чернобаев** обратил внимание, в частности, на то, что линия КПСС на упрочение связей с массами предполагает, с одной стороны, умение вести диалог с инакомыслящими, в том числе и с носителями оппозиционных настроений, а с другой — требует убедительной, непримиримой идейной борьбы с откровенным антикоммунизмом. Оратор не согласился с высказанным одним из выступавших призывом к «обузданию» плюрализма мнений, который якобы ведет лишь к борьбе за свержение Советской власти. Рецепт «обуздания» слишком простой, однако нереальный, сказал он. Демократия призвана консолидировать максимально широкий спектр плюралистических интересов, и эта консолидация должна идти не по линии отсечения инакомыслящих и несогласных, не по линии отсечения меньшинства большинством, а по линии сближения их интересов и взглядов. Путь выработки демократических решений — это путь диалога, дискуссий, консультаций, согласований, достижения компромиссных решений.

При любом плюрализме интересов и мнений, при любом числе участников политического процесса оказываются необходимыми поиски и отыскание той равнодействующей линии, на основе которой возможно общее согласие и совместное действие.

В ходе обсуждения получила поддержку высказанная в докладе мысль о насущной потребности в более глубокой проработке проблемы достижения единства на основе учета многообразия и различий. Наивно думать, говорилось по данному поводу, что заявления о поддержке плюрализма мнений будут сами по себе, автоматически вести к большему взаимопониманию и согласию. Политический процесс идетialectически — через сближение, единение одних интересов и вместе с тем — через их различия, противоречия и столкновения с другими. Считаться приходится с обеими этими тенденциями, осваивая науку и практику демократического общения, диалога и терпимости, изживая реиди вы экстремизма.

Очень важно, подчеркнул **М. П. Опекунов**, чтобы партия, ее комитеты и организации постоянно анализировали политические течения в обществе, позиции различных слоев и движений и с учетом этого своевременно определяли свою роль и место в революционном процессе, проводили целенаправленную политическую и организаторскую работу. Этого и партия, и партийные комитеты делать пока как следует не умеют.

Относительно имеющих место настойчивых и тенденциозных попыток навязать партии и народу мысль о необходимости безотлагательной трансформации политической системы в СССР из однопартийной в многопартийную, об отмене статьи 6 Конституции, прямых выпадах против КПСС **П. В. Дзюбенко, А. В. Краснов, В. И. Кондакова, О. Г. Обичкин, А. Я. Утенков, М. П. Опекунов** и ряд других ораторов высказали мнение, что подобные устремления не только не состоятельны и не имеют сколько-

нибудь серьезного обоснования, но и опасны. Политический плюрализм не диктует однозначно многопартийность.

Проведение экономической реформы и реформы политической системы, необходимость быстрейшего преодоления серьезных трудностей, особенно в социально-экономической сфере, требуют максимальной консолидации сил на решении актуальных задач, а не конфронтации и дезинтеграции общества, подчеркивалось в докладе и выступлениях ораторов.

В развернувшейся полемике вокруг этого вопроса большинство участников дискуссии высказалось мысль о том, что эта проблема может быть правильно решена только с учетом конкретно-исторической обстановки. Именно таким образом она решалась в нашей стране в октябре 1917 г. и в последующие месяцы, когда большевики пошли на сотрудничество с «левыми» эсерами и отдельными представителями других партий. Конкретно-исторический фактор был и остается доминирующим и в практике других социалистических стран: в одних из них сложилась однопартийная система, в других — многопартийная.

Нельзя не видеть, однако, что цели тех, кто выступает за политический плюрализм, далеко не одинаковы. Наряду с активными приверженцами перестройки среди них немало консервативных, антиперестроечных, антисоциалистически настроенных лиц, стремящихся использовать идеи плюрализма и демократии для нагнетания напряженности в обществе. Этим целям подчас служит и создание политических структур, противостоящих КПСС. Социалистический плюрализм, говорили участники дискуссии, должен служить соревнованию конструктивных идей и действий в интересах перестройки, а не антагонистическому противостоянию и разгулу стихийных сил.

В этом смысле следует помнить о политических и правовых рамках всякого плюрализма. Было отмечено, что многие горячие привер-

женцы многопартийности, как правило, не просчитывают возможных последствий дезинтегрирующего ее действия. Между тем, никакое эффективное управление обществом невозможно без оптимального сочетания демократии, самоуправления и плюрализма — с одной стороны, и централизма, монополизма, профессионализма — с другой. Любой перекос в этом плане нарушает упорядоченное развитие общественных отношений. Мы должны ясно видеть, что есть пределы, за которыми начинаются неуправляемые процессы.

В связи с претензиями ряда неформальных объединений и народных фронтов на получение статуса политической партии внимание участников дискуссии привлек вопрос о социальных, политических и правовых критериях политической партии. Выступая по этому вопросу, **Н. И. Кондакова** подчеркивала, что к таким критериям следует отнести: общность идейной платформы, наличие у партии сколько-нибудь весомой социальной базы; относительно устойчивый состав, организационную оформленность; политический характер деятельности, борьбу за влияние на массы, за власть. Главный же критерий — чьи интересы выражает партия на деле, за что она борется. С учетом этих критериев, очевидно, и следует подходить к оценке таких формирований, как «Саюдис», «НФЭ», «НФЛ», «Рух» и т. п.

Высказываясь на этот счет в более широком плане, **А. В. Краснов** изложил следующие соображения о критериях многопартийности: конституционное признание существования нескольких партий, реальная, а не мифическая роль нескольких партий в политической системе страны, сотрудничество, в определенных пределах, этих партий в рамках существующей политической системы, а не антагонистическая борьба.

Полемизируя с непримиримыми сторонниками однопартийности и столь же решительными противниками многопартийности,

Ф. Ф. Петренко призвал учитывать не только тактические аспекты, связанные с условиями и насущными потребностями текущего момента, ходом перестройки в СССР, но и стратегические перспективы.

Десятилетиями, говорил он, считалось, что основатели научного социализма являлись противниками плюрализма. Такое мнение можно встретить и в наше время. Но это явно упрощенное толкование взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса. Сам их подход к изучению общества с учетом всего многообразия действия социальных сил, стратегическая ориентация К. Маркса и Ф. Энгельса на демократию, на общественное самоуправление говорят о том, что они не только осознавали, но и высоко ценили потенциал и динамические творческие возможности плюрализма, заключающиеся в многоликий действительности.

Неверно было бы причислить к однозначным противникам плюрализма и В. И. Ленина. Его взгляды в этом отношении эволюционизировали, изменяясь сообразно развитию реальной общественной практики. Когда в повестку дня встала революционная борьба за власть, за ее укрепление, В. И. Ленин делал решительный упор на максимальной концентрации сил, на проведении единой воли. Но как только позиции нового строя стали укрепляться, В. И. Ленин все больше переключал внимание на демократию, многообразие, поддержку инициативы мест, более того — на создание противовесов бюрократическому централизму.

Если мы, встав на путь обновления социализма, пришли к признанию, что плюрализм интересов (экономических, социальных, политических, национальных, региональных, культурных, духовных, классовых, групповых и иных) существует, а он действительно реален, и многообразие форм собственности и мировоззренческих ориентаций будут углублять его, значит, в будущем придется искать способы его учета и удовлетворения, возможно, и на путях социалисти-

ческой двухпартийности или многопартийности.

Было высказано предположение, что в перспективе развитие демократического процесса может создать благоприятные условия для возникновения другой или других партий, может выдвинуть на политическую арену новые политические силы, которые, исходя из социалистических целей, попытаются выдвинуть альтернативные программы. Они могут предложить иную идеологическую и политическую трактовку целей социалистического развития, другую концепцию экономического, социального, политического и духовного развития нашего общества, отличающиеся от нынешних приоритеты практических задач. В этом нет ничего крамольного, тем более, что многовариантность общественного развития имеет объективную основу. Напротив, соревновательность таких политических партий и их альтернативных программ будет способствовать формированию оптимальной модели развития социализма.

Несомненно, положение единственной партии в стране и ее руководства куда спокойнее и комфортнее. Но без соревновательности и политической борьбы за доверие народа с другими общественными силами вряд ли можно говорить о по-длинном демократизме. Из-за того, что КПСС долгие годы находилась вне критики, была монополистом в определении политики, стали воз-

можными и грубейшие деформации социализма, и беззакония во времена сталинщины, и субъективизм в руководстве партией и страной при Н. С. Хрущеве, и почти два десятилетия застоя, аллигуйчины и всяческих злоупотреблений.

Категорическое несогласие с мнением о том, что проблема многопартийности в нашем обществе не нуждается в теоретическом осмыслении, высказал **Ю. И. Матвиенко**. По-моему, как раз наоборот, говорил он, мы прежде всего должны в теоретическом плане выяснить, возможна ли в нашей стране многопартийная система, а если возможна, то какие последствия это может вызвать, какие проблемы в связи с этим возникнут, в том числе и для нашей партии. Тем более, что для многих европейских стран, в том числе и социалистических, многопартийность не только теория, но и практика современной политической жизни. Внимательное рассмотрение опыта социалистических стран, реальной политической практики поможет нам в прогнозировании ситуации в стране, заявил **М. Г. Анохин**.

Участники дискуссии высказались за необходимость дальнейшего углубления исследований проблем плюрализма и многопартийности в социалистическом обществе.

**Кафедры партийного строительства
и истории КПСС
АОН при ЦК КПСС**



ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ: ПЛАТФОРМЫ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

Выборы в республиканские и местные Советы народных депутатов — важнейший этап реформы политической системы. Итоги выборов в значительной мере определят обстановку, в которой будет проходить предстоящий партийный съезд, окажут прямое воздействие на его работу.

Пленум ЦК КПСС 9 декабря 1989 г. принял предвыборное Обращение Центрального Комитета. В свою очередь, республиканские и местные партийные организации принимают свои предвыборные платформы, в которых излагают позиции по волнующим людей вопросам.

В этом номере журнала публикуются платформа ЦК Компартии Украины к выборам народных депутатов Украинской ССР и местных Советов республики, политические тезисы Московского горкома КПСС к выборам народных депутатов в республиканский и местные Советы, а также отдельные положения платформы Ленинградской партийной организации и предвыборных платформ Хабаровской краевой и Ярославской областной партийных организаций.

ПЛАТФОРМА

Центрального Комитета Коммунистической партии Украины к выборам народных депутатов Украинской ССР и местных Советов республики

4 марта 1990 г. состоятся выборы народных депутатов Украинской ССР и местных Советов. Они станут важным этапом реформы политической системы, утверждения полновластия Советов на всех уровнях. Новые выборные законы гарантируют народу свободное волеизъявление, позволяют сформировать депутатский корпус, способный взять на себя ответственность за судьбу перестройки.

Преобразования, начатые партией, коренным образом изменили общественно-политическую атмосферу. Общество становится действительно демократическим, гуманным, а его высшей ценностью — человек.

И все же процесс обновления проходит неоднозначно, тяжело, перестройка наталкивается на значительные препятствия и пока что не приносит ощущимого улучшения жизни. Прежде все-

го дает о себе знать наследство застоя. Сказались также ошибки переходного периода, половинчатые, не всегда обоснованные решения союзных, республиканских и местных органов власти, снижение дисциплины и ответственности в трудовых коллективах. Еще не удалось остановить негативные процессы в экономике, разбалансированность потребительского рынка, рост дефицитов. В обществе возрастают тревоги в связи с усилением социальной напряженности, конфликтами на национальной почве, ростом преступности, ухудшением экологической обстановки.

Сознавая ответственность за решение имеющихся проблем, ЦК Компартии Украины считает своим долгом представить народу предвыборную платформу, изложить позицию по вопросам, которые больше всего волнуют людей.

В области социально-экономического развития

В целях реального поворота экономики к запросам и потребностям людей осуществляется программа структурной перестройки народного хозяйства республики, предусматривающая ускоренное развитие перерабатывающих и научноемких отраслей, конверсию предприятий оборонной промышленности, резкое увеличение производства товаров народного потребления. Уже в 1990 г. их прирост возрастет почти вдвое по сравнению с текущим годом.

В предстоящей пятилетке ресурсы, направляемые на приращение фонда потребления и непроизводственного строительства, предусматривается увеличить по сравнению с нынешней не менее чем в 1,5 раза. Это позволит удовлетворить спрос населения на большинство дефицитных ныне товаров, в том числе и на строительные материалы.

Первостепенное значение ЦК Компартии Украины придает решению такой неотложной проблемы, как продовольственная. Самый большой урожай зерновых, подсолнечника, сахарной свеклы, собранный в этом году, позволяет уже в следующем улучшить снабжение населения продуктами питания. Особое внимание уделяется увеличению выпуска и повышению качества продуктов для детей.

Наращиванию продовольственных ресурсов будут способствовать радикальное обновление экономических отношений в аграрном секторе, наиболее полное раскрытие на этой основе потенциала колхозов и совхозов, развитие агропромышленных комбинатов, агроФирм, коллективной и индивидуальной аренды, крестьянских хозяйств и их кооперативов, личных хозяйств населения.

ЦК Компартии Украины будет добиваться установления справедливых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, обеспечения эквивалентного обмена между промышленностью и сельским хозяйством, значительного улучшения социально-экономического развития сельских населенных пунктов, возрождения так называемых «неперспективных» сел. В течение тридцатой пятилетки на селе будет удвоен уровень газификации жилья, улучшено водоснабжение, связаны все населенные пункты дорогами с твердым покрытием и автобусным сообщением.

Осуществляется действенный контроль за выполнением такой чрезвы-

чайно важной задачи, как обеспечение каждой семьи отдельной квартирой или домом. Для этого наращиваются мощности строительной индустрии и промышленности строительных материалов с тем, чтобы увеличить необходимые ресурсы для расширения жилищного строительства, в частности хозяйственным способом, кооперативной и индивидуальной застройки.

Партийные организации республики будут добиваться расширения сети предприятий и заведений образования, здравоохранения, торговли, бытовых и коммунальных услуг, транспорта, решительно наводить здесь порядок, искоренять нарушения и злоупотребления. К концу предстоящей пятилетки будет практически обеспечена потребность населения в больничных койках и медиаментах. В каждой области намечается создать современные диагностические центры, улучшить охрану материнства и детства. В ближайшие годы предусматривается в основном решить проблему детских дошкольных учреждений, вывести общеобразовательные школы из малопригодных помещений, создать надлежащую материальную базу пансионатов для престарелых, детских домов и школ-интернатов для детей-сирот. Заметно улучшится обеспечение студентов и учащихся общежитиями и заведениями питания.

Будут приниматься дополнительные меры для улучшения условий жизни ветеранов войны и труда, инвалидов, вдов, многодетных и молодых семей, людей пожилого возраста и одиноких, расширения для них льгот и социальной помощи. Будет осуществлена конкретная программа, предусматривающая усиление социальной защищенности женщин, улучшение условий их труда и быта.

ЦК рассматривает как важную задачу помочь молодежи в это сложное время найти свое место в решении судьбоносных проблем общества, избегая мелочной опеки, будет всячески поддерживать ее инициативу, поиск, создавать необходимые условия для творческого самовыражения, гражданского становления.

Необходимо осознать, что достичь кардинальных изменений в социальной сфере невозможно без оздоровления экономики, без значительного наращивания объемов производства. Для это-

го должны добиваться ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, коренного повышения качества продукции, ее конкурентоспособности на мировом рынке. Сейчас особую остроту приобрели проблемы трудовой, технологической, государственной, договорной дисциплины, организованности и ответственности. Пагубные последствия несут забастовки и другие действия, которые усложняют и без того непростую обстановку.

ЦК рассматривает нынешнюю ситуацию в социально-экономической сфере как кризисную и берет под сурочный контроль реализацию разработанных правительством чрезвычайных мер по нормализации обстановки.

Решению назревших социально-экономических проблем, безусловно, будет содействовать переход республики с 1991 г. на принципы самоуправления, самоокупаемости и самофинансирования. Будем добиваться расширения прав республики и местных Советов в решении вопросов размещения и развития производительных сил, использования земли и других природных ресурсов. Выполняя обязательства перед народнохозяйственным

комплексом страны, будем требовать того же от союзных органов управления, своих партнеров в других республиках.

Всячески содействуя развитию разнообразных форм социалистической собственности, в первую очередь общественной, решительно выступаем против отчуждения трудящихся от средств производства и результатов их труда, любых попыток реставрации капитализма.

ЦК Компартии Украины будет последовательно утверждать социальную справедливость, будет неуклонно проводить в жизнь один из определяющих принципов социализма: оплата труда — по его результатам и качеству. Вместе со всеми честными людьми коммунисты будут вести решительную борьбу с теневой экономикой, расточительством, разбазариванием ресурсов и средств, необоснованным ростом цен. Поддерживая развитие кооперативной деятельности как одного из источников удовлетворения нужд населения, в то же время будем выступать против дельцов, которые под вывеской кооперативов разворачивают спекуляцию, создают искусственный дефицит, обижают людей.

В вопросах охраны природной среды

ЦК оценивает как крайне недопустимую экологическую обстановку, сложившуюся в республике, и полностью разделяет тревогу широкой общественности по этому поводу, будет направлять усилия на ее кардинальное оздоровление. Наша общая боль и незаживающая рана — Чернобыль. Опираясь на поддержку населения, Академии наук УССР, ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР добились прекращения строительства Одесской и Харьковской атомных теплоэлектроцентралей, Чигиринской и Крымской атомных станций, наращивания мощностей Южно-Украинской АЭС. Перед союзным правительством поставлен вопрос о научно обоснованном ограничении развития Ровенской и Хмельницкой АЭС, о выведении из эксплуатации энергоблоков Чернобыльской АЭС. Расширяются масштабы оказания помощи населению районов Киевской, Житомирской, Ровенской и Черниговской областей, пострадавшему от чернобыльской аварии. Будет ускорено отселение людей из населенных пунктов, где не гарантировано безопасное проживание, и прежде всего — из 14 сел

Житомирской и Киевской областей в 1990 г.

ЦК Компартии Украины направляет усилия ученых и специалистов на разработку новой программы энергообеспечения, базирующейся на современных принципах безопасности, энергосбережения, внедрении экологически чистых технологий. Считаем, что новое строительство в таких отраслях, как черная и цветная металлургия, энергетика, химия, должно осуществляться после независимой вневедомственной экспертизы.

Мобилизуются ресурсы для оздоровления природной среды в Днепродзержинске, Донецке, Запорожье, Коммунарске, Кременчуге, Киеве, Кривом Роге, Мариуполе, Одессе, Черкассах, других населенных пунктах для возрождения, развития и охраны рекреационных зон Крыма, Карпат и Северо-Западного Причерноморья и Азовского побережья, осуществления комплексной программы защиты Днепра, малых рек и лесов. В следующем пятилетии за счет централизованного финансирования и более широкого привлечения денег предприятий и организаций будут

вдвое увеличены капитальные вложения на природоохранные меры. Установлен государственный контроль за их использованием. Автотранспорт,

который главным образом загрязняет воздух в городах, будет полностью переведен на использование неэтилированного бензина.

В области науки, образования и культуры

При решении сложных задач перестройки экономики, социальной сферы, защиты природной среды партийные организации республики будут активнее опираться на науку. Большой вес придаем вовлечению научных организаций в хозрасчетные отношения, усилинию развития фундаментальных наук за счет бюджетного финансирования, разворачиванию исследований по электронике и информатике, материаловедению и энергосбережению, почвоведению и агрономии, генной инженерии и биотехнологии, экологии и медицине, экономике и обществоведению.

Один из важнейших приоритетов в деятельности ЦК Компартии Украины — забота о подрастающем поколении, осуществление реформы высшей и средней школы. При любых условиях мы должны изыскать для этого необходимые ресурсы. Будем повышать социальный статус учителя, привлекать широкую общественность к решению коренных проблем учебы и воспитания детей и молодежи.

Считаем необходимым полнее использовать воспитательный потенциал литературы, истории и других гуманистических дисциплин. Реализуется программа исследования, изучения и расширения пропаганды истории Украины. Воспитание любви к своей земле, истории и культуре будет сочетаться с формированием интернационалистских убеждений, с целенаправленной борьбой против национализма и шовинизма.

ЦК Компартии Украины придает исключительное значение всестороннему развитию украинской национальной

культуры, культур других национальностей, представители которых проживают на территории республики. На достижение этой цели направляется Комплексная программа развития культуры в Украинской ССР на период до 2005 г., которая будет опираться на соответствующие финансовые, материально-технические, кадровые ресурсы. Планируется, в частности, возродить ценные памятники архитектуры, истории и культуры, создать условия для более динамичного развития искусства, литературы, народного творчества, эстетического воспитания, способствовать развитию украинской культуры и языка за пределами республики.

В соответствии с принятым Верховным Советом республики Законом о языках в Украинской ССР последовательно будет проводиться курс на утверждение украинского языка как государственного, расширение сферы его употребления, удовлетворение языково-культурных потребностей представителей всех национальностей, проживающих на территории республики. Будем способствовать лучшему овладению всеми слоями населения русским языком как средством межнационального общения и взаимного культурного обогащения народов СССР.

На ниве культуры впереди большая работа, и партийные организации призывают научную и художественную интеллигенцию к активному сотрудничеству. Важно противопоставить лучшие образцы национального и мирового искусства наществию низкопробной «массовой» культуры.

В области государственного строительства, дальнейшей демократизации общественной жизни

ЦК Компартии Украины последовательно выступает за законодательное утверждение и обеспечение государственного суверенитета Украинской ССР в составе обновленной советской федерации, проводит курс на утверждение реальной власти Советов народных депутатов, создание для этого необходимой правовой, материальной и финансовой основы.

Будем заботиться о верховенстве за-

кона, последовательном обеспечении конституционных прав и свобод человека — гражданских, политических, экономических, социальных, национальных, культурных, о полной реализации в УССР международных соглашений по вопросам прав человека и гуманитарного сотрудничества.

Наша принципиальная линия — сохранять и обогащать национальную самобытность украинского народа, до-

биваться гармонических межнациональных отношений, равноправия всех граждан независимо от их национальности, языка, отношения к религии, времени проживания на территории республики.

ЦК Компартии Украины решительно осуждает преступления сталинщины, массовые репрессии против партийных, советских и военных кадров, интеллигенции, рабочих, крестьян, против целых народов, в частности крымских татар. Поддерживаем Декларацию Верховного Совета СССР о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав.

Партийные комитеты будут вести бескомпромиссную борьбу с бюрократизмом, особенно укоренившимся в застойные времена. Вырабатываются новые, основанные на доверии, сотрудничестве, взаимопонимании отношения партийных органов с профсоюзами, комсомолом, кооперативными, женскими, ветеранскими и другими организациями. Мы за диалог и сотрудничество со всеми самодеятельными объединениями, которые выступают с конструктивными инициативами и своей деятельностью вносят вклад в дело перестройки, стоят на принципах социализма и дружбы народов СССР. В то же время видим долг коммунистов в том, чтобы защитить перестройку от амбициозных политиков, демагогов, давать решительный отпор тем, кто пытается подорвать основы нашего строя, разжигает антисоциалистические, сепаратистские настроения, сеет недоверие и рознь между людьми. Считаем, что решения по важнейшим вопросам общественной жизни, в частности таким, как экологические, отношение к разным религиозным конфессиям, исторической символике, должны приниматься на основе широкого изучения общественного мнения, в том числе и путем референдумов.

Создание социалистического правового государства требует также неотложных практических мер по укреплению законности и правопорядка, решительного усиления борьбы с преступностью, особенно организованной. Чтобы гарантировать безопасность граждан от посягательств на их права, жизнь, здоровье, честь и имущество,

будем добиваться коренного улучшения работы правоохранительных органов, укрепления их материально-технической базы, обеспечения социальной и правовой защищенности их работников. Считаем, что к укреплению правопорядка следует более активно привлекать трудовые коллективы, широкую общественность. На преступность — единым фронтом — такое требование дня.

Поддерживая линию ЦК КПСС и Советского правительства на утверждение в международных отношениях нового мышления, обеспечение обороны страны на уровне разумной достаточности, партийные организации будут углублять связи трудовых коллективов, учебных заведений с воинскими частями и подразделениями, усиливать патриотическое и интернациональное воспитание молодежи, ее подготовку к службе в Вооруженных Силах. Будем давать отпор любым попыткам унизить боевые подвиги ветеранов и сегодняшний ратный труд защитников Отчизны. В республике будет делаться все для того, чтобы участники Великой Отечественной войны, воины-интернационалисты, военнослужащие были окружены общим вниманием и заботой. В 1990—1991 гг. не менее 5 проц. введенной общей жилой площади, независимо от ведомственной подчиненности, будет предоставляться военнослужащим, которые уволены в запас или отставку, что позволит коренным образом улучшить условия их жизни.

В период перестройки приобретает значение практическая реализация суверенитета республики в сношениях с зарубежными странами. Украинская ССР как член — основатель ООН активизирует участие в деятельности этой и других международных организаций. На очереди — наполнение реальным содержанием конституционных положений об отношениях союзной республики с зарубежными государствами. Будем всячески способствовать дальнейшему расширению экономических, культурных, научных и других связей республики со всеми странами, готовыми устанавливать их в обоюдных интересах. Будет проявляться забота о расширении всесторонних контактов с украинцами, проживающими за границей.

О перестройке в партийных организациях республики

ЦК Компартии Украины исходит из того, что политическая реформа, процессы демократизации и расширение гласности объективно определяют место и роль партийных организаций в общественной жизни республики. Для того чтобы выполнить миссию политического лидера в перестройке, Компартия Украины усиливает свое собственное внутреннее обновление и очищение, стремится стать примером демократического развития, сознательной партийной дисциплины, организационного и идейного единства на принципах демократического централизма. Считаем, что авторитет партии должен не декларироваться, а утверждаться конкретными делами на благо людей. Выступаем за четкое разграничение функций между партийными, советскими, хозяйственными органами. Политическую линию партийные организации будут проводить через коммунистов, избранных в Советы и руководящие органы общественных организаций. Каждый коммунист, какую бы должность он ни занимал, несет ответственность и перед партией, и перед народом.

ЦК Компартии Украины последовательно будет руководствоваться политической линией, выработанной XXVII съездом КПСС, XIX партконференцией, всемерно повышать роль, самостоятельность и авторитет всех партийных звеньев, и прежде всего первичных парторганизаций.

К своему XXVIII съезду Компартия Украины придет, приобретя новое качество, и со значительно обновленным кадровым составом, очищенным от тех, кто не достоин высокого звания коммуниста. Этому будет способствовать последовательное утверждение принципа выборности, состязательности, конкурсности в кадровой работе. Будем добиваться, чтобы к руководству приходили работники с современным мышлением, компетентные, профессионально подготовленные, честные, порядочные, скромные, пользующиеся всеобщим уважением. Внимательное отношение к кадрам будет сочетаться с высокой требовательностью к ним. В кадровых вопросах партийные организации будут советоваться с общественностью, трудовыми коллективами, в своей работе будут опираться на людей деловых, которые хотят и умеют работать, в любых условиях находят пути решения назревших проблем.

Будем постоянно укреплять связь с трудящимися, решительно выступать против любых попыток противопоставить партию и народ, отеснить КПСС от политического руководства, перечеркнуть всю ее нелегкую и мужественную борьбу за социализм. Компартия Украины твердо будет стоять на марксистско-ленинских позициях, будет высоко нести Красное знамя Ленина, знамя Октября.

Будут приниматься меры для повышения боевитости, идейной зрелости партийной прессы, всех средств массовой информации. Свобода творчества, собственное видение журналистами проблем, широкая гласность должны органически соединяться с политической взвешенностью, компетентностью, ответственностью, объективностью.

Обнародуя свою предвыборную платформу, Центральный Комитет Компартии Украины рассчитывает, что она будет встречена с пониманием и поддержкой всеми, кому дороги судьба нации, идеи социализма и перестройки, кто желает добра и счастья своему народу.

Сейчас, как никогда, нужны стабильность в обществе, единство всех здоровых сил, глубокое осознание каждым человеком значения перестройки для нашей жизни, для исторической судьбы народа. Тем, кто пытается спекулировать на наших сегодняшних трудностях и проблемах, хочет использовать выборную кампанию для нечистой политической игры, ЦК Компартии Украины противопоставляет ясную и честную позицию: последовательно осуществлять линию на обновление, не скрывать трудности и вместе со всем народом работать над их преодолением. Уверены, что повернуть дела к лучшему можно только совместным добросовестным, творческим и инициативным трудом, сознательным и честным выполнением своего гражданского долга.

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины призывает всех избирателей — коммунистов и беспартийных, рабочих, колхозников, интеллигенцию, ветеранов и молодежь, атеистов и верующих — тесно объединиться на этой платформе, активно поддержать достойных кандидатов в народные депутаты.

Политические тезисы МГК КПСС к выборам народных депутатов в республиканский и местные Советы

Мы подошли к историческому рубежу. Вопрос стоит так: пойдем ли мы вперед на основе вновь обретенного опыта либо будем отброшены назад.

Разбалансированность потребительского рынка, усиление инфляции, ухудшение условий жизни трудящихся на фоне усиления имущественного неравенства, рост преступности, обострение межнациональных отношений вызывают недовольство людей, неуверенность в завтрашнем дне.

Политическая и экономическая реформы движутся рывками, испытывая давление как правого, так и левого экстремизма.

Нарастают негативные явления в партии, идет процесс идейной дезориентации, усиливается недоверие к руководящим органам.

В обществе все больше проявляется стремление к политической стабильности, долгожданным переменам в экономике и социальной сфере.

В этих условиях от каждого коммуниста люди ждут реальных дел, а не красивых обещаний, от руководителей любого ранга — взвешенных решений, а не политических амбиций.

Вступая в избирательную кампанию, городской комитет партии считает необходимым заявить свои позиции по основным принципиальным вопросам.

МГК КПСС ВЫСТУПАЕТ ЗА:

— местные Советы, которые будут обладать реальными политическими и экономическими правами, пользоваться доверием большинства избирателей, что обеспечивается демократическими процедурами выдвижения, избрания и отзыва депутатов, представительством различных социальных групп москвичей;

— укрепление государственного суверенитета РСФСР в обновленном Союзе равноправных республик. Законодательное определение прав Москвы как столичного города, расширение полномочий Московского Совета народных депутатов в решении социальных проблем на основе хозяйственного расчета;

— предоставление широких прав органам общественного самоуправления трудящихся и населения в решении местных вопросов, формирование ме-

ханизма независимой общественной экспертизы и контроля за условиями труда, быта и отдыха москвичей;

— конструктивный политический диалог, взаимодействие с общественными организациями и самодеятельными объединениями, действующими в рамках Конституции СССР и советских законов;

— реализацию на деле принципов социальной справедливости, а именно:

— реальное право для трудящихся владеть, пользоваться и распоряжаться различными формами социалистической собственности;

— отмену закрытой от общественного контроля системы льгот и привилегий, номенклатурного распределения благ;

— насыщение потребительского рынка товарами и услугами за счет привлечения к решению этих проблем базовых отраслей промышленности, оборонного комплекса; развитие в каждом микрорайоне сети торгового и бытового обслуживания;

— строжайший учет и контроль со стороны депутатов за распределением, перераспределением, обменом, продажей, сдачей в аренду имеющейся и строящейся жилой площади, введение дифференцированной оплаты в зависимости от качества жилья с предоставлением льгот малообеспеченным семьям. Обеспечение каждой московской семьи отдельной квартирой к 2000 г.;

— концентрацию сил и средств государственных и общественных организаций с целью доведения уровня охраны материнства и детства до современных требований;

— первостепенное внимание к сфере образования как основе духовного обновления общества, демократизацию просвещения, равные условия для творческого развития личности;

— предоставление приоритетных прав на все виды социального обслуживания для инвалидов, многодетных семей и детей-сирот;

— создание в каждом районе центра социального обслуживания инвалидов, ветеранов войны и труда;

— утверждение правовых гарантий защищенности социальных групп, трудовых коллективов, личности в условиях рационализации и реорганизации

производства, органов управления, сокращения Вооруженных Сил;

— регулярное информирование населения об экологической обстановке, предоставление приоритетного права контроля местным Советам за выполнением природоохранных законов, применением санкций к предприятиям, учреждениям, отдельным гражданам;

— обеспечение эффективной системы общественной безопасности населения, улучшение профессиональной подготовки, технического оснащения правоохранительных органов, широкую поддержку гражданских инициатив по поддержанию спокойствия и порядка в городе;

— дальнейшее углубление гласности, отражение в средствах массовой информации многообразия взглядов и мнений, развитие культуры политических дискуссий на основе высокой ответственности суждений, компетентности и достоверности фактов;

— сотрудничество творческих союзов, учреждений культуры и науки, интеллигентов-подвижников и государственных органов в деле содействия культурной консолидации народов, расширения спектра духовных ценностей москвичей, создания предпосылок подлинно гуманистического прогресса. Возрождение исторического облика Москвы, реставрацию важнейших объектов культуры, памятников истории и архитектуры;

— расширение взаимодействия государственных, общественных организаций, церкви в миротворческой и благотворительной деятельности.

МГК КПСС ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ:

— безответственных сил, которые, спекулируя на возрождающемся национальном самосознании, пытаются помешать становлению истинно демократической федерации советских республик, стремятся к расколу КПСС;

— использования новых форм собственности для легализации эксплуатации и спекуляции, ущемления прав трудящихся и потребителей, политического давления;

— бюрократического диктата, административного произвола, стоящих на пути к реальному народовластию, коренному улучшению жизни москвичей;

— лиц и группировок, которые, прикрываясь лозунгами перестройки, стремятся монополизировать гласность, присвоить себе право выступать от имени всего народа, реставрировать капиталистические отношения;

— антиперестроечных и коррумпированных сил, которым выгодны разгул преступности, недисциплинированность, расхлябанность и некомпетентность для сохранения своего незаслуженного общественного положения, источников наживы и обогащения;

— тех, кто отрицает позитивное историческое наследие, непреходящие ценности мировой и отечественной культуры, беззастенчиво насаждает бездуховность, пошлость, насилие.

МГК КПСС ЗАЯВЛЯЕТ:

Принимая жесткую, но конструктивную критику, делая практические выводы из нее, мы в то же время не намерены мириться с попытками противопоставить партию трудящимся, деморализовать коммунистов, снизить их активность на этом критическом этапе перестройки.

Мы выступаем за пересмотр статьи 6 Конституции СССР.

К XXVIII съезду КПСС Московская городская партийная организация внесет свои предложения в проект Политической платформы и Устава партии, предусматривающие в том числе:

— расширение самостоятельности первичных организаций в выборе форм и методов работы, кадровых, финансовых и структурных вопросах;

— гарантии реальных прав каждого коммуниста на формирование и проведение партийной политики;

— четкую регламентацию выдвижения, сменяемости, подотчетности и основных функций выборного партийного органа и его аппарата.

Поддерживаем предложения многих коммунистов, партийных организаций города провести выдвижение кандидатов в делегаты XXVIII съезда КПСС на основе прямых, тайных, альтернативных выборов, с решающим голосом первичных партийных организаций.

* * *

1990 г.— год выборов и выбора. Мы понимаем, что даже самое четкое определение позиций остается благим пожеланием без поддержки большинства москвичей.

Мы призываем наших единомышленников и тех, кто не согласен с нами или еще колеблется, подняться над эмоциями, сделать осознанный выбор и проголосовать за коммунистов и беспартийных, людей компетентных, инициативных, принципиальных, неравнодушных к судьбе нашего родного города.

Из «Платформы Ленинградской партийной организации в современных условиях»

Ленинградские коммунисты считают, что в новых условиях вся полнота государственной власти должна быть сосредоточена в Советах народных депутатов; выступают против подмены партийными органами органов государства, высказываются за политические и экономические гарантии выполнения Советами функций народного самоуправления.

Большинство коммунистов, взвесив все «за» и «против», высказываются за проведение прямых выборов народных депутатов при тайном голосовании по территориальным округам.

Не отрицая политический плюрализм, в том числе многопартийность как принцип организации социалистической политической системы, ленинградские коммунисты выступают за конкретно-исторический подход при его осуществлении, за ускорение разработки и принятие Закона о партиях и общественных организациях.

Мы считаем, что Коммунистическая партия не нуждается в юридическом закреплении своей руководящей роли. Авторитет КПСС — не наследство, переходящее от одного поколения к другому, а цель, достижение которой требует повседневного, кропотливого труда всех коммунистов.

Поддерживаем любые общественные движения, выступающие за линию партии на перестройку, обновление общества на социалистической основе. Высказываемся за сотрудничество с этими движениями в осуществлении экономической и политической реформ, в формировании органов Советской власти. Вместе с тем Ленинградская партийная организация решительно выступает против экстремистских проявлений в деятельности ряда организаций, в том числе наиболее массовых — Ленинградского народного фронта и Объединенного фронта трудящихся, угрожающих дестабилизацией политической обстановки в регионе. Не допускать развития конфронтационных настроений, активно содействовать консолидации на платформе перестройки — долг и обязанность каждого коммуниста. Участие коммунистов в деятельности антисоветских, националистических органи-

заций несовместимо с членством в КПСС.

Ленинградская партийная организация выступает за открытость любых источников информации, не являющихся государственной тайной, за обеспечение широкого информирования населения по наиболее острым проблемам, и прежде всего, в вопросах производства и распределения материальных благ, социальной справедливости, экологии и жилищного строительства, борьбы с преступностью, чтобы ленинградцы знали, какие проблемы могут быть решены сегодня, какие в перспективе, кто отвечает за их решение, кто тормозит дело.

Проекты, затрагивающие интересы всех ленинградцев, должны приниматься только после прохождения общественной экспертизы, а в необходимых случаях — референдума.

Обязанность каждого партийного комитета — систематически изучать общественное мнение и учитывать его при выработке и осуществлении своей политики.

С целью ликвидации монополизма руководства прессой следует пересмотреть структуру средств массовой информации в Ленинграде и области, привести ее в соответствие с общественно-политическими запросами. Предусмотреть разделение совместных изданий партийных и советских органов и организацию региональной газеты Советов народных депутатов, добиться скорейшего возобновления журнала «Ленинград», развития системы кабельного телевидения, организации общественного телеканала. Поддержать усилия по открытию новых газет: районных, творческих союзов, профсоюзов. Приступить с 1 января 1990 г. к выпуску информационного вестника Ленинградской партийной организации. Придать журналу идеологических отделов Ленинградских обкома и горкома КПСС «Диалог» статус общественно-политического издания.

Практиковать ежегодные отчеты бюро райкомов, горкомов, обкома КПСС на пленумах партийных комитетов, членов выборных партийных органов на собраниях парторганизаций,

в которых они состоят на партийном учете, где при необходимости может ставиться вопрос об отзыве их из состава вышестоящего партийного комитета. Ответственные работники аппарата партийного комитета регулярно отчитываются о работе на его заседаниях и партийных собраниях.

Расширить практику подобных отчетов членов КПСС, избранных народными депутатами и в состав руководящих органов общественных организаций.

Областной, городские и районные комитеты КПСС информируют коммунистов о мерах, принятых по их предложениям и замечаниям.

Исходя из понимания, что разделение функций партии и государства — основа для укрепления политического авторитета КПСС в обществе, задачей партийных организаций должно быть проведение решений партии через коммунистов, работающих в составе Советов народных депутатов. Считать необязательным совмещение должностей первого секретаря партийного комитета и председателя Совета народных депутатов. Этот вопрос решается Советом с учетом мнения соответствующего партийного комитета, исходя из конкретных условий.

Как первоочередную задачу коммунистов рассматривать подготовку к предстоящим выборам в республи-

канский и местные Советы народных депутатов. Добиваться выдвижения в состав Советов коммунистов и беспартийных, пользующихся доверием населения, бескомпромиссно отстаивающих социалистические ценности.

В целях укрепления социально-экономического положения ленинградского региона внести в Верховные Советы СССР и РСФСР, Совет Министров СССР предложения:

- об утверждении концепции перевода ленинградского региона на самоуправление и самофинансирование;
- о предоставлении ленинградскому региону в части решения экономических и социальных проблем полномочий союзной республики;
- о пересмотре и отмене ряда ранее принятых постановлений по размещению и строительству в Ленинграде и области объектов производственного назначения, за исключением предприятий, выпускающих товары народного потребления, и направить вы свобождающиеся капитальные вложения и мощности строительных организаций на решение остройших проблем в социально-культурной сфере;
- о реконструкции исторического центра Ленинграда.

«Ленинградская правда», 29 ноября 1989 г.

Из «Предвыборной платформы Хабаровской краевой организации КПСС»

Восстановления полновластия Советов коммунисты будут добиваться через разграничение и перераспределение функций между партийными, государственными, хозяйственными и общественными организациями.

Избранные в Советы депутаты-коммунисты будут настойчиво проводить курс на демократизацию и утверждение местного самоуправления, на полную реализацию Советами их полномочий.

Председателем Совета народных депутатов может быть избран любой депутат, обладающий авторитетом, высокими нравственными, деловыми и политическими качествами.

Краевая партийная организация видит в обновленных Советах народных депутатов подлинных выражителей воли и интересов населения, реальную

основу политической системы нашего общества. Гласность, учет общественного мнения, народная законодательная инициатива, референдумы по жизненно важным проблемам развития края, Еврейской автономной области, городов, районов должны стать повседневной действительностью.

Краевая партийная организация выступает за дальнейшее наращивание научно-технического потенциала, производительных сил края, рациональное использование природных ресурсов, глубокую комплексную переработку сырья, обеспечивающих улучшение жизненных условий населения. Выступает за коренную переработку Долговременной комплексной программы развития Дальнего Востока с усилением ее социальной напра-

вленности, переход с 1991 г. на территориальный хозрасчет, который позволит укрепить экономику края и финансовую базу Советов и будет способствовать развитию экономических отношений с предприятиями и организациями, расположенными на территории Совета.

Первоочередная задача состоит в формировании условий для превращения трудящегося в реального собственника средств производства и его результатов. Этому должно способствовать создание новых экономических структур: ассоциаций, акционерных обществ, кооперативов, арендных предприятий, индивидуальной трудовой деятельности. Коммунисты будут активными участниками этого движения.

В социально-экономическом развитии края необходимо активнее использовать взаимовыгодные связи с другими краями и областями, прежде всего в рамках экономически сильного и самостоятельного Дальневосточного региона. Настойчиво расширять внешнеэкономические связи, содействовать созданию совместных производств и свободных экономических зон.

Вопросы привлечения иностранных специалистов не могут решаться без согласия местных Советов.

Край способен полностью обеспечить себя картофелем, овощами, цельномолочной продукцией, яйцом, рыбой и рыбопродуктами и значительно увеличить производство мяса.

Пути решения:

— всемерное развитие колхозов и совхозов на основе новых форм собственности, возрождение крестьянства как полновластного хозяина земли;

— привлечение централизованных капиталовложений, средств местных Советов и предприятий края для ускоренного развития социальной инфраструктуры села: сооружение жилья, объектов социально-культурной сферы с учетом традиций и потребностей тружеников, развитие сети дорог, связи, здравоохранения, образования и культуры;

— развитие и повышение эффективности подсобных хозяйств промышленных предприятий и других организаций;

— расширение личных подсобных хозяйств, садоводства и огородничества горожан; создание благоприятных условий каждой семье в крае, трудовому коллективу для реализации их желания иметь земельные участки. Регу-

лятором землепользования должны стать только местные Советы;

— укрепление союза города и села, установление между ними взаимовыгодных экономических связей;

— создание современной базы переработки и сохранности сельхозпродукции, приближение ее к непосредственному производителю.

Мы за то, чтобы люди имели возможность стать истинными хозяевами своего жилища, могли построить его сообразно своим желаниям и возможностям. Учет и распределение жилья должны осуществляться на основе принципов социальной справедливости, в обстановке широкой гласности.

Коммунисты будут активно участвовать в проведении политики местных Советов по наращиванию производства и расширению ассортимента высококачественных товаров и услуг населению на государственных предприятиях, способствовать развитию кооперативного движения и индивидуально-трудовой деятельности, решительно выступать против необоснованного роста цен, рвачества и спекуляции.

Мы против незаслуженных льгот и привилегий.

Мы против превращения края в зону отбывания наказания осужденными из других регионов страны.

Коммунисты будут поддерживать деятельность Советов по обеспечению более высокого жизненного уровня жителей края, усилению заботы о женщинах и детях, распространению дальневосточного коэффициента на пенсии и стипендии, увеличению продолжительности отпуска, совершенствованию системы районных коэффициентов, введению долгосрочного кредитования молодых и многодетных семей, в том числе за счет средств трудовых коллективов; по трудуоустройству и созданию нормальных бытовых условий воинам, уволенным из Вооруженных Сил, их семьям. Особую заботу проявлять об инвалидах, сиротах, одиноких престарелых гражданах, ветеранах войны и труда, воинах-интернационалистах, малообеспеченных семьях, жертвах сталинских репрессий.

Самостоятельность края должна сопровождаться расширением прав народностей Приамурья и Севера в развитии своих территорий через их пред-

ставительство в органах государственной власти, создание национальных районов, национальных сельских и поселковых Советов.

Решение любой проблемы сегодня тормозится недостатком культуры на всех уровнях и в каждой сфере нашего бытия: будь то экономика или политика, экология или воспитание.

Коммунисты края выступают за:

— консолидацию усилий партийных, советских, хозяйственных органов, трудовых коллективов, творческой интеллигенции, общественных самодеятельных формирований и движений в работе по возрождению духовной и материальной культуры личности и народов;

— преодоление отставания развития науки, народного образования, культуры и искусства, здравоохранения и спорта. Эти сферы должны стать приоритетными для вложения

средств, в том числе и валютных, как Советами, трудовыми коллективами, так и отдельными гражданами. В то же время считают, что культура и искусство, нравственное и физическое здоровье народа не могут быть предметом коммерции;

— поддержку трудовых коллективов, общественных самодеятельных и религиозных организаций, фондов и движений, отдельных граждан, ставящих своей целью защиту и возрождение национальных культурных ценностей, осуществляющих миротворческую, милосердную и благотворительную деятельность;

— движение по повышению роли музеев и библиотек как центров духовной жизни народа;

— безотлагательное принятие законов о свободе совести, свободе ассоциаций, о средствах массовой информации.

«Тихоокеанская звезда», 26 ноября 1989 г.

Из «Платформы Ярославской областной партийной организации к выборам народных депутатов РСФСР и местных Советов»

Долг каждого коммуниста действовать творчески, идти навстречу жизни, быть с народом, не прятаться от трудностей, а разделять их с людьми, показывать личный пример активного участия в процессах перестройки и обновления, укрепления партийной и государственной дисциплины, вести бескомпромиссную борьбу с идеальными штаниями и социальной демагогией. Сегодня выждидание, уклонение от активной общественной позиции, пессимизм, растерянность, пораженческие настроения непозволительны.

Коммунисты, признавая право каждого на свободу убеждений, плюрализм взглядов и воззрений, выступают против пропаганды насилия, экстремизма, национализма и шовинизма, неуважительного отношения к религиозным чувствам людей.

Мы поддерживаем действенный контроль местных Советов за всеми формами видеодеятельности с целью недопущения на экраны фильмов, пропагандирующих чуждую советскому обществу мораль.

Областная партийная организация выступает за полновластие Советов народных депутатов, возрождение их первоначальной сути как подлинных хозяев региона, за свободу дискуссий в Советах и их рабочих органах, за единство действий после принятия решений.

Свою роль во взаимоотношениях с Советами коммунисты видят в использовании политических и идеологических форм и методов, в убеждении и высоком спросе с кадров, особенно с коммунистов, за их работу.

Партийные комитеты считают неприемлемым подмену и командование Советами. Всячески будут содействовать укреплению экономической самостоятельности местных Советов, добиваясь при этом углубления законодательных, распорядительных и контрольных функций Советов по вопросам, касающимся местных проблем в рамках законов и Конституций СССР и РСФСР.

Коммунисты будут проводить линию на то, чтобы внутрипартийная жизнь

областной организации была примером демократизма, открытости и гласности в работе, атмосферы критики и самокритики.

Это во многом определяется позицией и деятельностью первичных партийных организаций, которые вместе с городскими, районными и областным комитетами несут ответственность за осуществление политики партии, выполнение собственных решений.

Мы будем добиваться полного восстановления и расширения суверенных прав Российской Федерации в едином Союзе Советских Социалистических Республик, активно содействовать на практике становлению республиканских партийных, профсоюзных и комсомольских органов.

Коммунисты поддерживают демократические начала в работе с кадрами и считают необходимым коллегиально, гласно, с учетом мнения трудовых коллективов, жителей области выдвигать и поддерживать тех работников, которые активно и творчески включились в процесс обновления, борются с недостатками, за социальную справедливость. Не допускать назначения на руководящие должности скомпрометировавших себя лиц.

При разработке Советами, с участием научных и общественных организаций, основных направлений перевода области на региональный хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование организовать их широкое обсуждение среди населения. Переход на новые условия хозяйствования осуществить с 1991 г.

Обеспечить эффективную работу управленческого аппарата, добиваясь его оптимальной структуры и численности.

Считать задачей первостепенной важности в работе областной партийной организации решение продовольственной проблемы.

В тринадцатой пятилетке выйти на научно обоснованные нормы потребления молока и молочных продуктов, картофеля, овощей, приблизиться к нормам по потреблению мяса и мясопродуктов.

Мы, коммунисты, поддерживаем начинания трудовых коллективов по изысканию возможности постепенного сокращения рабочего времени женщинам, имеющим малолетних детей, предоставления им дополнительных выходных дней, в том числе оплачиваемых. Считаем, что в центре внимания всех партийных, советских и хозяйственных органов должны быть многие нерешенные проблемы в жизни женщин. Речь идет о кардинальных мерах по защите прав материнства и детства, сокращении занятости женщин на тяжелых и вредных работах, вочных и вечерних сменах, предоставлении им дополнительных льгот за счет средств предприятий.

Мы призываем трудовые коллективы, общественные организации, всех жителей области активно включиться в работу по укреплению дисциплины и правопорядка, в борьбу с коррупцией, взяточничеством, спекуляцией, другими антиобщественными проявлениями.

Обеспечить неукоснительное выполнение советского законодательства, неотвратимость наказания за любые преступления. Считаем недопустимым применение амнистий для лиц, совершивших тяжкие преступления.

Мы, коммунисты, выступаем за то, чтобы за убийство, продиктованное подлыми мотивами, особенно в отношении детей, применялась только высшая, предусмотренная законом, мера наказания. Гражданам, которые отбыли срок наказания за совершенное преступление, искренне раскаявшись в содеянном, создавать условия для их социальной адаптации и включения в созидательную деятельность.

«Северный рабочий», 18 ноября 1989 г.

Партийная статистика

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ КПСС,
представленный на ее съездах (1898—1986 гг.)

По просьбе читателей «Известия ЦК» начинают публикацию данных о количественном и качественном составе КПСС, партийных организаций республик, краев и областей. Ниже публикуются данные о численном составе КПСС на момент проведения партийных съездов, предоставленные Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Дата съезда	Членов партии	Кандидатов	Всего коммунистов
I съезд 1—3(13—15) марта 1898 г.	было представлено 6 организаций		
II съезд 17(30) июля — 10(23) августа 1903 г.	было представлено 26 организаций		
III съезд 12—27 апреля (25 апреля — 10 мая) 1905 г.	было представлено 20 организаций		
IV съезд 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г.	было представлено 57 организаций		
V съезд 30 апреля — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 г.	150000	не было	150000
VI съезд 26 июля — 3 августа (8—16 августа) 1917 г.	240000	не было	240000
VII съезд 6—8 марта 1918 г.	390000	не было	390000
VIII съезд 18—23 марта 1919 г.	350000	не было	350000
IX съезд 29 марта — 5 апреля 1920 г.	611978	не учтены	611978
X съезд 8—16 марта 1921 г.	732521	не учтены	732521
XI съезд 27 марта — 2 апреля 1922 г.	532000	117900	649900
XII съезд 17—25 апреля 1923 г.	386000	99000	485000
XIII съезд 23—31 мая 1924 г.	735881	127741	863622
XIV съезд 18—31 декабря 1925 г.	643000	445000	1088000
XV съезд 2—19 декабря 1927 г.	887233	348957	1236190
XVI съезд 26 июня — 13 июля 1930 г.	1260874	711609	1972483
XVII съезд 26 января — 10 февраля 1934 г.	1872488	935298	2807786
XVIII съезд 10—21 марта 1939 г.	1588852	888814	2477666
XIX съезд 5—14 октября 1952 г.	6013259	868886	6882145
XX съезд 14—25 февраля 1956 г.	6795896	419609	7215505
XXI съезд 27 января — 5 февраля 1959 г.	7622356	616775	8239131
XXII съезд 17—31 октября 1961 г.	8872516	843489	9716005
XXIII съезд 29 марта — 8 апреля 1966 г.	11673676	797403	12471079
XXIV съезд 30 марта — 9 апреля 1971 г.	13810089	645232	14455321
XXV съезд 24 февраля — 5 марта 1976 г.	15058017	636170	15694187
XXVI съезд 23 февраля — 3 марта 1981 г.	16763009	717759	17480768
XXVII съезд 25 февраля — 6 марта 1986 г.	18309693	728253	19037946

В следующем номере будут помещены подробные данные о составе КПСС на 1 января 1990 г.

**ПОДПИСНЫЕ ТИРАЖИ РЯДА ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГАЗЕТ
И ЖУРНАЛОВ НА 1990 г.***

(тыс. экз.)

Наименование издания	Подписка	
	на 1 января 1989 г.	на 1 января 1990 г.
Газеты		
Водный транспорт	69	60
Воздушный транспорт	72	60
Говорит и показывает Москва	1322	1375
Гудок	344	251
Журналистские новости	20	11
Неделя	162	164
Союз**	—	68
Книжное обозрение	342	373
Собеседник	128	138
Лесная промышленность	191	175
Литературная Россия	64	77
Медицинская газета	1496	1419
Нойес Лебен	81	80
Пионерская правда	9603	8270
Поиск**	—	128
Земля и люди	135	152
Архитектура	28	28
Советская торговля	999	909
Советский патриот	349	558
Советский спорт	4705	4863
Футбол-хоккей	133	117
Эcran и сцена**	—	65
Журналы		
Аврора	866	1074
Безопасность труда в промышленности	92	71
Агитатор Армии и Флота	217	170
Библиотекарь	202	204
Бухгалтерский учет	207	249
Бытовое обслуживание населения	194	169
Бюллетень Верховного суда СССР	169	159
Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР (на всех языках)	161	212
Веселые картинки	8662	8106
Вожатый	200	192
Вокруг света	2280	2775
Военные знания	221	203
Вопросы истории	17	102
Вопросы философии	25	83
Вопросы экономики	44	74
Воспитание школьников	588	484
Дошкольное воспитание	984	933
Женщины мира	51	60
Журналист	48	33
Журнал мод	942	1439

* Продолжение. В «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 12, с. 64 опубликованы сведения о подписных тиражах ряда центральных газет и журналов на 1990 г. В этом номере даются сведения еще об одной группе центральных изданий.

** Распространяется по подписке с 1990 г.

Наименование издания	Подписька	
	на 1 января 1989 г.	на 1 января 1990 г.
Зарубежное военное обозрение	216	160
За рулем	4646	4355
Знание — сила	320	288
Изобретатель и рационализатор	467	433
Иностранный литература	400	340
Календарь знаменательных и памятных дат	350	319
Квант	184	168
Коммунист Вооруженных Сил	355	260
Костер	1324	1227
Культура и жизнь (на всех языках)	102	92
Культурно-просветительная работа	101	88
Литература в школе	279	252
Математика в школе	458	424
Медицинская сестра	513	394
Международная жизнь (на всех языках)	85	73
Модели сезона	254	251
Моделист-конструктор	1715	1796
Молодежная эстрада	190	181
Молодой коммунист	503	327
Мы**	—	1737
Мурзилка	4845	4784
Наше наследие	173	167
Наука и религия	490	615
Начальная школа	813	765
Новое время (на всех языках)	360	180
Новые товары	121	121
Общественное питание	1089	1051
Охота и охотничье хозяйство	897	944
Охрана труда и социальное страхование	272	289
Пионер	1739	1780
Приусадебное хозяйство	5175	5752
Проблемы мира и социализма (на всех языках)	89	44
Пчеловодство	526	546
Радио	1417	1389
Ровесник	2376	2914
Русский язык в школе	250	225
Рыболов	1137	1120
Сельский механизатор	348	312
Сельская молодежь	1274	1235
Сельская новь	1517	2741
Семья и школа	3169	2976
Советская женщина (на всех языках)	2296	2035
Советский Союз (на всех языках)	1768	1540
Советский воин	346	540
Советская потребительская кооперация	144	113
Советские профсоюзы	386	396
Советский Красный Крест	573	509
Советское фото	179	174
Социалистическая законность	188	169
Спортивные игры	148	134
Спортивная жизнь России	312	433
Студенческий меридиан	1049	1113
Телевидение и радиовещание	44	31
Техника — молодежи	1488	1857
Техника и наука	93,5	92
Трезвость и культура	627	794
Трамвай**	—	2116
Турист	79	69
Уральский следопыт	493	485
Физкультура и спорт	877	1294
Химия и жизнь	229	223
Цветоводство	460	500
Школа и производство	207	186
Экономика и организация промышленного производства	156	167
Эхо планеты	362	807
Юный техник	1718	1722
Юный натуралист	2863	2497
Юный художник	174	160

ВЫБОРЫ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

В № 9 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. опубликованы списки первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, Московского и Киевского горкомов, окружкомов партии, а также краткие биографии тех из них, кто не входит в состав центральных выборных органов КПСС.

В 10, 11 и 12 номерах журнала за 1989 г. помещены изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов. В этом номере дается очередная информация (по состоянию на 1 января 1990 г.).

В декабре 1989 г. на пленумах Магаданского, Омского обкомов КПСС, Житомирского обкома Компартии Украины и Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана первыми секретарями избраны:

Магаданский обком КПСС
Омский обком КПСС
Житомирский обком Компартии
Украины
Сурхандарьинский обком Компартии Узбекистана

— Свеколкин В. В.
— Леонтьев А. П.
— Федоров В. Г.
— Бердыев Х. Э.

А. Д. Богданов освобожден от обязанностей первого секретаря Магаданского обкома КПСС в связи с уходом на пенсию.

Е. Д. Похитайло освобожден от обязанностей первого секретаря Омского обкома КПСС в связи с уходом на пенсию.

В. М. Кавун освобожден от обязанностей первого секретаря Житомирского обкома Компартии Украины в связи с уходом на пенсию.

С. Мамарасулов освобожден от обязанностей первого секретаря Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана в связи с избранием его первым секретарем Ташкентского обкома Компартии Узбекистана.

Ниже публикуются краткие биографии новых первых секретарей областных партийных комитетов, не входящих в состав центральных выборных органов КПСС.

БЕРДЫЕВ Ҳаким Эшбаевич

Первый секретарь Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана. Родился в 1938 г. в с. Тупар Шерабадского района Сурхандарьинской области. Узбек. Член КПСС с 1962 г. Окончил Среднеазиатский политехнический институт, ЗВПШ при ЦК КПСС. С 1960 г. работает в Сурхандарьинской области: гл. инженер колхоза, гл. инженер, упр. райобъединением «Узсельхозтехника», гл. инженер-механизатор райсельхозуправления в Шерабадском районе, первый зам. пред., пред. областного объединения «Узсельхозтехника», с 1969 г. первый секретарь Гагаринского райкома партии, с 1975 г. нач. облсельхозуправления, с 1980 г. зам. пред. облисполкома, затем вновь нач. облсельхозуправления, зам. пред. облисполкома — пред. облплана, с 1985 г. первый секретарь Шерабадского райкома партии, с 1987 г. пред. облисполкома. С декабря 1989 г. первый секретарь Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана. Депутат Верховного Совета Узбекской ССР.




ЛЕОНТЬЕВ Анатолий Павлович

Первый секретарь Омского обкома КПСС. Родился в 1934 г. в д. Исаковка Горьковского района Омской области. Русский. Член КПСС с 1960 г. Окончил Омский сельскохозяйственный институт им. С. М. Кирова, Академию общественных наук при ЦК КПСС (заочно). Трудовой путь начал в 1957 г. участковым механиком, зав. ремонтной мастерской МТС, с 1961 г. механик, гл. инженер совхоза «Ленинский», гл. инженер совхоза «Гончаровский», директор совхоза «Ленинский» в Таврическом районе Омской области. С 1972 г. на советской и партийной работе в Омской области: пред. Таврического райисполкома, с 1974 г. первый секретарь Черлакского райкома партии, с 1978 г. зав. сельскохозяйственным отделом, а с 1982 г. секретарь обкома КПСС. С 1987 г. пред. Омского облисполкома. С декабря 1989 г. первый секретарь Омского обкома КПСС. Депутат Верховного Совета РСФСР.


СВЕКОЛКИН Владимир Валентинович

Первый секретарь Магаданского обкома КПСС. Родился в 1937 г. на хуторе Косов Белокалитвинского района Ростовской области. Русский. Член КПСС с 1965 г. Окончил Новочеркасский геологоразведочный техникум, Ростовский государственный университет (заочно), ЗВПШ при ЦК КПСС. Трудовой путь начал в 1960 г. младшим техником-гидрогеологом Мордовской геологоразведочной экспедиции, затем — ст. техник-гидрогеолог, геолог. С 1967 г. геолог, технорук, гл. геолог геологоразведочной партии Восточно-Чукотской экспедиции. С 1971 г. зав. отделом Иультинского, второй секретарь Шмидтовского, первый секретарь Беринговского и Чаунского райкомов партии Магаданской области. С 1983 г. зав. отделом, с 1987 г. второй, а с декабря 1989 г. первый секретарь Магаданского обкома КПСС.


ФЕДОРОВ Владимир Григорьевич

Первый секретарь Житомирского обкома Компартии Украины. Родился в 1939 г. в с. Никольское Солнцевского района Курской области. Русский. Член КПСС с 1965 г. Окончил Харьковский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, ЗВПШ при ЦК КПСС. Трудовой путь начал в 1956 г. пом. бригадира колхоза в Курской области. С 1962 г. в Житомирской области: ст. инженер, зав. мастерской, гл. инженер, упр. райобъединением «Сельхозтехника», нач. райсельхозуправления в Черняховском районе, с 1970 г. первый секретарь Володарско-Волынского райкома, с 1973 г.— Новоград-Волынского горкома, а с 1977 г. секретарь Житомирского обкома партии. С 1984 г. советник при Совмине УССР. С 1985 г. пред. Волынского облисполкома. С 1988 г. зав. сектором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. С декабря 1989 г. первый секретарь Житомирского обкома Компартии Украины. Депутат Верховного Совета Украинской ССР.

УТВЕРЖДЕНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

В декабре 1989 г. Центральный Комитет КПСС утвердил постановления пленумов партийных комитетов об избрании:

первым секретарем

Новосибирского обкома КПСС **Мухи Виталия Петровича**, 1936 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1963 г., образование высшее, работавшего вторым секретарем Новосибирского обкома КПСС¹.

вторыми секретарями

Калининградского обкома КПСС **Кострикова Бориса Ивановича**, 1937 г. рождения, русского, члена КПСС с 1961 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего секретарем Калининградского обкома КПСС.

Омского обкома КПСС **Журавлева Николая Васильевича**, 1942 г. рождения, русского, члена КПСС с 1961 г., образование высшее, работавшего секретарем Омского обкома КПСС.

Ростовского обкома КПСС **Кравченко Николая Павловича**, 1938 г. рождения, русского, члена КПСС с 1969 г., образование высшее, работавшего секретарем Ростовского обкома КПСС.

Якутского обкома КПСС **Кудрина Виктора Петровича**, 1940 г. рождения, русского, члена КПСС с 1967 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего первым секретарем Нерюнгринского горкома КПСС Якутской АССР.

Могилевского обкома Компартии Белоруссии **Попова Вадима Александровича**, 1940 г. рождения, русского, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, работавшего заведующим аграрным отделом Могилевского обкома Компартии Белоруссии.

Андижанского обкома Компартии Узбекистана **Кочмарика Изидора Андреевича**, 1943 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1968 г., образование высшее, работавшего ответвоторганизатором отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Узбекистана.

Ташкентского обкома Компартии Узбекистана **Грищука Владимира Гавриловича**, 1938 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1963 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Чиназского райкома Компартии Узбекистана Ташкентской области.

¹ Краткую биографию В. П. Мухи см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 11, с. 91. Ред.

Кзыл-Ординского обкома Компартии Казахстана **Думчева Владимира Зиновьевича**, 1946 г. рождения, русского, члена КПСС с 1968 г., образование высшее, работавшего инспектором ЦК Компартии Казахстана.

Чимкентского обкома Компартии Казахстана **Шишацкого Василия Васильевича**, 1947 г. рождения, русского, члена КПСС с 1975 г., образование высшее, работавшего секретарем Чимкентского обкома Компартии Казахстана.

Хатлонского обкома Компартии Таджикистана **Поселянова Юрия Николаевича**, 1944 г. рождения, русского, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, работавшего первым заместителем председателя исполкома Хатлонского областного Совета народных депутатов.

секретарями

ЦК Компартии Белоруссии **Камая Алексея Степановича**, 1936 г. рождения, белоруса, члена КПСС с 1960 г., кандидата в члены ЦК КПСС, образование высшее, работавшего первым секретарем Гомельского обкома Компартии Белоруссии¹.

Калининградского обкома КПСС **Евсюткина Ивана Дмитриевича**, 1941 г. рождения, русского, члена КПСС с 1964 г., образование высшее, работавшего первым заместителем председателя исполкома Калининградского областного Совета народных депутатов — председателем агропромышленного комитета области.

Карачаево-Черкесского обкома КПСС Ставропольского края **Подсвирова Владимира Ивановича**, 1945 г. рождения, русского, члена КПСС с 1967 г., образование высшее, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Ставропольского крайкома КПСС.

Курского обкома КПСС **Гоголева Бориса Павловича**, 1937 г. рождения, русского, члена КПСС с 1963 г., образование высшее, кандидата философских наук, работавшего ректором Курского государственного педагогического института.

Орловского обкома КПСС **Воропаева Александра Ивановича**, 1949 г. рождения, русского, члена КПСС с 1971 г., образование высшее, работавшего первым секретарем

¹ Краткую биографию А. С. Камая см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 6, с. 33. Ред.

Новодеревеньковского райкома КПСС Орловской области.

Ростовского обкома КПСС **Бокова Анатолия Ивановича**, 1941 г. рождения, русского, члена КПСС с 1964 г., образование высшее, кандидата технических наук, работавшего заместителем председателя исполнкома Ростовского областного Совета народных депутатов.

Сахалинского обкома КПСС **Мельникова Бориса Михайловича**, 1949 г. рождения, русского, члена КПСС с 1975 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Холмского горкома КПСС Сахалинской области.

Тульского обкома КПСС **Артемьева Анатолия Ивановича**, 1945 г. рождения, русского, члена КПСС с 1971 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Новомосковского горкома КПСС Тульской области.

Якутского обкома КПСС **Красноштанова Валерия Федоровича**, 1942 г. рождения, русского, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Оймяконского райкома КПСС Якутской АССР.

Гомельского обкома Компартии Белоруссии **Велички Валентина Владимировича**, 1944 г. рождения, белоруса, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, кандидата экономиче-

ских наук, работавшего заместителем председателя исполнкома Гомельского областного Совета народных депутатов.

Джамбулского обкома Компартии Казахстана **Волчкова Виктора Вениаминовича**, 1943 г. рождения, русского, члена КПСС с 1971 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Ермаковского горкома Компартии Казахстана Павлодарской области.

Кзыл-Ординского обкома Компартии Казахстана **Далдабаева Самита**, 1938 г. рождения, казаха, члена КПСС с 1963 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Яныкурганского райкома Компартии Казахстана Кзыл-Ординской области.

Чимкентского обкома Компартии Казахстана **Халмурадова Розакула Сатыбалдиевича**, 1941 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Туркестанского райкома Компартии Казахстана Чимкентской области.

Ленинабадского обкома Компартии Таджикистана **Тураева Курбона**, 1943 г. рождения, таджики, члена КПСС с 1967 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Матчинского райкома Компартии Таджикистана Ленинабадской области.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за декабрь 1989 г.)

25 ноября — 4 декабря в Социалистической Республике Вьетнам находилась делегация партийных работников во главе с заместителем заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС И. А. Зараменским. Делегация ознакомилась с опытом идеологической работы Коммунистической партии Вьетнама в условиях обновления вьетнамского общества.

27 ноября — 2 декабря в Польше находилась делегация КПСС во главе с секретарем Ставропольского крайкома партии И. И. Никишиным, которая знакомилась с функционированием системы народного образования в Польской Народной Республике. Делегация была принята секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии С. Вягтром.

27 ноября — 4 декабря в СССР находилась делегация руководящих работников Народно-демократической партии Афганистана во главе с членом ЦК НДПА, заведующим отделом пропаганды ЦК Ф. М. Ваданом. Делегация имела беседы в отделах ЦК КПСС, Комитете партийного контроля при ЦК КПСС, ознакомилась с деятельностью ряда промышленных и сельскохозяйственных предприятий Москвы и области.

29 ноября — 7 декабря в Республике Гвинея-Бисау по приглашению Африканской партии независимости Гвинеи и Кабо-Верде (ПАИГК) находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Ульяновского обкома КПСС, членом Верховного Совета СССР Ю. Г. Самсоновым.

4 декабря в Москве состоялась информационная встреча руководителей государств — участников Варшавского Договора. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев представил руководителям союзных стран подробную информацию о своих беседах с президентом США Дж. Бушем 2—3 декабря 1989 г. М. С. Горбачев рассказал также об итогах своего визита в Италию и беседах с итальянским руководством, о встрече в Ватикане с папой Иоанном Павлом II. С короткими заявлениями на встрече выступили руководители государств — участников Варшавского Договора.

Было принято заявление руководителей Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Советского Союза, в котором говорится, что «предпринятый в 1968 году ввод войск их государств в ЧССР явился вмешательством во внутренние дела суверенной Чехословакии и должен быть осужден».

4 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с Первым секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии М. Раковским, находившимся в Москве по приглашению ЦК КПСС. Были обсуждены вопросы дальнейшего совершенствования межпартийного сотрудничества КПСС и ПОРП, а также некоторые актуальные проблемы советско-польских отношений.

4—9 декабря в Советском Союзе находилась группа членов ЦК ПОРП — рабочих, которая знакомилась с опытом деятельности КПСС в производственной сфере в условиях экономической реформы. Польские товарищи имели беседы в Отделе партийного строительства и кадровой работы, Социально-экономическом отделе ЦК КПСС, Пензенском обкоме КПСС, посетили ряд промышленных предприятий.

4—11 декабря Францию посетила делегация КПСС для ознакомления с опытом работы Французской коммунистической партии в парламенте и местных выборных органах власти.

5 декабря Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ЦК Болгарской коммунистической партии, Председателем Государственного совета Народной Республики Болгарии П. Младеновым, находившимся в Москве с рабочим визитом. Руководители двух партий оптимистически оценили перспективы развития советско-болгарского сотрудничества, указали на возможности интенсифицировать его в новых условиях.

5 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков принял находившегося в Советском Союзе с официальным визитом члена Политбюро ЦК Польской объединенной рабочей партии, министра национальной обороны Польской Народной Республики генерала армии Ф. Сивицкого. Был обсужден ряд вопросов советско-польского сотрудничества.

5 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял заместителя федерального канцлера, министра иностранных дел Федеративной Республики Германия Г. -Д. Геншера. Обсуждались вопросы состояния и перспектив советско-западногерманских отношений.

10—18 декабря в Советском Союзе находилась делегация Коммунистической партии Вьетнама во главе с заместителем заведующего Отделом по делам национальностей ЦК КПВ Динь Нгок Шоном. Она ознакомилась с опытом работы КПСС по решению проблем межнациональных отношений. Вьетнамские товарищи имели встречи в Отделе национальных отношений ЦК КПСС, АОН и ИМЛ при ЦК КПСС, совершили поездку в Киргизскую ССР.

11 декабря в ЦК КПСС состоялась встреча глав дипломатических представительств НРБ, ВР, СРВ, ГДР, КНДР, Государства Камбоджа, Республики Куба, ЛНДР, МНР, ПНР, СРР, ЧССР с членом ЦК КПСС, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным. Он рассказал о советско-американской встрече в верхах 2—3 декабря 1989 г.

11—17 декабря в Народной Республике Бенин находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Актюбинского обкома Компартии Казахстана Е. М. Золотаревым. Делегацию принял член Политбюро, постоянный секретарь ЦК Партии народной революции Бенина Мама Санни Гомина.

12 декабря член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял посла Китайской Народной Республики в СССР Юй Хунляна. Посол был проинформирован по некоторым актуальным вопросам внутренней и внешней политики КПСС. Состоялся также обмен мнениями о дальнейшем развитии связей между КПСС и Коммунистической партией Китая.

14—15 декабря в Берлине с рабочим визитом находился член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Состоялись встречи с Председателем Социалистической единой партии Германии Г. Гизи, премьер-министром коалиционного правительства Германской Демократической Республики, заместителем Председателя партии Х. Модровым, членом Президиума Правления СЕПГ Х.-Й. Виллердингом, с представителями общественности.

14—22 декабря в СССР находилась делегация Коммунистической партии Австралии во главе с членом Национального исполнкома Национального комитета КПА Б. Ааронзом. Делегация была принята в отделах ЦК КПСС, Ленинградском обкоме партии.

16—26 декабря в столице Республики Зимбабве Хараре в работе съезда Африканского национального союза Зимбабве — Патриотического фронта (ЗАНУ — ПФ) участвовала делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Читинского обкома КПСС Н. И. Мальковым.

17—23 декабря в столице Республики Мали Бамако в соответствии с планом связей между КПСС и Демократическим союзом малийского народа (ДСМН) находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Актюбинского обкома Компартии Казахстана Е. М. Золотаревым. **20 декабря** делегацию приняли секретарь Центрального исполнительного бюро ДСМН по внешним связям Секу Минандиу Траоре и секретарь по административным вопросам Буйе Сиби. **22 декабря** состоялась встреча делегации с Генеральным секретарем ДСМН, Президентом Республики Мали Мусой Траоре. Подписан план партийных связей между КПСС и ДСМН на 1990—1991 гг.

18 декабря Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председателем Совета Министров Лаосской Народно-Демократической Республики К. Фомвиханом. Собеседники обменялись информацией о нынешнем этапе перестройки в Советском Союзе и процессах обновления в Лаосе. В концептуальном плане была затронута обстановка в азиатско-тихоокеанском регионе, указано на важное значение, которое СССР и ЛНДР придают развитию отношений с Китаем, отмечен позитивный характер начавшегося в Юго-Восточной Азии поворота от конфронтации к диалогу.

19 декабря кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц принял Председателя Национальной коалиционной партии (НКП), министра торговли и промышленности Финляндии И. Суоминена. Были обсуждены вопросы развития обстановки в Европе, советско-финляндского сотрудничества, а также контактов между КПСС и НКП.

19—20 декабря в Москве по приглашению ЦК КПСС находились Генеральный секретарь Социал-демократической партии Финляндии (СДПФ) У. Ивари и секретарь СДПФ по международным вопросам Й. Эло. Представители СДПФ имели встречи в Международном отделе ЦК КПСС. Состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, связанных с перспективами развития общеевропейского процесса, участием в нем левых сил континента, инициативой финских социал-демократов о проведении в сентябре 1990 г. форума левых сил Европы. Были обсуждены также направления дальнейшего развития связей между КПСС и СДПФ.

22 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков принял прибывшего в нашу страну с рабочим визитом министра обороны Сирийской Арабской Республики М. Тласа. В беседе был подчеркнут стабильный уровень советско-сирийских отношений, обсуждены некоторые вопросы советско-сирийского военно-технического сотрудничества.

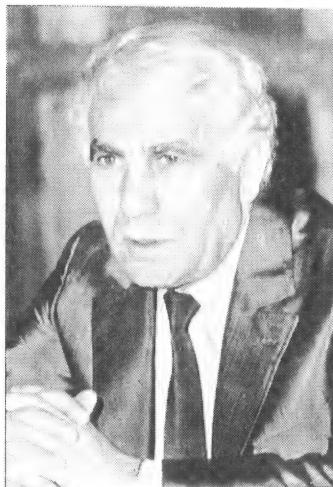
23—29 декабря в Китайской Народной Республике находилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным. **28 декабря** В. М. Фалин был принят Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Китая Цзян Цзэминем, которому передано личное послание М. С. Горбачева. В ходе состоявшейся беседы было констатировано поступательное развитие отношений между СССР и КНР, КПСС и КПК. Стороны обменялись мнениями по некоторым аспектам международной обстановки, в частности положения в странах Восточной Европы.

26 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с находившимся в СССР с рабочим визитом членом Президиума ЦК Союза коммунистов Югославии Д. Чкебичем. **27 декабря** с югославским гостем встретился член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников. Состоялся обстоятельный обмен мнениями о развитии перестроечных процессов в двух странах, принципиальных подходах к подготовке предстоящих съездов КПСС и СКЮ, о международных вопросах, представляющих взаимный интерес, о некоторых аспектах советско-югославского сотрудничества.

27 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев имел беседу с членом Президиума Венгерской социалистической партии П. Ваштагом, находившимся в СССР с рабочим визитом. Достигнут ряд практических договоренностей о развитии связей между КПСС и ВСП на ближайший период.

27 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял министра внутренних дел Франции, видного деятеля Французской социалистической партии П. Жокса. Были затронуты вопросы, представляющие взаимный интерес. В частности обсуждалась проблема взаимосвязи уровня преступности и динамики процессов общественного развития. По просьбе П. Жокса было рассказано о ходе перестройки в Советском Союзе, работе недавно завершившегося второго Съезда народных депутатов СССР. П. Жокс был принят также членом Политбюро ЦК КПСС, председателем КГБ СССР В. А. Крючковым.

Международный отдел ЦК КПСС



Биографические справки

Шадли БЕНДЖЕДИД Председатель партии Фронт национального освобождения Алжира

Ш. Бенджедид родился 14 апреля 1929 г. в мелкоточке Бутельджа на востоке Алжира в крестьянской семье. После окончания во Франции военного училища служил во французской армии. В 1955 г. вступил в ряды Армии национального освобождения (АНО) и принимал активное участие в боевых действиях против французских колониальных войск. В 1957 г. был ранен. С 1961 г. работал в генеральном штабе АНО в Тунисе, где тесно сотрудничал с Х. Бумедьеном.

После завоевания Алжиром независимости был командующим военными округами. Активный участник июльских событий 1965 г., в результате которых власть перешла в руки Революционного совета во главе с Х. Бумедьеном. Ш. Бенджедид вошел в состав Ревсовета Алжирской Народной Демократической Республики.

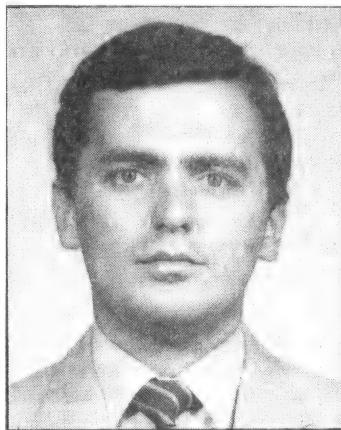
В конце 1978 г. во время болезни Х. Бумедьена назначен координатором вооруженных сил страны.

На IV съезде партии Фронт национального освобождения (ФНО) (1979 г.) Ш. Бенджедид был избран Генеральным секретарем партии, а в феврале того же года — Президентом АНДР. VI съезд ФНО (1988 г.) избрал Ш. Бенджедида Председателем ФНО.

Внеочередной съезд ФНО (28 ноября — 1 декабря 1989 г.) подтвердил свою приверженность социалистическому выбору, а также арабо-исламским ценностям, санкционировал легализацию деятельности ряда политических партий, в том числе Партии социалистического авангарда, объединяющей алжирских коммунистов, Социал-демократической, Исламского фронта спасения и др. Ш. Бенджедид был вновь избран Председателем партии ФНО.

Ш. Бенджедид неоднократно посещал СССР, в том числе с официальным дружественным визитом — в марте 1986 г., высказывается за укрепление всестороннего сотрудничества между АНДР и СССР.

На внеочередном съезде партии Фронт национального освобождения Алжира (28 ноября — 1 декабря 1989 г.) Председателем партии вновь избран Шадли Бенджедид.



На состоявшемся 17 декабря 1989 г. XIV съезде ВСРП было принято решение о возобновлении деятельности партии под прежним названием. Председателем ВСРП был избран Дьюла Тюрмер.

Биографические справки

Дьюла ТЮРМЕР Председатель Венгерской социалистической рабочей партии

Д. Тюрмер родился в 1953 г. в Будапеште в семье военнослужащего.

В 1976 г. окончил Московский государственный институт международных отношений, после чего работал в министерстве иностранных дел Венгрии.

В 1980—1982 гг.— сотрудник посольства Венгрии в СССР.

С ноября 1982 г.— ответственный работник ЦК ВСРП, занимался вопросами сотрудничества с КПСС и Советским Союзом.

С мая 1988 г. по октябрь 1989 г.— советник Генерального секретаря ВСРП по вопросам внешней политики.

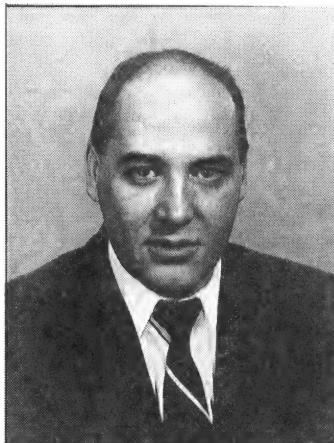
После состоявшегося в октябре 1989 г. партийного съезда, объявившего о создании Венгерской социалистической партии (ВСП), принимал активное участие в работе по возобновлению деятельности ВСП.

На XIV съезде ВСРП 17 декабря 1989 г. Д. Тюрмер избран Председателем партии.

Д. Тюрмер неоднократно в качестве эксперта принимал участие в переговорах венгерского руководства на высшем уровне с руководителями Советского Союза, других стран. От имени венгерской стороны проводил пресс-конференции, встречи с представителями печати.

Д. Тюрмер последовательно выступает за развитие и укрепление венгеро-советского сотрудничества в духе перестройки и нового политического мышления. Он имеет ряд публикаций, в том числе в советской печати, по вопросам внешней политики, перспектив развития социализма в Венгрии, венгеро-советских отношений.

Владеет русским, английским, японским языками, увлекается спортом, горным туризмом.



Биографические справки

Грегор ГИЗИ Председатель Социалистической единой партии Германии — партии демократического социализма

Г. Гизи родился 16 января 1948 г. в Берлине. Родители — антифашисты. Отец — член КПГ с 1931 г., впоследствии был министром культуры ГДР, занимал другие посты.

После окончания средней школы в 1966—1970 гг. изучал право в Берлинском университете им. Гумбольдта. Имеет ученую степень доктора юридических наук. С 1971 г. занимался адвокатской практикой, специализировался по уголовному, семейному, гражданскому, трудовому и административному праву. Приобрел известность как опытный судебный защитник, в том числе граждан ГДР, обвинявшихся в «инакомыслии».

С 1988 г. — председатель коллегии берлинских адвокатов, одновременно — председатель совета адвокатских коллегий ГДР.

Член СЕПГ с 1967 г., принимал активное участие в работе парторганизации.

На развернувшихся в ГДР осенью 1989 г. митингах выступал за радикальное обновление СЕПГ и демократизацию общества в ГДР.

После ухода в отставку всего состава Политбюро и ЦК СЕПГ 3 декабря 1989 г. вошел в созданный по инициативе партийного актива Рабочий комитет по подготовке чрезвычайного съезда партии.

9 декабря 1989 г. на этом съезде был избран Председателем СЕПГ, получив 95% голосов. С 16 декабря 1989 г. партия временно называется «Социалистическая единая партия Германии — партия демократического социализма».

На чрезвычайном съезде СЕПГ 9 декабря 1989 г. избран Председателем СЕПГ. После изменения наименования партии в ходе второй части съезда (16—17 декабря 1989 г.) — Председатель Социалистической единой партии Германии — партии демократического социализма.



Биографические справки

Ладислав АДАМЕЦ Председатель Коммунистической партии Чехословакии

Л. Адамец родился 10 сентября 1926 г. в городе Френштат-под-Радгоштем (Северная Моравия) в семье горняка. По национальности чех.

Окончил торговое училище. Высшее образование получил заочно, окончив Высшую политическую школу ЦК КПЧ. Имеет ученую степень кандидата экономических наук. Владеет русским, немецким, английским языками.

Трудовую деятельность начал в 1943 г., был рабочим на одном из заводов в родном городе. С 1945 по 1952 г. работал плановиком, заведующим отделом, заместителем директора национального предприятия «Оптимит», г. Одры. С 1952 по 1955 г.—заместитель директора завода резинотехнических изделий в г. Зубржи. В 1955—1956 гг.—заведующий отделом кадров национального предприятия «МЭЗ», г. Френштат-под-Радгоштем.

В 1956—1958 гг.—председатель районного национального комитета (местный орган власти) Френштат-под-Радгоштем. С 1958 по 1960 г.—директор предприятия «МЭЗ». В 1960—1963 гг.—заместитель председателя Северо-Моравского областного национального комитета, председатель областной плановой комиссии.

В 1963—1969 гг. Л. Адамец на партийной работе: заведующий Отделом строительства, металлургии и химии, Народнохозяйственным отделом ЦК КПЧ.

В 1969—1987 гг.—заместитель, первый заместитель Председателя правительства Чешской Социалистической Республики. С марта 1987 по октябрь 1988 г.—Председатель правительства ЧСР. С октября 1988 по декабрь 1989 г. Л. Адамец являлся Председателем правительства ЧССР.

Л. Адамец—член КПЧ с 1946 г., с июня 1966 г.—член ЦК КПЧ. В марте 1987 г. избран членом Президиума ЦК КПЧ. 20 декабря 1989 г. на внеочередном съезде КПЧ избран Председателем Коммунистической партии Чехословакии.

С ноября 1969 г.—депутат Чешского национального совета. Награжден орденом Труда, орденом Победоносного Февраля, орденом Республики.

На внеочередном съезде КПЧ 20 декабря 1989 г. на пост Председателя Коммунистической партии Чехословакии избран Ладислав Адамец.



Биографические справки

Васил МОГОРИТА Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии

В. Могорита родился 19 сентября 1952 г. в Праге в семье государственного служащего. По национальности словак. Получил рабочую специальность автомеханика. Окончил Высшую политическую школу ЦК КПЧ.

С 1971 г. жизнь В. Могориты связана с Социалистическим союзом молодежи (ССМ) ЧССР. В 1971—1972 гг. учился в Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ. Затем работал инструктором, а в 1973—1974 гг. — секретарем Пражского горкома ССМ.

В 1974—1976 гг. служил в армии.

В 1976—1978 гг. — председатель райкома ССМ Прага-2. С 1978 по 1982 г. учился в Высшей политической школе ЦК КПЧ.

С 1982 г. — секретарь, с 1986 г. — председатель Чешского ЦК ССМ, заместитель председателя ЦК ССМ ЧССР. В октябре 1987 г. В. Могорита избран председателем ЦК ССМ ЧССР. На этой должности находился до ноября 1989 г.

Член КПЧ с 1970 г.

На XVII съезде КПЧ (1986 г.) избран кандидатом в члены, а на апрельском (1988 г.) пленуме ЦК КПЧ — членом ЦК партии. С апреля 1988 г. был членом Секретариата ЦК КПЧ. В ноябре 1989 г. избран членом Президиума, секретарем ЦК КПЧ.

20 декабря 1989 г. на внеочередном съезде партии В. Могорита избран Первым секретарем ЦК КПЧ.

С мая 1986 г. является депутатом Чешского национального совета, до декабря 1987 г. был членом его Президиума.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

КТО РЯДОМ С В. И. ЛЕНИНЫМ?

В этом номере помещены четыре ленинские фотографии, хранящиеся в фондах Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС. Первые две из них публиковались лишь в фрагментах, две последующие до сих пор современному читателю не были известны.

Открывает подборку снимок, запечатлевший В. И. Ленина и других деятелей партии среди сотрудников секретариатов Совета Народных Комиссаров и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Рядом с Владимиром Ильичем — Л. Д. Троцкий, председатель Реввоенсовета Республики; В. Д. Бонч-Бруевич, управляющий делами Совнаркома; Я. М. Свердлов, Председатель ВЦИК; А. Я. Агранов, секретарь Малого Совнаркома; Л. А. Фотиева, секретарь Совнаркома; С. К. Гиль, водитель В. И. Ленина.

Вторая фотография относится к одному из переломных событий в жизни партии и Советской республики — X съезду РКП(б), который проходил под руководством В. И. Ленина и принял ряд важных для судеб социализма решений. В президиуме съезда Н. Н. Крестинский, секретарь ЦК РКП(б); Г. Е. Зиновьев, председатель Петроградского Совета; Е. М. Ярославский, секретарь ЦК РКП(б); Х. Г. Раковский, Председатель Совнаркома Украины; Н. И. Бухарин, редактор газеты «Правда»; Л. Д. Троцкий, председатель Реввоенсовета Республики; А. Г. Шляпников, председатель ЦК Всероссийского союза металлистов.

Два снимка рассказывают о траурных днях народного прощания с В. И. Лениным в январе 1924 г.: Н. К. Крупская, П. А. Красиков в группе делегатов XI съезда Советов у смертного одра вождя партии и государства; сестры Владимира Ильича А. И. Ульянова-Елизарова и М. И. Ульянова стоят в почетном карауле в Колонном зале Дома Союзов.

Публикацию подготовили сотрудники ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС
З. Грамши, И. Китаев, В. Степанов.



В. И. Ленин и другие деятели партии среди сотрудников секретариатов Совнаркома и ВЦИК в Кремле. На фотографии: в среднем ряду слева от Владимира Ильича — Л. Д. Троцкий, В. Д. Бонч-Бруевич, справа — Я. М. Свердлов, стоят сзади А. Я. Агранов, Л. А. Фотиева, сидят в первом ряду крайний справа С. К. Гиль. Октябрь 1918 г.

Первая публикация фрагмента фотографии: «Ленин. Собрание фотографий и кинокадров» в 2-х томах. Том первый. Фотографии. 1874—1923. М., «Искусство», 1970 г.

Фотограф П. Оцуп.

Фото из Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.

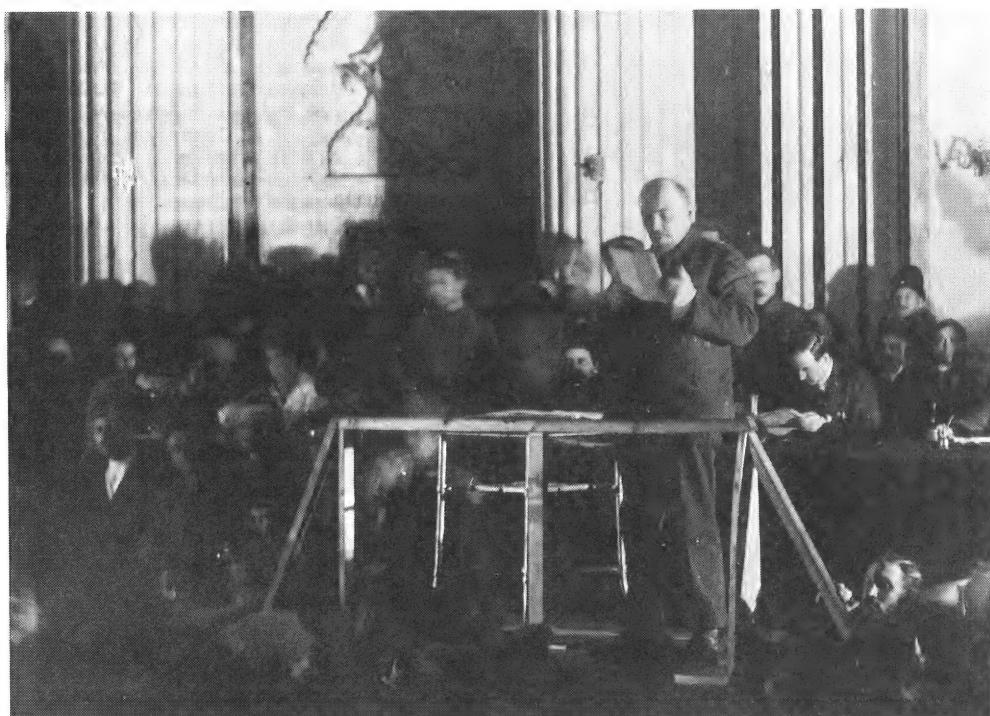




В. И. Ленин выступает с речью на заседании X съезда РКП(б) в Свердловском зале Кремля. За столом президиума сидят слева направо: Н. Н. Крестинский, не установлен, Г. Е. Зиновьев, Е. М. Ярославский, Х. Г. Раковский, Н. И. Бухарин, не установлены. Стоят сзади за столом президиума: Л. Д. Троцкий, А. Г. Шляпников.
Март 1921 г.

Первая публикация фрагмента фотографии: журн. «Смена», № 2, 1924 г.; «Ленин. Собрание фотографий и кинокадров» в 2-х томах. Том первый. Фотографии. 1874—1923. М., «Искусство», 1970 г.

Фото из Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.





А. И. Ульянова-Елизарова и М. И. Ульянова в почетном карауле у гроба В. И. Ленина в Колонном зале Дома Союзов.

Первая публикация: журн. «Советская иллюстрация», № 2, 1924 г.

Фото из Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.



Делегаты XI съезда Советов у смертного одра В. И. Ленина в Горках. На фотографии: Н. К. Крупская, П. А. Красиков (стоит справа от Надежды Константиновны). 22 или 23 января 1924 г.

Первая публикация: журн. «Барабан», № 1, 1924 г.

Фото из Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.



ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

О ПЕРЕСТРОЙКЕ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

В преддверии XXVIII съезда КПСС в редакционной почте заметно увеличилось количество писем по проблемам партийного строительства, истории и текущей политики партии. На часть поступивших в редакцию вопросов отвечает Отдел партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Вопрос. Сегодня происходит процесс обновления партии, что сказывается и на изменениях в ее составе. Какова динамика приема в КПСС в последние годы? Сколько человек в 1985—1989 гг. добровольно вышли из партии? Сколько исключено из ее рядов? Какому числу кандидатов в члены КПСС отказано в приеме в партию? Хорошо бы знать эти цифры как в целом по стране, так и по союзным, автономным республикам, краям и областям.

Л. Н. Подрельнов, г. Саратов

Ответ. На 1 октября 1989 г. в КПСС насчитывалось 18 млн. 909 тыс. членов и 416 тыс. кандидатов в члены партии.

Если говорить о динамике приема в КПСС за последние годы, то положение дел таково. В 1985 г. принято кандидатами 654,2 тыс. человек, в члены партии — 609,9 тыс. человек. В 1988 г. кандидатами стали 438,9 тыс. человек (это на 25 проц. меньше, чем в 1987 г.), членами КПСС — 522,9 тыс. (почти на 14 проц. меньше по сравнению с предыдущим годом).

Данные за девять месяцев 1989 г. еще заметнее подчеркивают наметившуюся тенденцию. В цифрах они таковы: кандидатами принято 256 тыс. и членами партии — 310,2 тыс. человек.

В партию сейчас принимаются, как правило, лишь те, кто отчетливо представляет ждущие на его пути трудности, кто готов взять на себя ответственность за судьбу перестройки. Это действительно активные, неравнодушные люди, по-

настоящему верящие партии, готовые жить и действовать по ее Программе и Уставу.

Заметна тенденция увеличения числа отказов кандидатам в члены КПСС при приеме в партию. За четыре последних года и девять месяцев 1989 г. такой отказ получили 127,3 тыс. человек.

Теперь об исключении и выбытии. За последние четыре года и девять месяцев 1989 г. исключено из КПСС 551,8 тыс. человек. Число выбывших из партии по восьмому параграфу Устава КПСС составило за этот период 184,2 тыс. человек. В названное число входят и вышедшие из партии по личному заявлению. В 1988 г. 18 тыс. членов и кандидатов партии добровольно сдали свои партийные документы.

Наиболее заметное выбытие (в процентном отношении ко всей численности партийной организации) в течение последних пяти лет наблюдается в Литве и Эстонии, Камчатской, Пермской, Тюменской и Челябинской областях, Хабаров-

ском крае. И наоборот, менее одного процента выбытие составляет в Калужской, Курской, Омской, Псковской, Рязанской, Ульяновской, Ярославской и ряде других областных партийных организаций.

У партии были времена, когда происходило уменьшение ее количественного состава (1921—1923,

1933—1938, 1941, 1954 гг.). Все они связаны со сложными периодами, которые переживала страна.

Нынешние изменения в формировании партийных рядов по своим качественным характеристикам приближаются к политическим реальностям перестройки, отражают сложные процессы, вызванные ею в партии и обществе.

Вопрос. В чем разница между исключением из партии и добровольным выбытием из нее? Ведь, как правило, коммунистов, подавших заявление о добровольном выбытии из партии, исключают из рядов КПСС. В то же время в Уставе КПСС есть пункт о добровольном выбытии при фактической утрате связей с парторганизацией.

Н. Н. Миронов, член КПСС, г. Киев

В Уставе КПСС не зафиксировано право коммуниста о выбытии из партии по состоянию здоровья. Как расценивает ЦК КПСС возможность выхода из партии по возрасту или состоянию здоровья?

В. А. Петухов, член КПСС, инвалид Великой Отечественной войны, г. Москва

Знаю, что перед ЦК ставился вопрос о свободном выходе из партии, но вразумительного ответа до сих пор еще не слышал. Что же это за союз единомышленников, в который можно входить, а выходить — только в виде исключения?

Г. И. Забелкин, г. Ленинград

Ответ. В действующем Уставе КПСС, как известно, есть 8-й параграф, согласно которому коммунист, не плативший в течение трех месяцев членские взносы и фактически утративший связь с партийной организацией, может рассматриваться как выбывающий из партии. Но при этом он непременно обсуждается в первичной парторганизации, которая на основании изученных обстоятельств выносит свое решение с утверждением его вышестоящим партийным комитетом. Такое обсуждение дает возможность выяснить истинные причины отхода человека от партии. Бывает, к сожалению, так, что человек порывает с партией через неуплату членских взносов с целью уйти от строгой партийной оценки каких-либо своих проступков.

В ходе дискуссий о перестройке жизни и деятельности партии многие коммунисты высказываются за

более демократический подход к вопросу о выходе из партии. Предлагается несколько вариантов решения этого вопроса. Одни считают, что каждый коммунист должен иметь право свободного выхода из партии. Другие предлагают предоставить такую возможность лишь тем пенсионерам, которым состояние здоровья и возраст не позволяют активно участвовать в партийной жизни. Одновременно за такими пенсионерами предлагается сохранить звание «Почетный член КПСС».

Есть еще ряд предложений. Все они тщательно изучаются и в определенной мере, вероятно, будут учтены при подготовке проекта нового Устава КПСС. Демократизируя свою жизнь, партия, по-видимому, должна создать своим членам условия и возможности ставить вопрос о прекращении своего членства в ней, особенно в тех случаях, ко-

гда человек по старости, здоровью, другим причинам не может активно

участвовать в деятельности партии и ее организаций.

Вопрос. На XIX Всесоюзной конференции КПСС и в ходе обсуждения Тезисов к ней говорилось о проведении чистки партии (мягче — о переаттестации). Что можно сказать о судьбе этого предложения?

Н. С. Гаманин, член КПСС, ветеран войны и труда, пенсионер, г. Туапсе, Краснодарский край

Ответ. ЦК КПСС в тезисах к XIX Всесоюзной партийной конференции высказывался за общественно-политическую аттестацию коммунистов. Значительная часть участников обсуждения тезисов одобрительно отнеслась к этому предложению. Наряду с этим высказывались и опасения. Выражалась боевая мысль того, как бы такая аттестация не превратилась в расправу,

в сведение счетов с теми, кто в условиях перестройки занимает активную позицию, кто неугоден какой-либо группе людей с эгоистическими интересами. Неоднозначными были суждения об аттестации и на самой конференции. В итоге XIX конференция КПСС воздержалась от решения о проведении общественно-политической аттестации коммунистов.

Вопрос. Перестройка разоблачила большую группу недостойных людей, которые своим моральным обликом и гнусными действиями нанесли серьезный урон авторитету КПСС. А почему даже не упоминаются те, кто их рекомендовал при вступлении в партию?

В. Г. Коршунов, ветеран КПСС, войны и труда, г. Москва

Ответ. Борьба за чистый и честный облик партийца является одним из важнейших направлений работы по укреплению авторитета КПСС. Здесь и утверждение во всех партийных организациях атмосферы принципиальности, подлинного товарищества, единственной критики и самокритики. Здесь и новые подходы к вопросу о приеме людей в партию, предопределяющие высокую требовательность к вступающим в ряды коммунистов, максимальную открытость процесса отбора и приема. Имеется в виду, например, закрепить за первичными парторганизациями право выносить заявление желающего вступить в КПСС на предварительное обсуждение трудового коллектива или общественности по месту жительства и при принятии своего решения учитывать их мнение.

В числе предпринимаемых мер и повышение роли рекомендаций

тех, кто поручается за вступающего в партию. В связи с подготовкой проекта нового Устава КПСС поступают предложения об увеличении партийного стажа рекомендующих, о том, чтобы они знали рекомендуемого по совместной работе не менее двух лет (в действующем Уставе такой срок определен одним годом). Более продолжительная по времени совместная производственная и общественная работа, конечно же, позволит коммунисту с большей уверенностью поручиться за рекомендуемого в партию.

При всем этом названная проблема, вероятно, сохранит остроту и неоднозначность. Одно дело, когда человек показал себя с худшей стороны во время кандидатского стажа или в течение, скажем, двух-трех лет после приема в члены партии. В таком случае не трудно отыскать того, кто рекомендовал его в партию, спросить с него. А если

прошел не один десяток лет? Если при приеме в партию человек был практически безупречен, а затем постепенно, скажем, оказавшись у власти, морально переродился? Не всегда в таких случаях бывает возможным апеллировать к тем,

кто подписывался под рекомендацией. Поэтому одновременно с повышением ответственности за рекомендацию крайне важно повсеместно обеспечивать максимально требовательные условия пребывания человека в партии.

Вопрос. Мы сегодня говорим о социалистическом плюрализме мнений в обществе и государстве. Большинство признает это естественным и необходимым. Партия — часть общества. По-видимому, плюрализм мнений допустим и в партии. Но до каких пределов? И не приведет ли это к различным фракциям в рамках единой партии?

Из вопросов, заданных лекторам Идеологического отдела ЦК КПСС

Ответ. В партии все активнее утверждается атмосфера свободного и делового обсуждения вопросов теории, политики и практической деятельности, обеспечиваются творческое сопоставление различных взглядов коммунистов, открытая критика и самокритика. Происходит возрождение дискуссий как важного метода партийной работы. Демократизация всей внутрипартийной жизни предполагает создание условий для широких дискуссий, свободного выражения каждым коммунистом своего мнения по всем вопросам деятельности партии. Плюрализм мнений, многоголосие членов партии помогают формировать взвешенную, принципиальную партийную позицию по тем или иным вопросам.

Вместе с тем, думается, недопустимо такое проведение дискуссий, которое выходит за рамки марксистско-ленинской партийности, ведет к расколу партии на замкнутые фракции со своей идеейной и организационной обоснованностью и групповой дисциплиной.

Подлинная внутрипартийная демократия предполагает не только уважение к различным мнениям, но и идейное единство коммунистов, крепкое партийное товарищество. Наша партия была и остается политическим авангардом общества, выполняющим важную консолидирующую роль. И чтобы справиться с такой ролью, партия должна оставаться единой, идейно однородной, политически сплоченной организацией.

Вопрос. Секретарь нашей парторганизации предложил пенсионерам — членам КПСС создать свою отдельную парторганизацию. Я задал ему вопрос: «А если я не согласен переходить в группу пенсионеров?». Но ответа не получил. Прошу Вас ответить на этот вопрос.

В. С. Кириллов, инвалид Великой Отечественной войны, ветеран труда, ст. Саласпилс Прибалтийской железной дороги

Ответ. Демократизация жизни партии предполагает более внимательное отношение к каждому коммунисту — независимо от занимаемого положения, возраста и т. д. Очевидна необходимость определенной корректировки существующего нормативного положения,

согласно которому «партийная организация, райком и горком партии могут признать целесообразным направить коммуниста-пенсионера на учет в партийную организацию при домоуправлении».

Думается, постановка коммуниста, вышедшего на пенсию, на учет

в территориальную парторганизацию должна осуществляться только с его согласия. Нельзя сбрасывать со счета то, как дорого ветерану труда свое предприятие или учреждение, как трудно бывает отрываться от родного коллектива, привычной атмосферы. Кроме того, человека нередко в таком случае смущает определенная ограниченность деятельности организаций, объединяющих коммунистов-пенсионеров.

В свое время коммунисты, переходившие на учет в парторганизацию ЖЭКа, совместно с его работниками решали все жизненные вопросы в микрорайоне. Проводилась большая работа по содержанию в порядке жилфонда, дворов. В их поле зрения находились деятельность товарищеских судов, домовых комитетов, работа с трудными подростками. Это ведь было большое дело. В данное время коммунисты — работники ЖЭКа перешли на учет в управления жилищного

хозяйства и прикрепленные коммунисты-пенсионеры практически остались не у дел.

ЦК КПСС изучает вопрос о создании территориальных парторганизаций на новой основе. В такие организации наряду с коммунистами-пенсионерами предполагается включать членов партии, работающих в соответствующем микрорайоне или квартале (продавцы небольших магазинов, участковые врачи и милиционеры, работники домоуправлений и т. п.).

Очень важно применять разнообразные формы взаимодействия таких партийных организаций с коммунистами предприятий, расположенных в данном микрорайоне. Больше того — может быть двойная постановка на учет части коммунистов (на предприятии и по месту жительства).

Все это позволит усилить территориальные парторганизации, сделать жизнь их членов более интересной и полезной.

Вопрос. В каждом из номеров журнала «Известия ЦК КПСС» сообщается о том, что Центральный Комитет КПСС утвердил постановления пленумов партийных комитетов об избрании секретарей ЦК компартий республик, крайкомов и обкомов партии. Не носит ли это отпечаток формализма в деятельности ЦК той поры, когда местным партийным комитетам не оказывалось полное доверие?

Я. Е. Гуревич, ветеран Отечественной войны и труда, г. Москва

Ответ. Основополагающим принципом организационного строения КПСС является демократический централизм. Действие этого принципа включает в себя отчетность партийных органов и их руководителей перед вышестоящими партийными инстанциями. Отсюда и практика утверждения постановлений пленумов партийных комитетов об избрании их секретарей. При этом история КПСС, кажется, не знает случая, когда бы было отказано в признании избранного секретаря ЦК Компартии республики, крайкома, обкома партии.

Сохранение такой практики — это не проявление формализма или

административно-командных методов. Это скорее проявление внимания к новому руководителю той или иной партийной организации, знакомство с его позицией, программой деятельности. Происходит обмен полезной информацией, пожеланиями.

Все это очень важно в связи с тем, что ЦК в последнее время отказался от практики рекомендации той или иной кандидатуры для избрания секретарем краевого или областного комитета партии. Теперь вопрос о выдвижении коммунистов для избрания секретарями крайкомов и обкомов, в том числе и первыми, решается на местах — в первичных, районных и город-

ских парторганизациях. Само же избрание происходит в подлинно демократичной обстановке, как правило, на альтернативной основе.

Вопрос. Аппарат ЦК КПСС сокращен на треть — это значительное количество людей. Как решался вопрос с их трудоустройством и не пострадали ли они материально?

Н. М. Севастьянова, член КПСС, г. Киев

Ответ. В связи с сокращением аппарата ЦК КПСС его покинули 536 ответственных работников. Значительная их часть, 224 человека, вышли на пенсию. Остальные 312 человек перешли на другую работу, соответствующую их знаниям и опыту.

Для примера можно сослаться на Отдел партийного строительства и кадровой работы. Во время реорганизации аппарата здесь освобождено от работы 37 человек. Более трети из них вышли на пенсию. Десятнадцать человек перешли на партийную работу в республиках,

краях и областях. Как правило, они были избраны секретарями партийных комитетов, в которых работали до перехода в аппарат ЦК КПСС. Четверо, например, стали первыми секретарями обкомов, двое — горкомов партии. Семь человек получили приглашение на работу в аппарат Президиума Верховного Совета, Совета Министров, КНК СССР и РСФСР.

Что касается материальной стороны, то она в соответствии с изменившимися обстоятельствами также, естественно, изменилась.

ВЫСШИЕ ПАРТИЙНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ в 1990 г.

В газетах «Правда» за 15 и 17 декабря 1989 г., «Советская Россия» за 15 декабря 1989 г., в журналах «Коммунист», 1990, № 1, «Партийная жизнь», 1990, № 1 опубликованы сообщения об очередном приеме слушателей и аспирантов в Академию общественных наук при ЦК КПСС и об очередном приеме слушателей в высшие партийные школы.

Читатели интересуются, сколько слушателей и аспирантов предполагается принять в 1990 г., как будет производиться отбор кандидатов на учебу.

Отвечает Отдел партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Эти вопросы определены в постановлении Секретариата ЦК КПСС от 13 декабря 1989 г. «Об очередном приеме и выпуске слушателей и аспирантов в высших партийных учебных заведениях в 1990 году».

Постановлением определено, что в 1990 г. в Академию общественных наук при ЦК КПСС будет принято слушателей заочно-очного отделения в пределах до 200 человек и аспирантов — до 150 человек.

Прием слушателей на двух- и четырехгодичные очные и трехгодичное заочное отделения высших

партийных школ установлен в 7460 человек (см. приложение).

Секретариат ЦК КПСС поручил ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам, Московскому горкому партии совместно с ректоратами высших партийных учебных заведений обеспечить отбор кандидатур на учебу. Рекомендовано осуществлять эту работу гласно, на конкурсной основе, с учетом мнений первичных партийных организаций и трудовых коллективов, отбирать на учебу людей, проявляющих активность в политической жизни, пу-

бличных дебатах, в острых социальных ситуациях, умеющих добиваться конкретных результатов в работе, имея в виду формирование из них резерва партийных, советских, идеологических кадров. При этом руководящие работники центральных советских, идеологических и других организаций оформляются на учебу партийными комитетами (коллегиями) этих организаций через Московский горком КПСС.

Этим же постановлением поручено ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам, Московскому горкому партии совместно с ректоратами высших партийных школ в срок до 1 февраля 1990 г. организовать распределение выпускников на работу, одновременно определить им места прохождения штатной стажировки с учетом распределения.

Приложение

**КОНТИНГЕНТ
приема слушателей в высшие партийные школы в 1990 г.**

Наименование высшей партийной школы	На очные отделения		На заочное трехгодичное отделение (с высшим образованием)	Всего
	двуходичное (с высшим образованием)	четырехгодичное (со средним образованием)		
Алма-Атинская	120	70	150	340
Бакинская	180	65	235	480
Вильнюсская	90	30	160	280
Волгоградская	60	45	100	205
Горьковская	100	50	210	360
Киевская	300	—	450	750
Ленинградская	160	70	430	660
Минская	130	60	200	390
Московская	170	—	700	870
Новосибирская	140	75	320	535
Одесская	80	50	160	290
Ростовская	135	65	250	450
Саратовская	120	60	350	530
Свердловская	125	70	315	510
Ташкентская	220	60	230	510
Хабаровская	70	50	180	300
Итого:	2200	820	4440	7460

О ПОМОЩИ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТА КПСС В ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В АРМЕНИИ

Как выполняется постановление Политбюро ЦК КПСС от 14 декабря 1988 г. об оказании за счет бюджета КПСС помощи в ликвидации последствий землетрясения в Армянской ССР?
И. Степанов, г. Омск

Отвечает управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина.

В соответствии с указанным постановлением Управлением делами ЦК КПСС за период с декабря 1988 г. по декабрь 1989 г. проделано следующее:

— перечислено 50 млн. руб. в фонд помощи пострадавшим;
— поставлены через ЦК Компартии Армении 39 единиц транс-

портных средств (14 автобусов, 10 грузовых и 15 легковых автомобилей), 8 железнодорожных вагонов со строительными материалами и другими необходимыми грузами;

— в здравницах Управления делами в разных городах страны были размещены семьи, эвакуированные из районов стихийного бед-

ствия,— всего 1975 человек, среди них 1260 детей, эвакуированным были предоставлены места в санатории «Нальчик» в г. Нальчике (299 человек), в санатории имени Х-летия Октября в г. Кисловодске (263 человека), пансионате «Солнечный» в г. Гагры (492 человека), пансионате «Поляны» под Москвой (921 человек). Все находившиеся в здравницах обеспечивались за счет средств партийного бюджета медицинским обслуживанием, питанием, зимней одеждой, обувью и бельем.

Для детей дошкольного возраста на базе здравниц были организованы группы детсада. Ослабленные и больные дети (301 ребенок) находились на лечении в детском санатории «Поляны» под Москвой.

Дети школьного возраста направлялись в местные школы, где было организовано преподавание ряда предметов на армянском языке. В подмосковном пансионате «Поляны» на базе оздоровительного лагеря «Звенигородка» была оборудована русско-армянская средняя школа, где обучались 332 школьника из Армении. Всем учащимся выдавались учебные принадлежности и спортивная форма.

С наступлением весенне-летнего периода часть семей возвратилась в Армению. В настоящее время проживают в здравницах 197 человек, в том числе 160 — в пансионате «Поляны».

Для оказания помощи в строительных работах в Армении была сформирована механизированная колонна. В первоначальный состав колонны вошли 152 квалифицированных работника московских подразделений Управления делами ЦК КПСС. Колонна была оснащена строительной и транспортной техникой, необходимым имуществом для автономной жизнедеятельности в экстремальных условиях. С 25 декабря 1988 г. по согласованию с ЦК Компартии Армении она начала работать в г. Кировакане.

Бригады межколонны участвовали в демонтаже и перевозках оборудования разрушенного Кироваканского хлебозавода № 1, в ре-



На снимках: общий вид детского сада в г. Кировакане; в спортивном зале

Фото А. Сиреканяна



монте поврежденных цехов хлебозавода № 2. Ими оказана помощь в восстановлении складских помещений швейного производственного объединения им. Шаумяна.

На месте разобранного аварийного здания детского сада за десять месяцев спроектирован и построен новый комплекс детского сада-яслей на 140 мест. Основные материалы и изделия доставлялись из Москвы за счет ресурсов Управления делами ЦК КПСС. 22 ноября 1989 г. детский сад-ясли сдан «под ключ» государственной комиссии и открыт для посещения детей.

Затраты на восстановительные работы, произведенные межколонной с учетом ее содержания, составляют до 2 млн. руб. и оплачены за счет бюджета КПСС.

В настоящее время механизированная колонна расформирована, ее работники возвратились на места постоянной работы; часть техники и материальных ресурсов возвращена в Москву, а некоторые виды транспортного и строительного оборудования и часть строительных материалов переданы

управлению делами ЦК Компартии Армении по его просьбе.

Оплата всех работ и содержания пострадавших производилась в соответствии с решениями правительства СССР и других государственных органов, принятыми по этим вопросам. Общие расходы из бюджета КПСС, произведенные Управлением делами по оказанию помощи пострадавшим при землетрясении в Армении, составили около 56 млн. руб.

Всего в г. Кировакане, здравницах, пансионатах Управления делами ЦК КПСС в работах по оказанию помощи пострадавшим от землетрясения и по устраниению его

последствий приняли участие более 1,5 тыс. рабочих, инженерно-технических, медицинских работников, других сотрудников Управления делами ЦК КПСС. Коллективы всех подразделений с большим пониманием отнеслись к трагедии, постигшей армянский народ, и приложили немало сил для оказания реальной помощи.

Имеются многочисленные благодарности от семей пострадавших, работников партийных, советских органов Армении за добросовестный труд, за помощь, оказанную пострадавшим людям.

14 декабря 1989 г.

О ПАРТОРГАНИЗАЦИИ АППАРАТА ЦК КПСС

В журнал поступает немало писем, авторы которых просят рассказать о работе партийной организации аппарата Центрального Комитета КПСС.

«За все годы членства в партии,— пишет, к примеру, заместитель председателя ревизионной комиссии Пушкинской районной парторганизации г. Ленинграда Ю. Оследкин,— мне ни разу не приходилось ни читать, ни слышать об этом. Думаю, что сегодня, в условиях развития демократии, гласности, было бы интересно узнать о том, как работает парторганизация аппарата ЦК КПСС. Какие вопросы обсуждаются на партийных собраниях, заседаниях парткома парторганизации ЦК? Были ли в парторганизации аппарата ЦК случаи рассмотрения персональных дел, исключения из рядов партии? Кто по своему служебному положению секретари первичных парторганизаций? Эти и другие вопросы, связанные с работой парторганизации аппарата ЦК, вызываются сегодня далеко не праздным интересом. Просьба рассказать об этом на страницах журнала».

Ниже публикуется информация парткома парторганизации аппарата ЦК КПСС.

Партийная организация аппарата ЦК КПСС, по данным на 1 января 1990 г., насчитывает 2365 коммунистов, в их числе 1303 ответственных работника. Сейчас она объединяет 16 первичных партийных организаций, вместо 26 до реорганизации. В них имеются 46 цеховых партийных организаций и 71 партийная группа. Партийная организация аппарата ЦК КПСС входит в Бауманскую районную партийную организацию г. Москвы.

Партийный комитет парторгани-

зации аппарата ЦК имеет права райкома партии по вопросам приема в КПСС, ведения учета членов и кандидатов в члены партии и рассмотрения персональных дел коммунистов.

Нынешний состав партийного комитета избран на конференции парторганизации аппарата ЦК 11 июля 1989 г. в количестве 21 человека. В его составе два заведующих отделами, восемь заместителей заведующих отделами, в том числе три первых заместителя, три заве-

дующих секторами, консультант, инструктор, референт. Секретарем парткома (неосвобожденным) избран В. В. Рябов — заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС, доктор исторических наук, профессор. Ранее работал ректором Куйбышевского пединститута, университета, секретарем Куйбышевского обкома партии.

В парткоме создано три комиссии по основным направлениям работы: организационно-партийной, идеологии, служебной деятельности.

Аппарат парткома состоит из пяти освобожденных ответственных работников, в том числе два освобожденных заместителя секретаря парткома, инструктор, заведующий сектором учета, заведующий кабинетом политпросвещения, а также трех технических сотрудников.

Секретарями бюро первичных парторганизаций отделов и подразделений избраны опытные партийные работники, квалифицированные специалисты. Так, парторганизацию Идеологического отдела возглавляет заведующий сектором, доктор философских наук В. А. Сапрыкин. Секретарь партбюро Социально-экономического отдела — заместитель заведующего подотделом экономической политики Л. С. Суслов, до перехода в аппарат ЦК КПСС в течение 19 лет работал в строительных организациях, где прошел путь от мастера до заместителя начальника главка, секретаря парткома Министерства промышленного строительства СССР. Секретарем партбюро Комитета партийного контроля при ЦК КПСС избран ответственный контролер КПК В. А. Афонин, который свой трудовой путь начал сменным мастером на заводе, затем избирался в комсомольские и партийные органы Донецкой области.

После реорганизации аппарата ЦК, осуществленной по решению XIX партконференции, произошли количественные и качественные изменения и в его парторганизации. Ушло свыше 700 коммунистов,

в том числе более 600 ответственных работников.

Одновременно произошло кадровое обновление аппарата ЦК. За последние три года на партийный учет принят 561 коммунист. Источник пополнения — партийные организации всех союзных республик. Почти 40 проц. ответственных работников трудятся в аппарате менее трех лет.

Среди ответственных работников аппарата ЦК ныне 71 доктор наук, 343 кандидата наук, 517 имеют, кроме профессионального, высшее партийно-политическое образование. В аппарате сейчас трудятся 448 инженеров, 141 экономист, 194 педагога, 81 агроном, 29 юристов. Средний возраст коммунистов аппарата 46 лет, почти половина — в возрасте от 41 до 50 лет, треть — имеют партийный стаж от 20 до 30 лет.

Большинство ответственных работников аппарата ЦК КПСС — опытные партийные кадры: 64 ранее работали секретарями ЦК союзных республик, крайкомов и обкомов партии, 86 — секретарями горкомов и райкомов партии, 169 — заведующими и заместителями заведующих отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов. Значительная часть творицей пришла из научно-исследовательских учреждений и учебных заведений.

На отчетно-выборной конференции парторганизации аппарата ЦК, в которой приняли участие члены Политбюро, секретари ЦК КПСС, состоялся заинтересованный, критический разговор о формах и методах партийной работы в период перестройки, в условиях разграничения функций партии, Советов, хозяйственных и общественных организаций, о роли партии в преобразовании общества, месте работника аппарата ЦК в условиях коренного обновления деятельности самой партии.

Делегаты подвергли серьезной критике доклад парткома и его работу. Указывали на отсутствие глубокого анализа, на стереотипность стиля и методов деятельности са-

мого парткома. С тревогой говорилось о запаздывании партийной оценки многих новых явлений общественной жизни. Критические замечания были высказаны делегатами и в адрес руководства ЦК.

Вновь избранный партийный комитет обобщил критические замечания и предложения коммунистов, разработал конкретные меры по их реализации. Суть их — дальнейшая демократизация всей жизни парторганизации, повышение ответственности за эффективность работы коммунистов. Вводятся в постоянную практику отчеты коммунистов на партбюро и парткоме о выполнении ими уставных требований. Важное значение партком придает вопросам информирования коммунистов. Разработан план встреч рабочников аппарата ЦК с руководителями правительства, ведущими учеными, специалистами народного хозяйства, деятелями культуры, представителями братских зарубежных партий. Уже состоялись встречи с В. А. Крючковым, Е. М. Примаковым, Л. И. Абалкиным и другими. При парткоме действует группа докладчиков, в составе которой 120 человек.

Партийный комитет проводит учебу партийного и идеологического актива. Организует научно-практические конференции, «круглые столы», дискуссии и диспуты по проблемам политического руководства, роли партии в обществе, нового политического мышления, выездные занятия в районных комитетах партии, парткомах крупных предприятий. Недавно, например, интересно прошел «круглый стол» на тему «Неформальные объединения и движения в СССР».

В партийной организации аппарата ЦК, как и во всей партии, регулярно ведется политическая учеба. Работают методологические

семинары и дискуссионные клубы. Сто человек учатся на факультете партийного строительства вечернего университета марксизма-ленинизма при МГК КПСС, на заочном отделении Московской высшей партийной школы, 233 коммуниста являются руководителями методологических и политических семинаров, политшкол как в парторганизациях самого аппарата ЦК, так и в других партийных организациях г. Москвы.

Партком и партийные организации остро реагируют на проявления нескромности, претензий на особое положение, факты, не соответствующие нормам партийной этики, нетактичного поведения со стороны отдельных работников аппарата и членов их семей. Так, в 1987 г. партийный комитет исключил из членов КПСС инструктора Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС В. И. Ланцова за непартийное поведение, выразившееся в распространении клеветнических измышлений, аморальное поведение в быту, злоупотребление служебным положением. Рассматривались и некоторые другие персональные дела.

Партком с учетом новых требований постоянно анализирует деятельность партийных организаций отделов, оказывает им практическую помощь. На заседаниях парткома заслушиваются отчеты бюро парторганизаций, систематически проводятся совещания секретарей бюро парторганизаций отделов, их заместителей, партийного актива. К примеру, во второй половине 1989 г. партком изучил вопросы подбора работников в аппарат ЦК КПСС, постановки оперативного информирования в отделах и другие.

**Партком парторганизации
аппарата ЦК КПСС**



ПОЧТА ЦК КПСС

В разделе «Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС» помещено письмо академика Д. С. Лихачева о сохранении памятников русского Севера, рассмотренное по поручению М. С. Горбачева.

Под рубрикой «Письма прошлых лет» публикуется письмо К. М. Симонова, посланное им в ЦК КПСС в 1978 г.

«Известия ЦК КПСС» получили за 1989 г. 2817 писем читателей. В номере журнала дается обзор почты, рассказывается о планах публикаций в наступившем году.

В 1989 г. в ЦК КПСС поступило более 485 тыс. писем, в том числе в декабре прошлого года 35,2 тыс. В январе—декабре в Справочной-приемной ЦК КПСС принято 26,7 тыс. человек, из них в декабре — 1,6 тыс.

Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС

о сохранении памятников русского Севера

Письмо Д. С. Лихачева в ЦК КПСС

Тов. Медведеву В. А.

Мне уже приходилось заниматься этим вопросом — в итоге было принято решение СМ СССР. Но оказывается, для некоторых ведомств и местных органов этого мало. Надо решительно поправить некоторых товарищ и выполнить решения СМ СССР.

М. ГОРБАЧЕВ

13. 07. 89 г.

Тт. Власову А. В.

Капто А. С.

Гидаспову Б. В.

Прошу доложить.

В. МЕДВЕДЕВ

Озабоченность широких кругов общественности судьбой выдающихся историко-культурных и природных ценностей Валаамских островов в Ладожском озере вызывает необходимость обратить особое внимание к этой острой проблеме. Валаамский архипелаг со всемирно известным монастырем и редчайшим природным ландшафтом — один из важнейших объектов национального достояния СССР, выдвигаемый в Список всемирного наследия в соответствии с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия. Место Валаама в истории России сопоставимо со значением в истории Руси таких великих памятников, как Киево-Печерская и Троице-Сергиева Лавры. Сохранить и возродить Валаамские острова — задача исключительного исторического, культурного, духовно-нравственного значения, выходящего за пределы родных границ. Высокий интерес к судьбе Валаама проявляется за рубежом, где существуют

Ново-Валаамские монастыри в Финляндии и США, а также международное Валаамское общество. Необходимо особо подчеркнуть роль уникального природного оазиса островов в общей экологии Ладожского озера, охрана которого имеет жизненно важное значение для всего прилегающего региона и г. Ленинграда.

В последние годы положение на Валааме становится все более критическим. Ведомства Карельской АССР наносят непоправимый ущерб историческому облику Валаамских островов, экологии архипелага и окружающих эталонных акваторий Ладоги, что ставит под вопрос дальнейшее существование беспрецедентного памятника. Потеряны годы на подготовку губительных проектов, затрачены средства на катастрофическое строительство, своевременно приостановленное контрольными органами. Несмотря на призывы деятелей науки и культуры, выступления средств массовой информации, обеспокоенность широкой общественности, местные ведомства и генеральный проектировщик, институт Ленгипророг Госстроя РСФСР, демонстрируют настойчивое игнорирование заключений многосторонней экспертизы, ведущих научных, общественных проектных организаций, а также очевидное равнодушие к коренным принципам перестройки в области охраны историко-культурных памятников, экологии, проектно-строительного дела. Решение принципиальных вопросов сталкивается с чрезвычайными ведомственными трудностями. Срывается выполнение решающе важного постановления Совета Министров СССР от 15.09.88 г. № 1100 «Об усилении работ по сохранению памятников истории и культуры и природного ландшафта Валаамских островов в Карельской АССР и о дальнейшем экономическом и социальном развитии этого района». Местные ведомства перечеркивают его ключевые пункты: о введении нового проектировщика, об участии АН СССР, Госкомприро-

ды, Советского фонда культуры, о возвращении на острова Русской православной церкви. Нежеланием передать церкви жизненно необходимые ей объекты торпедируется участие ее в восстановлении и использовании гибнущих памятников Валаамского монастыря. Тем временем обсуждается передача тех же объектов в аренду иностранным туристическим фирмам — к оскорблению и позору страны, к материальным убыткам, связанным с распродажей национальных ценностей. Создается основа для непоправимых ошибок, непростительных перед лицом общественности, нынешнего и будущих поколений. Складывается убеждение, что решение проблем Валаамских островов заводится в тупик без должного отчета о последствиях подобных действий.

Представляется очевидным, что только тщательное восстановление, охрана и использование по первоначальному назначению памятников на Валаамских островах может соответствовать как задачам сохранения этих ценностей для родной страны, так и высокому интересу к ним иностранных гостей, что обеспечит, в частности, долговременный источник валютных поступлений.

Решая вопрос об укреплении местных органов власти, необходимо обеспечить действенную защиту общенациональных ценностей союзного и мирового значения от возможного ущерба, вызванного некомпетентным местническим, узковедомственным подходом. Не вызывает сомнений, что решение судьбы таких памятников, как Валаамские острова, должно определяться высшими органами страны с неукоснительным соблюдением духа и буквы решений согласно очевидным принципам государственной дисциплины.

Правление Советского фонда культуры при участии других общественных, государственных организаций, подразделений Академии наук СССР, исходя из высокой ответственности за сохранение выдающегося памятника отечествен-

ной и мировой культуры и основываясь на выводах совместно проведенной комплексной межведомственной экспедиции, результаты которой в текущем году представлены в Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, считают решающе необходимой радикальную замену генерального проектировщика по Валаамским островам и просят исключительно внимания и содействия в положительном решении следующих вопросов:

1. Передача прав генерального проектировщика по Валаамским островам институту ЛенНИИПградостроительства Госкомархитектуры СССР — головному проектиров-

щику особо ценных природных территорий Ладожского озера.

2. Передача историко-культурных памятников Валаамского монастыря Русской православной церкви в соответствии с предложениями Ленинградской епархии.

Скорейшее решение этих двух первостепенных вопросов позволит коренным образом перестроить ситуацию вокруг судьбы Валаамских островов и вывести из прорыва эту давно наболевшую национальную проблему.

Председатель правления
Советского фонда культуры
Д. С. Лихачев

27.06.89 г.

Д. С. Лихачев от имени Советского фонда культуры обратился в ЦК КПСС также с рядом других писем, в которых выражалась озабоченность состоянием и перспективами Валаамского и Соловецкого музеев-заповедников.

По поручению М. С. Горбачева и В. А. Медведева вопросы, поднятые в письмах академика Д. С. Лихачева, рассмотрены в Совете Министров РСФСР, Совете Министров Карельской АССР, Министерстве культуры СССР, Министерстве культуры РСФСР, Ленинградском областном комитете партии, Идеологическом отделе ЦК КПСС. Ниже публикуются ответы в ЦК КПСС первого секретаря Ленинградского обкома партии Б. В. Гидаспова, Председателя Совета Министров РСФСР А. В. Власова и Идеологического отдела ЦК КПСС.

ЦК КПСС

**По письму председателя правления Советского фонда культуры
Д. С. Лихачева о передаче историко-культурных памятников
Валаамского монастыря Русской православной церкви и замене
генерального проектировщика по Валаамским островам**

В своем письме академик Д. С. Лихачев высказывает озабоченность судьбой историко-архитектурных памятников Валаамского монастыря. Для решения проблем, связанных с сохранением этого уникального природного и историко-культурного комплекса, он предлагает передать права генерального проектировщика по Валаамским островам институту ЛенНИИПградостроительства, а сам памятник — Русской православной церкви.

Ленинградский обком КПСС

в своей записке на имя ЦК КПСС от 3 мая 1989 г. поддержал мнение общественности о передаче Ленинградской епархии Валаамского монастыря. Решениями Приозерского горисполкома Ленинградской области (№ 233/7 от 11 августа 1988 г.) и исполкома Ленсовета (№ 480 от 3 июля 1989 г.) Русской православной церкви возвращены Всехсвятская церковь в г. Приозерске и бывшее Казанское подворье Староладожского Успенского монастыря в г. Ленинграде, являющиеся не-

отъемлемыми частями Валаамского монастыря.

Решение вопросов о передаче бывших монастырских строений, расположенных непосредственно на о. Валаам, находится в компетенции Совета Министров Карельской АССР.

На заседании Государственного архитектурного совета при Госкомархитектуре СССР 25 апреля 1989 г. генеральным проектиров-

щиком по Валаамским островам утвержден институт Ленгипрогор.

Разъяснения Д. С. Лихачеву даны заведующим идеологическим отделом обкома КПСС А. В. Воронцовым.

Секретарь Ленинградского обкома КПСС
Б. Гидаспов

9 августа 1989 г.

ЦК КПСС

О сохранении историко-культурных и природных памятников Валаамского и Соловецкого музеев-заповедников

В Совете Министров РСФСР рассмотрены с участием заинтересованных республиканских министерств и ведомств письма Советского фонда культуры о состоянии Валаамского и Соловецкого архипелагов и перспективах их дальнейшего развития.

Вопросы сохранения уникальных природных и культурных памятников этих островов, организации здесь необходимой музейно-хозяйственной деятельности неоднократно поднимались и ранее.

В 1987 г. Совет Министров СССР принял постановление об усилении работ по сохранению и использованию памятников и природного ландшафта Соловецких островов, а в 1988 г. — памятников и природного ландшафта Валаамских островов. Аналогичные постановления принял и Совет Министров РСФСР. Этими постановлениями определены направления развития уникальных территорий — воссоздание здесь целостных природно-хозяйственных и историко-культурных комплексов в совокупности с организацией музейно-просветительской деятельности. Это в принципе содержится и в предложениях Советского фонда культуры. Вопросы развития Валаамских островов в марте с. г. рассмотрены на сове-

щании в Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию.

Во исполнение указанных решений проводится необходимая практическая работа.

Приняты меры по ускорению разработки территориальной комплексной схемы охраны природы и историко-культурных памятников Валаамских островов. Для ускорения реставрационных работ, осуществления мероприятий по сохранению природы и социальному развитию дополнительно выделены необходимая техника, оборудование, материалы и финансы.

Учитывая мнение общественности, Советского фонда культуры и после дополнительной экологической экспертизы, Совет Министров Карельской АССР посчитал невозможным продолжать строительство грузового причала в Монастырской бухте острова¹.

Совмин автономной республики постановлением от 19 сентября 1989 г. № 234 определил перечень объектов бывшего Валаамского Спасо-Преображенского монастыря для передачи их в пользова-

¹ В настоящее время строительство грузового причала в Монастырской бухте прекращено и проводиться не будет. Прим. Идеологического отдела ЦК КПСС.

ние Ленинградской епархии Русской православной церкви, на условиях, что епархия осуществит строительные и восстановительные работы по этим объектам. Исполкомам местных Советов народных депутатов, Валаамскому музею-заповеднику и Русской православной церкви предоставлено право совместно с организациями, занимающимися туризмом, определять условия приема и экскурсионного обслуживания советских и иностранных туристов. Определены также меры по корректировке генерального плана и решению социально-экономических вопросов.

По сообщению советского посольства в Хельсинки (т. Аристов) финская общественность при поддержке крупных фирм при таком отношении к просьбе церкви готова оказать помощь в восстановлении памятников Валаама денежными средствами, строительными материалами и техникой, а также строителями и реставраторами.

Что касается предложения Советского фонда культуры относительно передачи прав генерального проектировщика по Валаамскому архипелагу проектному институту ЛенНИИПградостроительства Госкомархитектуры СССР, то Совет Министров СССР (т. Бирюкова) в мае с. г. принял предложение Госкомархитектуры СССР и Совета Министров Карельской АССР о выполнении проектных работ силами института Ленгипроторг. За институтом ЛенНИИПградостроительства оставлено выполнение территориальной комплексной схемы охраны природы Карельской АССР, в которой особое внимание будет уделено Валаамскому архипелагу.

В соответствии с предложениями общественности разрабатываются отдельные уточнения в генеральный план Соловецкого музея-заповедника, которые до конца текущего года будут рассмотрены совместно с заинтересованными организациями, включая и Советский фонд культуры. В целях координации хозяйственной деятельности образована и действует объединен-

ная дирекция заповедника, прорабатываются вопросы, связанные с созданием научно-общественного совета по контролю за состоянием архипелага. В 1988 г. выполнены планы по реставрации, многие памятники выведены из аварийного состояния, часть из них консервируется.

Учитывая, что в 1988 г. лимиты капитальных вложений по строительству жилья, развитию коммунального хозяйства использованы на 83 проц., в текущем году принятые меры по ускорению проектных работ, улучшению доставки на острова строительных материалов. В установленном порядке прорабатываются предложения Советского фонда культуры о выводе с островов воинских подразделений, снятии пограничного режима, прекращении промышленной добычи ламинарии.

Мнение Советского фонда культуры о необходимости ограничения производств, не являющихся традиционными для Соловецких и Валаамских островов, и возрождения старых видов и способов деятельности учитывается в ходе уточнения концепций экономического и социального развития этих уникальных природных и культурных комплексов. На Соловецких островах уже запрещены перетрассировка, спрямление участков дорог, изменение исторически сложившихся систем, а также осуществляется подготовка к полной рекультивации ранее эксплуатировавшихся карьеров по добыче строительных материалов. На Валааме ведутся работы по восстановлению садов, 2,5 км междуозерных каналов, дренажной сети, силами местного кооператива возрождаются кустарные промыслы.

Выполнение намеченных мер находится на контроле.

Председатель
Совета Министров РСФСР
А. Власов

ЦК КПСС

**О письмах академика Д. С. Лихачева по сохранению памятников
Валаамского и Соловецкого архипелагов**

В своих письмах академик Д. С. Лихачев ставит вопросы сохранения и использования историко-культурных и природных памятников Валаамских и Соловецких островов, неудовлетворительного выполнения постановлений Совета Министров СССР.

Действительно, постановления Совета Министров СССР № 1100 от 15 сентября 1988 г. «Об усилении работ по сохранению памятников истории и культуры и природного ландшафта Валаамских островов в Карельской АССР и о дальнейшем экономическом и социальном развитии этого района» и № 377 от 28 марта 1987 г. «О социально-экономическом развитии, усилении работ по сохранению и использованию памятников истории и культуры и природного ландшафта Соловецких островов Архангельской области» выполняются не полностью, с отставанием по ряду позиций. В частности, затягивается решение вопроса о передаче отдельных памятников Валаама Русской православной церкви, разработка и утверждение генпланов, низкими темпами ведутся реставрационные работы.

В соответствии с поручением письма академика Д. С. Лихачева рассмотрены в Совете Министров РСФСР, Совете Министров Карельской АССР, Министерстве культуры СССР, Министерстве культуры РСФСР, Ленинградском областном комитете партии. По вопросу сохранения и использования памятников Валаамских островов состоялось обсуждение с выездом на место работников Идеологического отдела ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР при участии представителей Карельского обкома КПСС и Совета Министров автономной республики, местных Советов народных депутатов, Русской православной церкви и других заинтересованных организаций.

По результатам рассмотрения Советом Министров Карельской АССР 19 сентября 1989 г. принято постановление № 234 «О передаче объектов бывшего Валаамского Спасо-Преображенского монастыря в пользование Ленинградской епархии Русской православной церкви».

Постановлением определен комплекс мер по корректировке генерального плана Валаамских островов, решению социально-экономических вопросов и перечень передаваемых объектов, которые позволяют церкви в ближайшее время начать монастырскую деятельность. На первом этапе в конце 1989 г. и первом квартале 1990 г. предусматривается передать главный собор монастыря (Спасо-Преображенский), другие культовые здания и скиты, а также постройки и сельскохозяйственные угодья и земли, необходимые для деятельности монастыря¹.

На втором этапе, после решения вопросов о строительстве поселка и переселения жителей, Ленинградской епархии будет передан ряд других объектов.

При этом епархией будет осуществлен весь комплекс реставрационных и ремонтно-строительных работ по передаваемым объектам.

Единым владельцем земель на архипелаге вышеуказанным постановлением определен Валаамский поселковый Совет народных депутатов. Его взаимоотношения с Русской православной церковью и другими организациями будут строиться в соответствии с советским законодательством.

В настоящее время наметилось некоторое улучшение в производстве ремонтно-реставрационных ра-

¹ В декабре 1989 г. на архипелаг прибыла первая группа монахов, начато проведение богослужений в Спасо-Преображенском соборе. Прим. Идеологического отдела ЦК КПСС.

бот на острове. Отреставрирован целый ряд памятников. С 1979 г. на ремонтно-реставрационные работы израсходовано более 3,0 млн. руб.

Планы ремонтно-реставрационных работ в 1988, 1989 гг. выполняются. В 1988 г. освоено 690 тыс. руб., в 1989 г. за 9 месяцев — 480 тыс. руб. из 645 тыс. руб. по плану года.

По сообщению министра обороны СССР Д. Т. Язова, передислокация воинской части, находящейся на острове, будет осуществлена в IV квартале 1992 г.

Что касается передачи функции генерального проектировщика по Валаамским островам ленинградскому проектному институту ЛенНИИПградостроительства, то, по мнению Госкомархитектуры СССР (т. Розанов) и руководства указанного института (т. Неруш), замена генпроектировщика — Ленгипрогора не является целесообразной. Согласно постановлению Совета Министров СССР № 1100 институту ЛенНИИПградостроительства поручено выполнение территориальной комплексной схемы охраны природы Карельской АССР, в которой особое внимание будет уделено Валаамскому архипелагу.

По вопросам сохранения и использования памятников Соловецких островов в постановлении Совета Министров СССР определены основные направления развития архипелага. Это в принципе содержится и в предложениях Советского фонда культуры. Во исполнение указанного решения проводится необходимая практическая работа. До конца 1989 г. предполагается вновь рассмотреть генеральный план поселка Соловки и схему охраны природы совместно со все-

ми заинтересованными организациями, включая и Советский фонд культуры.

В целях координации деятельности организаций, расположенных на Соловецких островах, и ускорения социально-экономического и культурного развития этого региона образована объединенная дирекция Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного заповедника. В 1988—1989 гг. выполняются планы по реставрации, многие памятники выведены из аварийного состояния. Вместе с тем заметно отставание развития социальной сферы. Лимиты капитальных вложений по строительству жилья, коммунального хозяйства используются не полностью (83 проц.). Причиной тому является отсутствие утвержденного генерального плана, недопоставки строительных материалов.

Представляется правомерным предложение Д. С. Лихачева о создании научно-общественного совета по контролю за состоянием и использованием памятников и природных систем архипелага. В настоящее время разрабатывается положение о Совете.

Выполнение намеченных мероприятий по сохранению и использованию памятников Валаамских и Соловецких островов контролируется.

О предпринимаемых мерах академик Д. С. Лихачев проинформирован.

Зам. зав. Идеологическим отделом
ЦК КПСС
А. Дегтярев

14 ноября 1989 г.

Письма прошлых лет

ПИСЬМО К. М. СИМОНОВА О ВНИМАНИИ К ВЕТЕРАНАМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В ЦК КПСС хранится ряд писем выдающегося советского писателя К. М. Симонова. Ниже публикуется одно из них, посвященное вопросам усиления заботы о ветеранах Великой Отечественной войны¹.

К. М. СИМОНОВ — Л. И. БРЕЖНЕВУ²

20 января 1978 г.

Председателю Президиума Верховного Совета СССР,
Генеральному секретарю ЦК КПСС
Леониду Ильичу Брежневу

Глубокоуважаемый Леонид Ильич!

Обращаюсь к Вам, в преддверии 60-летия нашей Армии, памятуя о том, что Вы с такой теплотой сказали о ветеранах войны на внеочередной сессии Верховного Совета СССР.

После показа по телевидению фильмов «Солдатские мемуары» и «Шел солдат» я тщательно проанализировал около двух тысяч писем, полученных от бывших фронтовиков и членов их семей. Некоторые соображения, возникшие в связи с этими письмами, как мне кажется, могут оказаться полезными при разработке мер по дальнейшему улучшению условий жизни для ветеранов Великой Отечественной войны.

Значительная часть писем — жалобы и обиды. Люди пишут об отсутствии внимания к ним на местах, о фактах равнодушного и даже пренебрежительного отношения к ним и к их военным заслугам, в том числе к ранениям и наградам. Во многих письмах критикуют несовершенство системы розыска сведений о ранениях и, особенно, контузиях, а также порядка установления причин инвалидности. Много жалоб связано с жилищным вопросом.

Не во всех письмах отражается истинное положение вещей, но в ряде случаев люди возмущаются обоснованно. Хочу подчеркнуть, что большинство писем написано уже после того, как их авторы обращались в различные организации, в редакции местных и центральных газет, в органы власти. Зачастую люди просто ищут возможности излить душу, ждут не столько реальной помощи, сколько хотя бы моральной поддержки — так прямо и пишут, и это приводит к мысли, что еще слишком часто ответы на заявления и письма составляются формально и воспринимаются как казенная отписка.

Думается, тут широкую воспитательную роль в масштабах всей страны могло бы сыграть специальное рассмотрение в ЦК КПСС практики одной из областных партийных организаций по руководству работой с заявлениями и письмами ветеранов войны. Это, очевидно, помогло бы в решении многих вопросов, которые не должны и не могут решаться чисто законодательным путем.

В полученных письмах — особенно много предложений о введении льгот для ветеранов, не пользующихся статутом инвалида Великой Отечественной войны.

Всего, о чем просят, государство, конечно, сделать не в состоянии. Но

мне кажется, что было бы справедливо, по праву многократно пролитой крови, уравнять в правах с инвалидами Великой Отечественной войны тех оставшихся доныне в живых бывших фронтовиков, которые получили три и более ранения и контузии. Три ранения не проходят бесследно для здоровья человека, и не случайно именно этих людей одними из первых демобилизовали после войны по пункту «г» Указа Президиума Верховного Совета СССР от 25 сентября 1945 года.

Кроме этих двух предложений, с которыми я счел своим долгом обратиться к Вам, в приложении к письму моему вкратце изложены и перечислены многие другие проблемы, которые волнуют ветеранов Великой Отечественной войны и о которых они пишут.

Глубоко уважающий Вас **Константин Симонов**

20 января 1978 г.

Приложение

Перечень наиболее существенных предложений и пожеланий, содержащихся в письмах ветеранов Великой Отечественной войны

Выделение на кладбищах специальных участков для захоронения ветеранов войны; похороны ветеранов и оформление их могил — за счет государства.

Установление льгот и введение единого удостоверения для трижды кавалеров медали «За отвагу» как награды, до 1943 года соответствовавшей по своему значению введенному впоследствии ордену «Славы».

Учреждение нагрудного знака «Ветеран второй мировой войны 1939—1945 гг.».

Учреждение нагрудного знака для раненых в боях Великой Отечественной войны с обозначением на нем количества ранений.

Увеличение на несколько дней продолжительности очередных отпусков для ветеранов Великой Отечественной войны, имевших ранения.

Установление надбавки к пенсии по старости за участие в Великой Отечественной войне при наличии полученного на фронте ранения или контузии.

Расширение льгот для инвалидов Великой Отечественной войны третьей группы, в частности, сохранение пенсии полностью, если инвалид работает.

Устранение препятствий, осложняющих розыск военно-медицинских документов о ранениях и контузиях. Этому вопросу посвящено особенно много писем, которые вызваны следующими причинами:

1. Отсутствием в Архиве военно-медицинских документов (Ленинград) и в Центральном архиве Министерства обороны СССР (Подольск) документации медсанбатов, медсанрот и медсанчастей;

2. Существенными недостатками в оформлении демобилизационной документации в райвоенкоматах в условиях массовой демобилизации после окончания войны и плохим состоянием архивов многих райвоенкоматов в настоящее время;

3. Отсутствием в военно-медицинском архиве ПОЛНОГО поименного учета раненых, приводящим к практической невозможности розыска документов о ранениях и контузиях без знания номера госпиталя (в тех случаях, когда в запросе указывается место расположения госпиталя и время пребывания в нем человека, о котором идет речь, проверка, как правило, проводится не по всем госпиталям, находившимся в указанном месте, а с проверкой по эвакогоспиталям, которые находились в постоянном движении, дело обстоит еще хуже).

Константин Симонов³

Машинописная копия. Подпись — автограф.

Примечания:

1. Симонов Константин (Кирилл) Михайлович (1915—1979), русский советский писатель, общественный деятель, Герой Социалистического Труда (1974). Член КПСС с 1942 г. Кандидат в члены ЦК КПСС в 1952—1956 гг. Член ЦРК КПСС в 1956—1961 гг. и с 1976 г. Депутат

Верховного Совета СССР в 1946—1954 гг. Лауреат Государственных премий СССР 1942, 1943, 1946, 1947, 1949, 1950 гг.

2. Л. И. Брежnev (1906—1982), в 1978 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

3. К письму К. М. Симонова приложены резолюции-поручения секретаря ЦК КПСС Я. П. Рябова: заведующему Отделом административных органов ЦК КПСС Н. И. Савинкину — «Прошу подготовить предложения», заместителю председателя Госплана СССР А. В. Бачурину и председателю Госкомтруда СССР В. Г. Ломоносову — «Прошу рассмотреть письмо т. Симонова К. М. при подготовке предложений по данному вопросу», а также следующая записка:

«О письме т. Симонова К. М.

Тов. Симонов К. М. обратился в ЦК КПСС с письмом, в котором высказывает свои предложения, касающиеся дополнительных льгот участникам Великой Отечественной войны.

В связи с тем, что в настоящее время по поручению Совмина СССР Госплан и Госкомтруд работают по подготовке предложений по данному вопросу, полагали бы целесообразным направить письмо т. Симонова К. М. Госплану (т. Бачурину) и Госкомтруду (т. Ломоносову).

Зав. Отделом административных органов ЦК КПСС
10 февраля 1978 года».

Н. Савинкин

ЧИТАТЕЛИ — «ИЗВЕСТИЯМ ЦК КПСС»

(Обзор писем и предложений читателей)

В 1989 г. в «Известия ЦК КПСС» поступило 2817 писем. Почта показывает, что наибольшее внимание привлекли материалы рубрик «В Центральном Комитете КПСС», «К XXVIII съезду КПСС», «В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов», «По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС», «Из архивов партии».

В последние месяцы заметно увеличился приток писем, содержащих размышления о проблемах сегодняшнего дня, о ходе и перспективах перестройки в партии и обществе.

Большинство читателей одобряет возобновление издания «Известий ЦК», поддержало их программу, деловой стиль.

Профессор **Б. В. Литвинов** из Челябинска, напоминая о требованиях XIX Всесоюзной партконференции широко информировать коммунистов, общественность о работе руководящих органов партии, пишет: «Результат — достойный. Журнал «Известия ЦК КПСС» внимательно изучают, а не просто читают, а значит — возникают вопросы, и, следовательно, надежда, что на эти вопросы будут даны убедительные, квалифицированные ответы. Я надеюсь, что «Известия ЦК» приблизят Центральный Комитет партии, его Политбюро, Секретариат и отделы к широким партийным массам».

«С большим интересом читаю журнал, подписался снова на 1990 г. и не жалею,— пишет секретарь первичной парторганизации из г. Полярный Мурманской области **В. А. Песняк**.— Очень часто на партийных собраниях и на заседаниях партийного бюро возникают

«споры» по тем или иным материалам, публикуемым в журнале...»

«Не только читаю, но и активно использую в пропагандистской работе материалы «Известий ЦК»,— пишет пропагандист из Алма-Аты **И. П. Ювко**.— В журнале можно найти много полезного для углубленного усвоения объективной необходимости перестройки, понимания творческого развития ленинской концепции социализма».

Студент **Э. А. Зотов** (г. Свердловск) и учащийся **Ю. Е. Исаев** (г. Шадринск, Курганская область) подчеркивают важность материалов «Известий ЦК» для понимания современной политики партии и изучения ее истории.

Пенсионерка **Р. М. Басовская-Семенова** из Днепропетровска пишет: «Ознакомившись с одним из номеров «Известий ЦК», неожиданно для себя открыла удивительный источник информации о жизни партии, в которой я состою уже 62 года. Стиль и подача ценных и интересных материалов, доступность их широким кругом читателей захватили меня».

Есть ли в почте журнала иные письма, те, в которых выражается неприятие журнала? Да, есть. Их немного — менее десяти. «Решил отозвать свою подписку на «Известия ЦК» на 1990 г. — сообщает **М. Б. Байтильдин** из Башкирии, — в знак протеста против обмана подписчиков. Ваше публичное, вынужденное извинение в № 9 по поводу ложного сообщения об открытии в г. Тюмени госпиталя для инвалидов войны, развеяло мои надежды на правдивость информации в журнале». Что можно сказать по этому поводу? Думаем, что читатель несправедлив. Конечно, допущенные ошибки не украшают. Их в журнале немного и, уверены, бу-

дет меньше. Но если ошибки появляются, то — мы убеждены — об этом нужно сообщать.

В целом почта последних месяцев отличается большей требовательностью, читатели подвергают скрупулезному анализу опубликованные материалы, высказывают интересные пожелания и предложения.

Анализируя решения ЦК партии, другие публикации журнала, читатели призывают к усилению контроля за соблюдением принятых постановлений, требуют повысить спрос с коммунистов, особенно членов выборных партийных органов и работников партийного аппарата.

Кандидата исторических наук **А. Ф. Ярошенко** из Новосибирска встревожила опубликованная в «Известиях ЦК» № 1 информация об итогах приема в КПСС: «Особенно беспокоит тот факт, — пишет он, — что уменьшается число рабочих, желающих связать свою судьбу с партией рабочего класса. Среди республиканских и областных парторганизаций, где снизился удельный вес рабочих и молодежи, находится и наша Новосибирская областная парторганизация. Очевидно, это в какой-то мере отражает и ход перестройки в этих районах».

«Сколько принято хороших решений, постановлений, указов, а почему нет контроля за их выполнением на местах, почему никто ни за что не отвечает? Все тонет в словах, как вода в вате», — пишет **М. Н. Арженовский** (г. Ростов-на-Дону). О конкретных фактах такого рода рассказывает **Я. Ф. Горленко** (г. Лысьва, Пермская область): «Прочитал в № 7 журнала постановление Секретариата ЦК КПСС, в котором говорится о необходимости проявлять заботу о ветеранах войны и труда. Правильное, нужное постановление. Но вот выполняется ли оно на деле?»

Читатели напрямую соотносят опубликованные журналом документы с социальными проблемами, волнующими общество, ждут решения назревших вопросов, скорей-

шего развязывания «узлов» всевозможных дефицитов. «Вызывает недоумение и раздражение, — пишет **И. В. Царегородцев** из Карачаево-Черкесии, — записка министра химической промышленности СССР об обеспечении синтетическими моющими средствами. Записка пытается оправдать преступную безответственность министерства, допустившего такое положение».

Напротив, с пониманием встретили читатели опубликованное в № 10 постановление Политбюро ЦК КПСС «О неудовлетворительном обеспечении населения непривольственными товарами первой необходимости» и помещенный в том же номере отчет о заседании КПК при ЦК КПСС, где был рассмотрен вопрос о партийной ответственности конкретных виновников недостатков.

В этом номере журнал открывает рубрику «Постановления ЦК — на контроле» и будет вести ее постоянно.

В преддверии XXVIII съезда КПСС возросло количество писем, содержащих предложения к съезду, раздумья о месте и роли партии в перестройке. Участники партийных собраний, пленумов партийных комитетов из Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, читатели **С. Носиров** (г. Душанбе), **А. С. Голубев** (г. Москва), **О. Н. Пономарев** (с. Упорово, Тюменская область), **М. П. Рязанцев** (г. Белая Церковь, Киевская область) и ряд других прислали свои предложения к проекту нового Устава КПСС.

Многие читатели спрашивают, как журнал планирует участвовать в подготовительной работе к высшему партийному форуму, высказывают пожелания по материалам раздела «К XXVIII съезду КПСС». В 1990 г. «Известия ЦК КПСС» продолжат публикацию предложений к новому Уставу КПСС, отчетов о дискуссиях в партийных организациях страны, будут знакомить с платформами партийных комитетов, парторганизаций к XXVIII съезду КПСС.

Судя по почте, читатели с интересом встретили публикации о кадровом корпусе партии. Вместе с тем **Г. В. Альбрехт** (г. Свердловск), **И. Н. Беляев** (г. Смоленск), **Воронов** (г. Набережные Челны) и другие высказали замечания о том, что биографические данные членов Центрального Комитета, других выборных органов слишком краткие. Предполагается сделать кадровые публикации более подробными. Некоторые замечания уже учтены. Так, по предложению **В. М. Кошкина** (г. Петропавловск, Северо-Казахстанская область) введено указание в биографиях не только года, но и места рождения.

Б. И. Королев, доктор исторических наук (г. Киев), **Л. Г. Горячkin** (г. Гомель), **И. Р. Загафаров** (пос. Керчевский, Пермская область) и другие просят подробнее рассказать о работе аппарата ЦК КПСС, его структуре и функциях, поместить биографические данные руководителей его подразделений. С такой информацией читатели смогут познакомиться в номерах наступившего года.

В. А. Филимонов (г. Винница) пишет: «У меня есть несколько номеров «Известий ЦК РКП(б)». В то время журнал широко освещал работу аппарата ЦК партии, его отделов. Считаю, что этот опыт надо взять на заметку». В 1990 г. в «Известиях ЦК» намечается продолжить такие публикации.

«Больше материалов с мест, показывающих будничную, каждодневную работу партии», — призывает **Н. Свиридов** (г. Нижний Тагил). В связи с многочисленными пожеланиями читателей предполагается улучшить показ того, как идет перестройка партийной работы в различных регионах страны, о формах и методах работы коммунистов в Советах, общественных организациях.

В письмах немало откликов на опубликованные в журнале материалы, касающиеся проблем межнациональных отношений. Читатели **Ю. М. Гаруашянц** (г. Москва), **А. Ю. Кодзоев** (г. Орджоникидзе, Северо-Осетинская АССР),

Н. Л. Кольский (г. Ленинград), **В. А. Петрухин** (г. Харьков), **Ю. Н. Степанов** (г. Чебоксары) и другие просят шире освещать национальную политику партии, уделять больше внимания деятельности ЦК КПСС, местных партийных комитетов по разрешению межнациональных конфликтов. В наступившем году «Известия ЦК» будут регулярно освещать деятельность партийных комитетов по осуществлению выработанной сентябрьским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС платформы партии по национальному вопросу.

Не ослабевает интерес читателей к разделу «Почта ЦК КПСС», в том числе статистическим данным о почте ЦК. «Сухие» цифры зачастую наводят на интересные раздумья. «Подумать только, — восклицает в письме **Г. А. Петрушина**, — наша Днепропетровская область по количеству жалоб в ЦК КПСС стоит на четвертом месте среди 26 областей Украины. Какая масса людей стонет от боли в душах от своей незащищенности!» **Г. Ф. Халитов** из г. Мелеуз Башкирской АССР размышляет: «Почему люди обращаются в ЦК? Не ошибусь, если скажу, что многие из этих вопросов можно было бы решить на местах». «Удивляют и поражают, — вторит ему **В. М. Хайменов** из Донецка, — обращения в ЦК КПСС по вопросам трудоустройства, незаконного увольнения и т. п. Да ведь есть же, в конце концов, профсоюзные комитеты — защитники прав трудящихся, местные правоохранительные органы. Неужели вся эта могущественная надстройка не в силах разрешить трудовой конфликт и по нему приходится обращаться в высшую партийную инстанцию?»

В. П. Щербаков из Москвы и многие другие товарищи просят больше информировать о мерах, принятых по письмам трудящихся, поступившим в ЦК КПСС. Такие публикации будут продолжены. Учитывая читательские пожелания, решено несколько видоизменить содержание рубрики «Почта ЦК КПСС». Если в 1989 г. ее основным «жанром» был обзор текущей

почты ЦК, то в нынешнем году предполагается, не отказываясь от таких обзоров, расширить публикацию конкретных писем, отражающих наиболее яркие или острые моменты сегодняшнего дня, содержащие разные мнения по той или иной общественной проблеме.

Заинтересованный читательский отклик вызвали «Письма прошлых лет», опубликованные в 1989 г. в №№ 6 и 12 журнала. «Значит, не все пребывали в молчании до апреля 1985-го? — пишет, например, **Р. Илькин** из Ульяновской области. — Значит, идеи перестройки рождались в народе еще в годы, называемые ныне «застойными»?» В новом году подборки писем «из минувшего» планируется сделать регулярными. Будет напечатан ряд писем видных деятелей культуры, науки, искусства, адресованных в разное время в ЦК КПСС. Отобраны для помещения в журнале письма коммунистов, предлагающих пути выхода страны из застоя, предвидевших необходимость перестройки.

Неизменное внимание читателей привлекают документы Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. В 1990 г. журнал продолжит их публикацию.

Живейший интерес вызывают архивные материалы. Читатели благодарят за опубликованные документы, стирающие те или иные «белые пятна» прошлого, просят расширить и дополнить опубликованные материалы. Выполняя многочисленные просьбы подписчиков, перечислим некоторые из тем, которые найдут отражение в архивной части журнала в 1990 г.

Будет продолжена публикация документов, раскрывающих деятельность Центрального Комитета партии в 1920—1922 гг. Планируется напечатать ряд документов В. И. Ленина. О последнем периоде жизни Владимира Ильича расскажут письма, воспоминания, документы.

«Большое спасибо за публикацию

материалов под рубрикой «Из истории образования СССР», — пишет **В. И. Белов** из Москвы. — Они показывают, какая острая политическая борьба предшествовала созданию Союза ССР. Прошу продолжить печатание таких материалов, в том числе постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 28 сентября 1922 г. и стенографическую запись заседания Политбюро в октябре 1922 г. Информируем читателя: рубрика будет продолжена, при этом будет опубликован целый ряд новых документов. Думается, заинтересуют читателей новые материалы рубрики «Из истории коллективизации».

Читатели просят расширить публикации эпистолярного наследия видных партийных и общественных деятелей. В планах журнала опубликовать неизвестные письма Н. И. Бухарина, А. М. Горького, А. В. Луначарского, А. И. Рыкова и других видных партийных и общественных деятелей, расширить публикацию фотографий из архива.

В архивном разделе журнала появятся и новые рубрики. По многочисленным заявкам читателей планируется начать публикацию документов, касающихся внутрипартийных дискуссий 20—30-х гг.: о профсоюзах (1920—1921 гг.), вокруг писем Л. Д. Троцкого, с «новой оппозицией» (1925—1927 гг.). В почте особенно много пожеланий о публикации так называемой «платформы 46-ти» (1923 г.). Об этом просили товарищи **Д. В. Лебедев** (г. Ленинград), **А. А. Тяпкин** (г. Дубна, Московская область), **М. И. Грубер** (г. Иркутск), **А. В. Ронжин** (г. Брянск) и многие другие. В нынешнем году планируется опубликовать как «платформу 46-ти», так и материалы развернувшейся вокруг нее дискуссии.

«Будут ли печататься материалы объявленной рубрики «Политические портреты»?» — задают вопросы читатели. Да, будут. На «очереди» очерки о **М. Н. Рютине**, **Н. А. Угланове** и др.

В этом номере началась публика-

ция документов под рубрикой «Из истории Великой Отечественной войны». Читатели получат возможность познакомиться с уникальными материалами, рассказывающими о многогранной деятельности ЦК партии, народа по отпору врагу и организации Победы над фашистской Германией. Увидят свет уникальные документы, раскрывающие, насколько страна была готова к войне, было ли фашистское нападение действительно неожиданным, о развертывании оборонной индустрии, о борьбе с врагом на фронте и работе в тылу, о громадных утратах нашего народа в огне войны, об уроках второй мировой войны.

Издан один дополнительный номер журнала, содержащий полные тексты «Известий ЦК РКП(б)» за 1919 г. Он бесплатно рассыпается подписчикам журнала как приложение к № 12. В 1990 г. намечается выпустить два таких номера с текстами «Известий ЦК РКП(б)» за 1920 г.

И еще одна новость, которая, находимся, порадует тех, кто интересуется текущей политикой и историей партии. Принято решение об издании, начиная с 1990 г., серии книг — приложений «Известий ЦК КПСС». Это своеобразный отклик на просьбы читателей журнала.

Так, будут собраны под одной обложкой материалы, опубликованные под рубриками «В ЦК КПСС», «В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов», «Деятельность ЦК партии в документах (События и факты)» и другие.

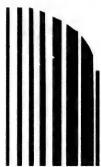
Будут удовлетворены многочисленные просьбы читателей, желающих иметь в своей библиотеке био-

графические данные о членах всех выборных органов партии, начиная с I съезда РСДРП; поименный список коммунистов, подвергшихся необоснованным репрессиям в 30—50-х гг., и материалы КПК при ЦК КПСС об их партийной реабилитации; сборники наиболее характерных писем в ЦК партии с 1917 г. до наших дней; сборники архивных документов, раскрывающих реалии времен гражданской войны и нэпа, периода коллективизации и Великой Отечественной войны и т. д.

В заключение несколько слов о работе с читательской почтой. Каждое письмо, адресованное журналу и поступившее в информационно-издательскую группу Общего отдела ЦК КПСС, внимательно прочитывается и анализируется. Авторам писем даются письменные ответы, либо разъясняющие поставленные вопросы, либо извещающие, куда направлено данное письмо для рассмотрения (в случае, если вопрос не входит в компетенцию журнала).

При анализе писем фиксируются вопросы в адрес журнала и оценка его публикаций. Многие вопросы направляются для ответа в отделы ЦК, ИМЛ при ЦК КПСС, другие организации и учреждения. Учитываются не только письма, но и обращения по телефону, указанному в журнале. На сегодняшний день зарегистрировано свыше 400 читательских вопросов и предложений, ответы на которые в той или иной форме будут опубликованы на страницах журнала и, прежде всего, в рубрике «По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС».

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС



ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

— 20 и 21 марта 1919 г. под председательством В. И. Ленина заседала программная комиссия VIII съезда РКП(б). Протоколы комиссии, а также приложения к ним помещаются в журнале.

— Когда и при каких обстоятельствах ленинское «Письмо к съезду» стало известно И. В. Сталину и другим членам Политбюро ЦК? Об этом читатели узнают из публикуемых записок Л. А. Фотиевой и Л. Б. Каменева.

— Журнал открывает новую рубрику «Из истории Великой Отечественной войны». Среди документов предвоенных лет здесь впервые в полном виде печатаются статья Маршала Советского Союза М. Н. Тухачевского, акт о приеме в мае 1940 г. Наркомата обороны СССР С. К. Тимошенко от К. Е. Ворошилова и другие неизвестные документы.

— Завершает архивный раздел обзор первого номера «Известий ЦК РКП(б)» за 1920 г.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ**
(*события и факты*)
20—21 марта 1919 г.

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию ранее не издававшихся материалов VIII съезда РКП(б) (18—23 марта 1919 г.).

Вниманию читателей предлагаются протоколы заседаний программной комиссии съезда от 20 и 21 марта и, в качестве приложения к ним, проекты вводной части Программы РКП(б), предложенные Н. В. Крыленко и В. Н. Подбельским.

Программная комиссия, в состав которой съезд 19 марта избрал В. И. Ленина, А. С. Бубнова, Н. И. Бухарина, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Е. А. Преображенского, Г. Л. Пятакова, П. Г. Смидовича, Г. Я. Сокольникова, И. В. Сталина, М. П. Томского, на трех своих заседаниях рассмотрела принятый съездом за основу проект Программы РКП(б), подготовленный комиссией, избранной на VII съезде партии, многочисленные дополнения, редакционные изменения и поправки к этому проекту. Итогом работы комиссии стал текст окончательной редакции Программы РКП(б), который был единогласно принят VIII съездом на седьмом, вечернем, заседании 22 марта 1919 года.

Публикация снабжена разработанным подготовителями «Указателем дополнений и поправок к проекту Программы РКП(б), рассмотренных программной комиссией VIII съезда партии», а также указателем имен и примечаниями.

Подлинники протоколов заседаний программной комиссии VIII съезда партии хранятся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (фонд 41, опись 1, дело 14).

**ПРОТОКОЛЫ
заседаний программной комиссии VIII съезда РКП(б)**

Председатель — В. И. Ульянов (Ленин)

Секретарь — Г. Л. Пятаков

Члены комиссии — Н. И. Бухарин, Г. Я. Сокольников, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Е. А. Преображенский, М. П. Томский, И. В. Сталин-Джугашвили, А. С. Бубнов, П. Г. Смидович.

Заседание первое, 20 марта 1919 года

Вводная часть

I. Порядок работ.

I.1. Огласить проекты тт. Крыленко и Подбельского и затем решить, какой из трех проектов (Крыленко, Подбельского или старой комиссии¹ положить в основу) (см. Приложения 1, 2 и 3)*.

* Приложениями в протоколах обозначены тексты дополнений и поправок, обсуждавшихся программной комиссией съезда. Ниже публикуются проекты вводной части Программы РКП(б) Н. В. Крыленко и В. Н. Подбельского (здесь приложения №№ 1 и 2). Приложение № 3 опубликовано в книге «VIII съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы» (М., 1959, с. 369—389). Тексты приложений №№ 4 — 18 не публикуются. Характер и основное содержание их отражены в «Указателе дополнений и поправок к проекту Программы РКП(б), рассмотренных программной комиссией VIII съезда партии». Ред.

II. Какой проект взять за основу.

Читаются три проекта:
т. Подбельского
(Приложение № 1),
т. Крыленко
(Приложение № 2),
Старой комиссии
(Приложение № 3).

III. Редактирование абзацев вводной части (нумерация проекта старой комиссии)*

(1)

Первая фраза.

- II.1) Проект т. Подбельского отклонить.
- 2) За основу взять проект старой комиссии.
- 3) Проект т. Крыленко читать параллельно с проектом старой комиссии.

Вторая фраза.

Октябрьская революция в России произошла не в один день, а потому начать менее определенной датой, но в скобках обозначить первую ее решающую победу в Питере. Поэтому начать так: «Октябрьская революция 25/X (7/XI) 1917 г. в России осуществила...»

(2)

Для улучшения стиля и нарастания важности представить и изменить так:

«Ход развития революции в Германии и Австро-Венгрии, рост революционного движения пролетариата во всех передовых странах, распространение советской формы этого движения, т. е. такой, которая направлена прямо к осуществлению диктатуры пролетариата, все это показало, что началась...»

(3)

Согласиться с мнением т. Крыленко и выбросить как имевший значение в проекте для членов съезда и не имеющий никакого значения в программе, так как доказывает необходимость выяснения сущности капитализма.

Необходимо связать революцию с последующим выяснением сущности капитализма и разбить фразу на две, а потому начать так:

«Эта революция явилась неизбежным результатом развития капитализма, господствующего пока в большинстве цивилизованных стран».

Следующую фразу тогда средактировать так:

«Природу капитализма и буржуазного общества наша старая программа...»

(4)—(11)

Оставить без изменения, как цитату из старой программы.

* Комиссия VII съезда партии (в тексте — старая комиссия), представившая на рассмотрение VIII съезда выработанный ею проект Программы, РКП(б) «для удобства обсуждения и внесения новых формулировок и поправок» разбила проект на нумерованные абзацы (см. VIII съезд РКП(б). Протоколы. М., 1959, с. 369—370). В окончательном, принятом VIII съездом РКП(б) тексте Программы нумерация абзацев отпала.

В публикуемом тексте протоколов программной комиссии номера абзацев в проекте старой комиссии обозначены арабскими цифрами, заключенными в круглые скобки (с (1) по (51)). В отдельных случаях в протоколах абзацы называются также пунктами или параграфами. Ред.

(12)

Пункт вызвал длительные дебаты 1) с точки зрения стилистической (тяжелая и непонятная фраза, особенно строка 8-я: «...трестами...»), 2) по существу, насчет удельного веса интернациональных трестов, 3) с редакционной точки зрения, ввиду отсутствия ярко выраженной связи с империалистическими войнами. В результате средактирован пункт так:

«Процесс концентрации... синдикатов, картелей, трестов,— ...и к усиленному вывозу капитала в чужие страны. Тресты, охватывая целые группы капиталистических держав, начали экономический раздел мира, поделенного уже территориально между богатейшими странами. Эта эпоха финансового капитала, неизбежно обостряющего борьбу между капиталистическими государствами, есть эпоха империализма».

(13)

1) Изменить стилистически, поставив: «за сферы приложения...»; «за сырье и за дешевую* рабочую силу».

2) Так как удушение народностей не есть цель, то изменить конец по существу так: «и за власть над малыми и слабыми народностями».

3) Последнюю фразу, несмотря на возражение т. Смидовича («мы больше не ожидаем имп[ериалистских] войн, а почему** нельзя сказать «первая»), оставить без изменений.

(14)

1) Первые 9 строк оставить без изменений.

2) Конец изменить, ибо а) неправильно сказано, что ступень капитализма есть эра революции, б) фраза «Эта эра началась» не нужна, ибо об этом сказано в параграфе (1).

Конец сформулирован следующим образом: «...войной,— все это сделало неизбежным крах капитализма и переход к высшему типу общественного хозяйства».

Последнюю фразу: «Эта эра началась» — выбросить совсем.

(15)

Нужно подчеркнуть, что превращение в гражданскую войну войны империалистской имеет объективные основания и, т[аким] образом, связать с параграфом (15), а потому вставить после слов (строка 4-я) «превращалась и превращается»: «на достигнутой ступени развития капитализма».

Остальное принять без изменений.

(16)

Принять без изменений.

* В принятом съездом тексте Программы слово «дешевую» отсутствует. Ред.

** Так в тексте. Видимо, вместо «а почему» правильнее — «и поэтому». Возражение П. Г. Смидовича относится к словам в тексте проекта Программы: «...такова первая великая империалистическая война 1914—1918 годов». Ред.

(17)

1) Начать так:

«Эта победа...»2) 6-я строка вместо «социал-демократических» поставить социал-демократических и кавычки опустить.

В остальном принять без изменений.

(18)

1) Стока 3-я — «своей» и строка 4-я — «защиты отечества» — кавычки опустить.

2) строка 8-я—9-я: слово «подкуп» может повести к кривотолкам, а потому требует разъяснения в смысле привилегированности положения верхушек. Поэтому средактировано так:

«возможность буржуазии, за счет добытой этим грабежом сверхприбыли, ставить в привилегированное положение и таким образом подкупать верхушки пролетариата...»

Дальше принято без изменений.

(19)

1) Проект писался до формального основания III Интернационала, а потому в нем нет ссылки и на формальное его основание², а говорится лишь о фактическом, 2) нет указания, что РКП — часть III Интерна[ционала], 3) фраза очень длинная. По этим основаниям комиссия изменила с 7-й строки и до 11-й следующим образом:

«...Коммунистический Интернационал, одним из отрядов которого является РКП. Этот Интернационал фактически создан образованием коммунистических партий... в ряде стран, а особенно в Германии, и формально основан на его первом съезде в Москве в марте 1919 г. Коммунистический Интернационал, приобретающий все большее сознательное влияние в массах пролетариата всех стран, не только в своем названии...»

Дальше без изменений до конца.

(20)—(25)

Выбросить как содержащиеся в дальнейшем, но иметь в виду при обсуждении конкретных пунктов. По сообщ[ению] т. Ленина — возникли исторически потому, что конкретно программа еще не вырисовывалась и нужно и можно было дать только общую формулировку.

Переходная фраза.

Т. Преображенский предлагает вставить абзац об особенностях России. Поручено ему представить проект.

стр. 9

Переход[ная] фраза должна заключать: «применительно к России». Окончательное редактирование откладывается до представления т. Преображенским своего проекта.

Политическая
часть

(26)

Тов. Бухарин обращает внимание, что нет ни одного пункта о реальных гарантиях сво-

бод. Поэтому поручено т. Ленину написать проект особого пункта.

Параграф (26) принимается без изменений, за исключением строки 7-й, где решено отметить равнозначность пролетарской и советской демократии, для чего сказать: «В противоположность этому, пролетарская или советская демократия превратила массовые организации...»

(27)

1) 1-я строка: [слова] «пытавшаяся скрывать» заменить более категорично: «скрывавшая».

2) строки 12—13-я: вычеркнуть «абсолютной ценности», оставить «безусловного характера», опустив скобки.

3) последняя строчка: второе «к» опустить и читать: «и полной их отмене»*.

(28)

1) Сноску к странице 7-й** — в текст.

2) См. строку 8-ю: окончательно средактировать, получив поправку т. Коллонтай на счет действительного раскрепощения женщин.

(29)

Первый абзац

1) строка 4-я: «советская Конституция» нельзя сказать, не конституция уничтожает.

2) ссылку на Парижскую Коммуну расширить по существу (сов[етская] власть, как дальнейший шаг) и перенести в параграф (32), здесь же вычеркнуть.

3) 6-я строка: слово «отделение» заменить: «разделение».

4) не «парламента» (строка 7-я), а «представительных учреждений».

Читать в целом: 3,5 строки до точки — по старому. После точки: «Советская власть в то же время уничтожает отрицательные стороны парламентаризма, особенно разделение законодательной и исполнительной властей, оторванность представительных учреждений от масс и пр.»

Второй абзац

Вместо «Советская Конституция» — «Советское Государство», ибо наша Конституция этого не предусматривает.

Третий абзац

Дополнить в конце: «на практике, в особенности [же путем проведения]*** ответственности и подотчетности должностных лиц».

(30)

Без изменений.

* В окончательном тексте эта поправка не была учтена. Ред.

** Сноска на стр. 7 проекта Программы, обсуждавшегося в комиссии: «Вплоть до полного уничтожения последних следов неравенства женщины в области брачного и вообще семейного права» (см. ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 50. Далее в сносках название архива опускается). Ред.

*** Слова в квадратных скобках включены в окончательную редакцию текста. Ред.

(31)

Без изменений.
Вернуться при обсуждении параграфов 46 и 47.

Заседание второе, 20 марта 1919 года*

Реальные гарантии свобод и прав

8) Поправка т. Коллонтай.

(36)

Т. Ленин представляет проект³ (см. Приложение № 4).

Отложить, пропустив ожидающих тт. Коллонтай и от Наркомпроса.

Поручить т. Коллонтай сократить, сделать ударение на освобождение от домашнего экономического рабства и представить комиссии переработанный т[аким] о[бразом] проект.

Оглашается проект прогр[аммы] [«В области народного] просвещения» фракции комм[унистов] Наркомпроса.

(см. Приложение № 5)

Явно несообразный пункт 1, чрезвычайная длиннота формулировок последующих пунктов, общая чрезмерная длиннота всего пункта послужили основанием тому, что за основу взят проект старой комиссии, а не фракции коммунистов Наркомпроса.

Далее обсуждение идет в присутствии представителей фракции: тт. Крупской, Покровского, Познера и др.⁴.

Вводные абзацы

Абзац 1-й целиком взять из проекта фракции (см. Приложение № 5).

Абзац 2-й, как совпадающий с проектом фракции, сохранить без изменения за исключением слова «воспитывающего» в строке 4—5-й, заменив его на — «воспитательного».

Абзац 3-й — в редакции старой комиссии.

1)

Заменить «16 лет» на «17-ти лет», так как в декрете уже проведен 17-летний возраст⁵.

2)

Пунктом 2-м поставить дошкольное воспитание и включить основную мысль поправки т. Коллонтай о раскрепощении женщины. Вставить в следующем виде:

«2) Создание сети дошкольных учреждений: ясель, садов, очагов и т. п., в целях общественного воспитания детей** и раскрепощения женщины».

Пункт 2-й проекта поставить третьим, внести следующие изменения:

а) вместо [слов] «принятого типа» (строка 1-я) написать «принципов», ибо тип еще не установился.

* Помимо публикуемой основной протокольной записи заседаний программной комиссии съезда имеется дополняющий ее вариант записи части второго и третьего заседаний комиссии (см. ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 5—6 об.). Ред.

** В принятом съездом тексте Программы слово «детей» отсутствует. Ред.

в) после слов «трудовой школы» сделать вставку: «с преподаванием на родном языке».

3) Пункт 3-й становится пунктом 4-м и остается без изменения.

4) Пункт 4-й вычеркивается.

5) Пункт 5-й формулируется так: «Подготовление новых кадров работников просвещения, проникнутых идеями коммунизма».

6) [Пункт 6-й —] без изменения.

7) [Пункт 7-й —] изменить: «Всесторонняя государственная помощь самообразованию и саморазвитию рабочих и крестьян и создание сети учреждений внешкольного образования: устройство народных домов, библиотек...»*

8) Пункт 8-й поставить последним. Вместо него сказать о профессиональном образовании в след[ующей] формулировке: ** «8) Широкое развитие профессионального образования для лиц с*** 17-летнего возраста в связи с общими политехническими знаниями».

9) [Пункт 9-й] поставить в формулировке Т. Покровского: (пункт 13 — см. приложение № 5 с сокращением):
«9) Открытие широкого доступа в аудитории [высшей школы]**** для всех желающих учиться, и в первую очередь для рабочих; привлечение к преподавательской деятельности в высшей школе всех, могущих там учить; устранение всех и всяких искусственных преград между свежими научными силами и кафедрой; материальное обеспечение учащихся с целью дать фактическую возможность пролетариям и крестьянам воспользоваться высшей школой».

10) [Пункт 10-й —] без изменений, заменив настоящее время в строке 3-й («находящиеся») прошедшим: «находившиеся».

11) Пунктом 11-м поставить пункт 8-й из проекта старой комиссии.

Поправка т. Коллонтай к параграфу (28)

* В принятом съездом тексте Программы проведено дополнительное редактирование формулировки. Ред.

** Во втором варианте протокольной записи обсуждения вопроса о профессиональном образовании указано: «Вставить после п. 7 в формулировке т. Ленгника (в подлиннике и копии ошибочно — т. «Лемкнхекта») с изменениями, а именно: ... — и далее по тексту публикуемого протокола. Ред.

*** В принятом съездом тексте Программы предлог «с» заменен на «от». Ред.

**** Слова «высшей школы» имеются в текстах проектов старой комиссии и Программы, принятой съездом. Ред.

ставит себе целью освободить ее от материальных тягот устарелого домашнего хозяйства путем замены его домами-коммунами, общественными столовыми, центральными прачечными, яслями и т. п.»*

Социальное обеспечение.

(37)

Оглашается проект т. Винокурова и поручается т. Винокурову: 1) сократить, 2) согласовать с программой в области охраны труда. (см. Приложение № 6)

Оглашается проект т. Красикова (см. Приложение № 7): 1) длинный, 2) во многом совпадает с комиссионным, 3) конец неверен: «мы против..., которые имеют целью унизить верования...» Таковой берется за основу и вносятся следующие поправки:

1) Начинается параграф так: «По отношению к религии РКП не удовлетворяется и т. д.

2) вместо «обещала» (строка 4-я) — «выставляет в своих программах».

3) второй абзац начать объяснением: «РКП руководствуется убеждением, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков. Партия стремится...» и т. д.**

4) строка 2-я: вместо «а также» — «содействуя».

5) строка 4-я: «...предрассудков и организуя самую широкую...»

Заседание третье, 21 марта 1919 года

Вставка Преображенского
(20) — (25)

«Декларация прав
т. Ленина⁶

Вставку отклонить, но последний абзац сформулировать зато так: «Развивая конкретные общие задачи пролетарской диктатуры применительно к России, главной особенностью которой является численное преобладание мелкобуржуазных элементов слоев, РКП определяет в настоящий момент следующим образом:»***

(См. Приложение № 4)

1) Вставить пунктом 3-м.

2) Сократить и средактировать так:

«Буржуазная демократия ограничивалась формальным распространением политических прав и свобод, одинаково**** как-то

* В принятом съездом тексте Программы проведено дополнительное редактирование формулировки. Ред.

** В втором варианте протокольной записи обсуждения абзаца (37) далее следует фраза: «...вставить объяснение в формулировке Красикова — Каменева» (см. ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 21). Ред.

*** В принятом съездом тексте Программы этот абзац был сформулирован следующим образом: «Развивая конкретные задачи пролетарской диктатуры применительно к России, главной особенностью которой является численное преобладание мелкобуржуазных слоев населения, РКП определяет эти задачи следующим образом:». Ред.

**** В принятом съездом тексте Программы слово «одинаково» отсутствует. Ред.

права собраний, союзов, печати, одинаково на всех граждан. Но в действительности как административная практика, так и главным образом экономическое рабство трудящихся всегда ставило последних при буржуазной демократии в невозможность сколько-нибудь широко пользоваться этими правами и свободами.

Напротив, пролетарская демократия на место формального провозглашения прав и свобод ставит их практическое предоставление прежде всего и больше всего именно тем классам населения, которые были угнетены капитализмом, т. е. пролетариату и крестьянству. Для этого советская власть экспроприирует у буржуазии помещения, типографии, склады бумаги и т. п., предоставляя их в полное распоряжение трудящихся и их организаций.

Задача РКП состоит в том, чтобы вовлекать все более широкие массы трудящегося населения в пользование демократическими правами и свободами и расширять материальную возможность этого».

(32) 1) Поправку Оболенского отклонить*. (См. Приложение № 8).

2) Добавить в последнем абзаце после слов «этих мер» (строка 1-я): «...представляя собой дальнейший шаг по пути, на который вступила Парижская Коммуна...» и т. п.**

(33) 1) Поправку т. Пятакова, отклонив в комиссии, поставить на голосование на пленуме. (См. Приложение № 9).

2) Поправку Рыкова отклонив, принять во внимание при обсуждении экономической части. (См. Приложение № 10).

3) Пункт 2 строка 2-я: после «стран» вставить «к».

4) Поправки Суница отклонить (См. Приложение № 11).

[Пункт] принят без изменений.

(34) Поправку Оболенского отклонить***. (См. Приложение № 12).

3) Страна 5-я: после «ячеек для» вставить [слово] «установления».

6) Страна 3-я: вместо «обязательно» — «необходимо».

Страна 6-я: слово «общего» вычеркнуть.

* Во втором варианте протокольной записи обсуждения абзаца (32) эта фраза сформулирована так: «Поправки Оболенского о причинах бюрократизации отклонить» (см. ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 22). Ред.

** Во втором варианте протокольной записи обсуждения абзаца (32) далее следует фраза: «...поправка Ганецкого к организационному вопросу» (см. ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 22). Ред.

*** Во втором варианте протокольной записи обсуждения абзаца (34) далее следует фраза: «все поправки Оболенского кроме «общего» отклоняются». Ред.

7)

Строка 4-я: «через посредство солдат» — в запятых.

(35)

1) Поправку т. Курского отклонить. (См. приложение № 13).

2) Проект фракции коммунистов* отклонить. (См. Приложение № 14).

3) Проект Заводрост** Петроградского Совета отклонить. (См. Приложение № 15).

4) Страна 11-я: средактировать так — «...к составлению списков массовых рабочих организаций, профессиональных союзов и т. п.»

Страна 24-я: единственное число — «общественное порицание».

Остальное без изменений.

Экономическая часть.
Переход.

(38) — (39)

Строки: «Развивая... образом», «Задача... следующем» вычеркнуть совсем.

Принять без изменений.

(40)***

Приняв во внимание поправку Рыкова (см. Приложение № 10) и абзац (25), дополнить в конце: «При этом необходимо заботиться о расширении экономического сотрудничества и политических связей с другими народами, стремясь одновременно к установлению единого хозяйственного плана с теми из них, которые перешли уже к советскому устройству».

(41)****

1) Страна 4-я: «...а также ее финансовая поддержка при условии объединения отдельных кустарей...»

2) В конце поправки т. Томского принять, сказав: «...в мелких промышленников и создать безболезненный переход этих отсталых форм производства к более высокой, крупной машинизированной индустрии».

(42) — (44)

Без изменений.

(45)

1) Страна 1-я: вместо «производственных» сказать «производительных».

2) Страна 7-я: вставить [слово] «в общем сломлен», а слово «этот» (саботаж) вычеркнуть.

3) Абзац 2-й, строка 5-я: слово «оставить» заменить словами «еще сохранить».

Поправка т. Горбунова.

Поправку Горбунова (см. Приложение № 16), сократив, поставить четвертым абза-

* Видимо, имеются в виду опубликованные в «Правде» 21 марта 1919 года предложения коммунистической фракции при Московском народном суде к проекту Программы РКП(б). Ред.

** Имеется в виду заведующий юридическим отделом Петроградского Совета С. С. Пильяевский. Ред.

*** Во втором варианте протокольной записи обсуждения абзаца (40) записано: «Дополнение Каменева принять (фор[мально] отдельн[о])» (см. ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 23). Ред.

**** Во втором варианте протокольной записи обсуждения абзаца (41) записано: «Поправку Рыкова отклонить. Поправку Томского принять» (см. ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 23). Ред.

цем параграфа (45) в следующем виде:

«Советская власть приняла уже целый ряд мер, направленных к развитию науки и ее сближению с производством: создание целой сети новых научно-прикладных институтов, лабораторий, испытательных станций, опытных производств по проверке новых технических методов, усовершенствований и изобретений, учет и организация всех научных сил и средств и т. д. РКП, поддерживая все эти меры, стремится к дальнейшему их развитию и созданию наиболее благоприятных условий научной работы в ее связи с поднятием производительных сил страны».

(48)

Из поправки Крестинского (см. Приложение № 17) взять начало и вставить в конец абзаца 1-го. Т[аким] о[бразом] § 48 читается так:

Строки 1—5 — без изменений.

Строка 6-я: после «планомерностью» — и «и»; «и... труда» вычеркнуть.

Строка 7-я — без изменений.

Строки 8-я — 10-я: «В качестве... которой» заменить словами: «В основу потребительских коммун и их объединений должна быть положена существующая общегражданская...» и т. д.

Строка 11-я: поставить «самой крупной организацией потребителей...»

Строчки 12-я — 14-я: «Этот... распределения» — вычеркнуть.

Абзац второй оставить целиком без изменений.

(49)

Поправку т. Пятакова с ред[акционными] изменениями Каменева принять, поставив первым абзацем. (См. Приложение № 18).

Дополнение к протоколу заседания третьего, 21 марта 1919 года

(Из второго варианта протокольной записи)

(49)

В начале — вставка т. Пятакова, дальше — «деньги» с красной строки.

Принято с изменениями.

(50)

Без изменений.

(51)

Принят с изменениями.

Охр[ана] труда и соц[и-
альное] обес[печение]

В программе принять с изменениями⁷.

(46)

Считаясь с тем, что мелкое крестьянское хозяйство еще долго будет существовать, РКП стремится к проведению ряда мер к поднятию производительности сельского хозяйства.

Приложение

ПРОЕКТ
вводной части Программы РКП(б), предложенный Н. В. Крыленко*

1-й абзац мы бы предложили в следующей редакции:

«Революция 25/X 1917 г. осуществила в России диктатуру пролетариата. Начавши с революционного переустройства буржуазно-помещичьего порядка царской империи в феврале 1917 г., рабочий класс России при поддержке беднейшего крестьянства и полупролетарских элементов населения городов ниспроверг к октябрю месяцу того же года коалиционное правительство буржуазных партий с партиями оппортунистического социализма. Взяв власть в собственные руки против воли всех остальных слоев буржуазного общества, российский пролетариат начал строить государственную и хозяйственную жизнь своей страны в соответствии со своими классовыми интересами и на основе принципов революционного коммунизма. В качестве орудия, обеспечивающего ему его политическое господство, он создал при этом и особую политическую форму этого господства в виде Республики Рабоче-Крестьянских Советов.

Одновременный рост революционного движения во всех странах и повсеместное появление и развитие при этом той же советской формы этого движения, т. е. такой, которая непосредственно направлена к осуществлению той же диктатуры пролетариата, что и в России, с открытым провозглашением при этом социалистических целей движения. Развитие и ход революции в Германии, отчаянное сопротивление, какое повсеместно оказывает именно этой форме движения международная буржуазия, доказало не только то, что движение российского пролетариата не осталось изолированным, но и то, что формы его борьбы не явились его специфическими местными формами; это же сопротивление предопределило и предопределяет в дальнейшем новое повсеместное же развитие, углубление и обострение революционных конфликтов. Все же вместе обусловило то, что весь капиталистический мир вступил отныне в фазу революционных потрясений, и в конечном счете характеризует создавшееся положение, как революционную борьбу восставшего в мировом масштабе пролетариата против буржуазии, т. е. как начало давно предвиденной пролетариатом мировой социальной революции. В этом убеждают одинаково рабочих всех стран не только указанные события последних лет, связанные с развитием и ликвидацией мировой войны, но и накопленный опыт прошлых десятилетий классовой борьбы и теоретический анализ основ капиталистического порядка в ее империалистской фазе.

Абзацы 2-й и 3-й выпустить целиком.

Абзац 4-й изложить со следующими изменениями:

«Этот опыт в основных чертах сводится к следующему:

Еще со временем I Интернационала рабочий класс осознал, что главную особенность капиталистического общества составляет товарное производство на основе капиталистических отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров принадлежит небольшому по своей численности классу лиц, между тем как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своим экономическим положением постоянно или периодически продавать свою рабочую силу капиталистам, извлекающим путем эксплуатации труда рабочих нетрудовой доход и заинтересованным прежде всего в сбыте произведенных продуктов».

Абзацы 5-й и 6-й выпустить.

Абзац 7-й изложить в следующей редакции:

«Такое положение внутри буржуазных стран вело прежде всего к двум результатам. С одной стороны, постоянно обостряющееся соперничество капиталистов на внутреннем, а затем и на всемирном рынке сделало сбыт товаров для них все более и более затруднительным. Пере производство, проявлявшееся в более или менее открытых промышленных кризисах, за которыми следовали более или менее продолжительные периоды промышленного застоя, явилось первым неизбежным следствием развития производительных сил капитализма.

* Текст проекта — машинопись. Подчеркнутые слова и выражения — рукописные вставки и поправки в тексте. На документе пометка: «Проект т. Крыленко». Ред.

Разоряя мелких производителей, увеличивая зависимость наемного труда от капитала, оно объективно приводило к относительному, а иногда и абсолютному ухудшению положения рабочих. И уже в это время то же соперничество, борьба за рынки, обладание источниками сырья приводили не раз к вооруженным столкновениям объединенных капиталистов отдельных стран друг с другом [с] помощью находившейся в зависимости от капиталистов государственной власти за счет крови порабощенного пролетариата».

Абзац 8-й выпустить.

Абзац 9-й изложить в следующей редакции:

«Вторым объективным результатом того же положения вещей явился рост недовольства и революционного возмущения трудящейся и эксплуатируемой массы против существующего капиталистического порядка. Последнее вылилось в конце концов в эпоху II Интернационала в формы организованной классовой борьбы пролетариата под знаменем классовой политической партии рабочих и его профессиональных и кооперативных объединений. Сплененный самим процессом производства, сосредоточенный в крупных промышленных центрах рабочий класс логикой событий становился естественной антитезой капиталистического общества и, неизбежно возрастаая в количественном и качественном отношении в смысле роста своего революционного сознания, пришел к необходимости постановки вопроса переустройства капиталистического общества в целом для уничтожения тех причин, которые порождали как классовое строение всего общества, так и объективные результаты этого строения для него — пролетариата.

Одновременно сказался и третий результат развития капиталистического общества. Усовершенствование техники, концентрация средств производства и обращения, обобществляя процесс труда в капиталистических предприятиях, создали очевидную для всех материальную возможность этого коренного переустройства. Планомерная организация общественно-производственного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества под контролем и управлением самих производителей-рабочих, — вместо господствовавшей при капиталистическом порядке анархии производства и ожесточенной борьбы между собою кучки тунеядцев, эксплуатирующих миллионную армию тружеников фабрики, земли и прилавка, — сделалась с этого момента основной целью стремлений пролетариата всего мира. Величайшим завоеванием пролетариата было сознание им этой цели, равно как и сознание того, что она возможна только при условии, что пролетариат предварительно осуществит свою диктатуру, т. е., завоевавши государственную власть, насилием подавит сопротивление кучки эксплуататоров».

Абзацы 10-й и 11-й выпустить.

Абзац 12-й изложить в следующей редакции:

«Таков был опыт более чем полувековой классовой борьбы рабочих. Данные развития капиталистического порядка последней четверти века и события последнего десятилетия не только подтвердили правильность этого научного прогноза пролетарской мысли, но и дали ему в руки ряд новых данных, позволяющих еще конкретнее представить великую задачу, свершить которую он был призван. Процесс концентрации и централизации капитала, уничтожая свободную конкуренцию, привел в начале XX века к созданию могучих монополистических союзов капиталистов — синдикатов, картелей, трестов, получивших решающее значение во всей экономической жизни, к слиянию банковского капитала с громадной концентрации капиталом промышленным, к усиленному вывозу капитала в чужие страны, к тому, что начался экономический раздел мира, поделенного уже территориально между богатейшими странами, трестами, охватывающими все более и более широкие группы капиталистических держав. Наступила эпоха финансового капитала, эпоха ожесточеннейшей борьбы между капиталистическими государствами, эпоха империализма и империалистских войн. Предвидение международного пролетариата о неминуемом вооруженном столкновении капиталистов вылилось в факт мировой империалистской войны 1914—1918 годов за рынки сбыта, за сферы приложения капитала, за сырье и дешевую рабочую силу, т. е. за мировое владычество и на удушение малых и слабых народностей».

Абзацы 13-й и 14-й выпустить.

Абзац 15-й изложить в следующей редакции:

«Наконец история мировой войны обнаружила еще большее: история войны показала, что война не могла кончиться не только справедливым миром, но и заключением какого бы то ни было устойчивого мира между буржуазными правительствами. Хищнические аппетиты победителей использовать свою победу

до конца предписывают им предъявлять побежденным варварские и уничтожающие в корне их самостоятельное экономическое бытие условия мира, возбуждая соперничество и завись в среде самих победителей, уже готовят новую войну.

Небывалый рост дорогоизны в результате отвлечения миллионов рабочих рук от производительного труда, повсеместное абсолютное ухудшение положения рабочих во всех странах, массовое уничтожение производительных сил на территориях, послуживших ареной кровавых столкновений, голод и продовольственный кризис в результате нарушенного правильного товарообмена, поражающий прежде всего массы трудящегося населения, и, в связи с этим, повсеместное, практиковавшееся буржуазией воюющих стран, лишение или ограничение пролетариата в тех его политических и профессиональных правах, которыми он пользовался до войны, сделали то, что сбылось и последнее предвидение пролетариата. Восстания пролетариата в отдельных странах фактически привели к превращению начатой империалистской бойни из войны империалистской в войну гражданскую эксплуатируемых трудящихся масс во главе с пролетариатом против буржуазии.

Таковая борьба в разных странах, в различных формах, начиная от стачечной борьбы и кончая открытой борьбой на баррикадах, завершилась полной победой пролетариата в России и полупобедой его в Германии, Австрии и других странах, где революции уже имели место.

Эти победы в отдельных странах и растущий повсеместно натиск пролетариата в остальных усилили и сопротивление капиталистов и вызвали с их стороны создание новых форм международных соединений (Лиги Наций и т. п.), которые, организуя в мировом масштабе систематическую эксплуатацию всех народов земли, ближайшие свои усилия направляют на удушение революционных движений пролетариата всех стран. Гражданская война внутри отдельных стран таким образом объективно сочеталась с революционными войнами как обороняющихся пролетарских стран и угнетаемых народов, так и с революционными наступательными войнами тех же стран в помощь странам, где пролетариат терпит поражения от союза империалистов и где его победа еще не завершена. В таких условиях не может подлежать сомнению, что эра мировой коммунистической пролетарской революции началась. Объективным выражением этого факта в рабочем движении явилось создание III-го, Коммунистического революционного, взамен разбитого II-го, Интернационала, основанного на съезде коммунистических партий в Москве 4 марта 1919 года, поставившего своей задачей руководить революционной борьбой мирового пролетариата и довести ее до окончательной победы.

Абзац 17-й изложить в следующей редакции:

«Необходимым условием ее победы является, однако, полнейшее доверие, теснейший братский союз и возможно большее единство революционных действий рабочего класса передовых стран. Эти условия неосуществимы без решительного принципиального разрыва и беспощадной борьбы с тем буржуазным извращением социализма, которое одержало победу в верхах бывших «социал-демократических» партий, на деле явившихся наиболее ревностными пособниками буржуазии в ее борьбе против революционного движения рабочих.

Первойшей и обязательной задачей всех коммунистических партий революционных рабочих поэтому является отчетливое и выпуклое распространение среди борющихся масс следующих предварительных основных положений:»

Абзац 18-й изложить в следующей редакции:

«I. Изменническими и предательскими по отношению к рабочему классу являются все те политические партии социал-шовинистов и социал-патриотов, которые, прикрываясь лозунгами «защиты отечества», на деле открыто перешли на сторону буржуазии, поддерживая империалистскую войну 1914—1918 годов своей национальной буржуазии, и призвали вместе с этой буржуазией заменить великий лозунг: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» — зверским лозунгом: «Пролетарии всех стран, стреляйте друг в друга». Это политическое течение, выявившееся со времени войны в социализме, создано тем, что передовые капиталистические страны, грабя колониальные и слабые народы, давали возможность буржуазии подкупать частицами добытой этим грабежом сверхприбыли верхушки пролетариата, обеспечивать им в мирное время сносное мещанское существование и брать на службу себе вождей этого слоя. Развившийся в недрах II-го Интернационала оппортунистический социализм прежних времен, на борьбу с которым революционному пролетариату пришлось уже потратить много сил, нашел в социал-шовинизме свое дальнейшее развитие и, подавляя в настоящем

время в открытом союзе с капиталистами вооруженною рукою революционное движение пролетариата, как в своих так и чужих странах, должен быть зачислен в ряды прямых непосредственных классовых врагов пролетариата».

Абзац 19-й в редакции:

«Таким же предателем революционной работы пролетариата должно быть признано и так называемое течение «центра», также вышедшее из рядов II-го Интернационала и прежних «социал-демократических» партий. Постоянно колеблясь между социал-шовинистами и коммунистами, это течение отстаивает единство с первыми и пытается во что бы то ни стало возродить обанкротившийся II Интернационал. Не способное ни на какую творческую работу, это течение, поскольку не изжит авторитет бывших вождей, является тормозом революционного движения, и потому борьба с ним не менее обязательна и необходима. Только Коммунистический III Интернационал, основанный союзом коммунистических партий в Москве 4 марта 1919 г., может явиться действительным руководителем революционной борьбы. Возвращаясь не только своим названием, но и всем своим идеально-политическим содержанием к революционному марксизму, единственно только он осуществляет революционное учение Маркса, очищенное от всех буржуазно-оппортунистических извращений.

Не меньшая энергия должна быть развита в борьбе против общих туманных лозунгов пацифизма, разоружения при капитализме, международных третейских судов и т. п., которые, являясь не только реакционной утопией, но и прямым обманом трудящихся в данных условиях мировой развивающейся гражданской войны, направлены их теоретиками прямо к разоружению пролетариата и отвлечению его от боевой задачи — разоружения эксплуататоров».

Абзацы 20-й — 26-й изложить в следующей редакции:

«Исходя из вышеизложенного, все коммунистические партии революционного пролетариата должны класть в основу своей борьбы стремление к революционному захвату государственной власти всеми мерами, какие им подсказывает революционная объективная обстановка, и в своих странах, подавляя всякое сопротивление буржуазии и осуществляя задачи, указанные еще Марксом в Коммунистическом Манифесте, стремиться к:

1) экспроприации земельной собственности и передаче земли в собственность всех трудящихся, используя для этого союз городских рабочих и беднейших крестьян, устанавливая в качестве переходной формы к социализму в земледелии развитие и поддержку крупных государственных имений, сельскохозяйственных коммун и крестьянских товариществ для общественной обработки земли;

2) установить путем экспроприации и сосредоточения в руках государства фабрик и заводов и национализации крупнейших отраслей производства лишение буржуазии ее экономического могущества с передачей их в ведение новых органов пролетарского государства, способствуя всеми мерами поднятию производительных сил страны, производительности труда, закладывая этим самым основы нового социалистического устройства общества;

3) централизацией в руках того же государства кредита, путем учреждения единого национального банка с экспроприацией всех свободных денежных капиталов буржуазии, путем беспощадного налогового обложения буржуазии и конфискации имущества упорствующих, сосредоточить в руках органов нового порядка управление всеми центрами промышленной жизни в тех же целях дальнейшего развития и осуществления идеалов социализма;

4) установлением трудовой повинности для всех одновременно с предоставлением для трудящихся бесплатного и обязательного обучения — профессионального и общего — способствовать окончательному устраниению паразитизма во всех его формах;

5) организацией нового распределительного аппарата по распределению продуктов первого потребления среди населения подавить и разрушить аппарат частной торговли и этим изгнать капитал из его последнего пристанища, куда он укрывается для вящей эксплуатации народных масс путем извлечения торговой прибыли;

6) напрячь все силы для организации и укрепления военной моцки победивших пролетарских республик на основе строения классовой революционной армии рабочих и крестьян, столь необходимой им в период ожесточеннейшей гражданской войны, кровавой борьбы с империалистическими армиями уцелевших капиталистических правительств в период, пока борьба еще не завершена, объединяя в братском союзе усилия всех национально-пролетарских армий для окончательного подавления и поражения своего вековечного врага, используя

для этого укрепления все технические средства, изобретенные в свое время для своих войн международным империализмом;

7) одновременно усовершенствовать и развивать в каждой стране Республику Советов как такую политическую форму, которая будучи, как показал опыт Коммуны 1871 г. и революций 1905 и 1917 г., единственной соответствующей политической формой для переходного периода борьбы с буржуазией и диктатурой пролетариата, в то же время этому последнему обеспечивает максимальную близость народных масс к непосредственному управлению страной, предоставляет каждому из представителей трудящихся максимальную возможность для развития и проявления его индивидуальных качеств и удовлетворения индивидуальных и групповых его потребностей и запросов. Развивая конкретно эти общие задачи пролетарской коммунистической партии, обязательные для нее в случае захвата власти пролетариатом, в конкретных условиях уже осуществленной власти пролетариата в России, Российская Коммунистическая партия определяет их в настоящий момент для себя следующим образом:...»

ПРОЕКТ вводной части Программы РКП(б), предложенный В. Н. Подбельским *

Предлагаю следующую «поправку» к вводной части Программы.

20/III

Подпись — В. Подбельский

* * *

В октябре — ноябре 1917 г. российский пролетариат при поддержке бедняков города и деревни свергнул политическое господство буржуазии и установил диктатуру пролетариата. В этой борьбе против диктатуры буржуазии российский пролетариат не остался одиноким. Могучее революционное движение охватило пролетариев всех передовых стран. В одних странах это движение привело к открытым и победоносным восстаниям рабочего класса против своих угнетателей, в других — революционное движение пролетариата приняло форму политических стачек и демонстраций, возникновения рабочих и солдатских Советов и усиленного разложения империалистских армий. Общим для всех стран является факт самого крайнего обострения классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, между имущими и неимущими. Не на жизнь, а на смерть началась борьба этих двух классов. Началась эра мировой пролетарской коммунистической революции.

Возникновение и развитие пролетарской коммунистической революции определяется всем ходом развития мирового капитализма в XX столетии. Цели и задачи коммунистической революции определяются классовыми интересами пролетариата и всецело совпадающими с ними интересами всего угнетенного человечества.

Капиталистический способ производства, пришедший на смену феодально-крепостническому устройству общества под флагом свободы, культуры и прогресса, превратился в настоящее время в свою полную противоположность. Вместо свободы — гнет и насилие над трудящимися, вместо культуры — варварство ожиревшей и озверевшей буржуазии, вместо прогресса — бесповоротное стремление имущих классов к восстановлению «доброго старого времени» крепостничества и упорное сопротивление буржуазии действительному прогрессу общества.

Длинный и кровавый путь развития капиталистического способа производства во всех странах усеян рядом непримиримых противоречий. Основным из этих противоречий является тот факт, что всеми богатствами буржуазного общества и всей совокупностью средств и орудий производства владеет небольшая кучка тунеядцев, в то время как те, чьими руками создаются эти богатства, влачат жалкое полуоголодное существование. В результате развития науки и техники увеличивались производительные силы капитализма, неизменно возрастили богатства человечества и одновременно с этим росла нужда и увеличивалось разорение миллионов трудящихся, лишавшихся положения мелких самостоя-

* Типографский экземпляр. Ред.

тельных производителей и попадавших в лапы торгово-промышленного или финансового капитала. Но капитализм не ограничивался эксплуатацией взрослого мужского населения. Технический прогресс доставил капитализму возможность пойти по пути широкого и беспощадного применения женского и детского труда, в результате чего еще больше увеличивалось моральное и физическое вырождение рабочего класса. Время от времени охватывавшие капиталистические страны промышленные кризисы, когда при громадном скоплении излишков товаров в руках буржуазных классов трудящиеся массы были лишены самых необходимых благ культуры, приводили к еще большему обнищанию рабочего класса и разорению новых слоев мелких производителей. Так прогресс капиталистической техники и рост буржуазной «культуры» всегда означали собою еще большее возрастание общественного неравенства, увеличение расстояния между имущими и неимущими, создание на одном полюсе капиталистического общества неимоверных богатств в интересах благосостояния небольшой кучки паразитов, а на другом полюсе — нищета и страдания миллионов трудящихся.

Противоречия капиталистической мировой системы, которые были скрыты в ее недрах, проявились с колоссальной силой в одном гигантском взрыве — в великой империалистской мировой войне.

Капитализм пытался преодолеть свою собственную анархию организацией производства. Вместо многочисленных конкурирующих предпринимателей образовались могущественные союзы капиталистов (синдикаты, картели, тресты); банковский капитал соединился с капиталом промышленным; вся экономическая жизнь попала под власть финансово-капиталистической олигархии, которая на почве этой власти путем своей организации достигла исключительного господства. На место свободной конкуренции стала монополия. Отдельный капиталист превратился в капиталиста — члена капиталистических союзов. Безумная анархия стала замещаться организацией.

Но в той же самой мере, в какой анархия капиталистического способа производства замещалась капиталистической организацией в отдельных странах, все более и более обострялись противоречия, конкурентная борьба и анархия мирового хозяйства. Борьба между величайшими разбойничими государствами с железной необходимостью вела к чудовищной империалистской мировой войне. Жажда прибыли толкала мировой капитал к борьбе за новые рынки сбыта, за новые сферы приложения капитала, за новые источники сырья, за дешевую рабочую силу колониальных рабов. Империалистские государства, которые поделили между собою весь мир, которые превратили многие миллионы африканских, азиатских, австралийских, американских пролетариев и крестьян в рабочий скот, должны были рано или поздно обнаружить в гигантском столкновении действительную анархическую природу капитала. Так возникло величайшее преступление — разбойничья мировая война.

Капитализм пытался преодолеть свою противоречивую социальную структуру. Буржуазное общество — классовое общество. Но капитал великих «цивилизованных» держав хотел затушевать социальные противоречия. За счет ограбленных колониальных народов капитал подкупал своих наемных рабов, создавал общность интересов между эксплуататорами и эксплуатируемыми, интересов, направленных против угнетенных колоний — колониальных народов, желтых, черных, краснокожих; он приковывал европейский и американский рабочий класс к империалистскому «отечеству».

Но тот же самый метод постоянного подкупа, которым создавался патриотизм рабочего класса и его духовное порабощение, превратился, благодаря войне, в свою собственную противоположность. Физическое истребление, полное порабощение пролетариата, чудовищный гнет, обнищание и вырождение, мировой голод, — такова была последняя плата за гражданский мир. Он был взорван. Империалистская война превратилась в войну гражданскую.

Родилась новая эпоха. Эпоха разложения капитализма, его внутреннего распада. Эпоха коммунистической революции пролетариата.

Империалистическая система терпит крах. Брожение в колониях, брожение среди мелких народностей, до этого момента несамостоятельных, восстания пролетариата, победоносные пролетарские революции в некоторых странах, разложение империалистских армий, полная неспособность господствующих классов руководить дальше судьбами народов, — такова картина теперешнего положения во всем мире.

Человечеству, вся культура которого подвергалась разрушению, угрожает опасность полного уничтожения. Есть лишь одна сила, способная его спасти,

и эта сила — пролетариат. Старого капиталистического «порядка» уже нет, он не может более существовать. Конечным результатом существования капиталистического способа производства является хаос, этот хаос может преодолеть лишь самый большой производительный класс — рабочий класс. Он должен установить действительный порядок — коммунистический порядок. Он должен разрушить господство капитала, сделать невозможными войны, стереть границы между государствами, превратить весь мир в работающее само на себя сообщество, осуществить свободу и братство народов.

Между тем, мировой капитал готовится к последнему бою. Под прикрытием «Лиги Наций» и пацифической болтовни делает он последние усилия склеить стихийно расклеивающиеся части капиталистической системы и направить свои силы против неудержимо разгорающейся пролетарской революции.

На этот новый грандиозный заговор капиталистических классов пролетариат должен ответить завоеванием политической власти, направить эту власть против собственных врагов и использовать в качестве рычага для экономического переустройства общества. Окончательная победа мирового пролетариата будет означать начало настоящей истории освобожденного человечества.

В этой борьбе за торжество мировой пролетарской революции коммунистическая партия должна собрать под свои красные победные знамена все отряды пролетариата, все неимущие и эксплуатируемые слои капиталистического общества. Поэтому тем решительнее должна быть борьба с партиями, течениями и группами, на словах называющими себя социалистическими, на деле же идущими в хвосте буржуазной контрреволюции.

Наиболее опасным проявлением такого буржуазного извращения социализма является течение так называемых социал-патриотов, прикрывающихся в отдельных странах различными социалистическими вывесками. Социал-патриоты являются самыми опасными врагами рабочего класса и мировой пролетарской революции. Во время последней империалистской войны они каждый в своей стране содействовали буржуазии нападать на рабочих других стран и не за страх, а за совесть помогали буржуазии одурманивать рабочий класс ядом человечоненавистничества. С появлением первых же признаков мировой пролетарской революции социал-патриоты явились в роли верных псов неприкосновенности буржуазного государства и не только ложью и клеветой осыпали знамя пролетарской революции, но выступили против него с оружием в руках в тесном союзе с сынками помещиков и капиталистов.

Пролетариат и его коммунистическая партия должны бороться с этими изменниками социализма, как со своими злейшими классовыми врагами.

Значительно ослабляет революционную энергию рабочего класса и другое течение современного социализма, именующее себя «центром» и наблюдаемое во всех капиталистических странах. Вместо решительной борьбы с социал-патриотами «центр» заключает с ними соглашение, принимает участие в съездах и конференциях этого желтого социализма. Одновременно «центр» пытается протягивать руку и коммунистическим отрядам пролетариата. Такое колебание «центра» лишь затушевывает всю непримиримость классовых противоречий пролетариата и буржуазии и всю историческую значительность предательства социал-патриотов. Такая тактика «центра» лишь тормозит дело классового просвещения тех отсталых слоев пролетариата, которые в силу своеобразных условий капиталистического способа производства подпадают под влияние социал-патриотов.

Только пролетарская коммунистическая партия, открыто объявившая войну буржуазии, способна сплотить под своими знаменами пролетарские массы, пробудить в них революционную энергию и вдохновить их энтузиазмом борьбы. Только III Коммунистический Интернационал, объединивший собою коммунистические партии всех стран, является действительным представителем интересов мирового пролетариата и верным руководителем международной коммунистической революции.

Примечания:

1. Имеется в виду избранная на VII съезде РКП(б) (март 1918 г.) комиссия по пересмотру Программы партии, в состав которой вошли члены: В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Н. И. Бухарин, В. М. Смирнов, Г. Я. Сокольников, И. В. Сталин, Г. Е. Зиновьев, — и кандидаты: К. Б. Радек и В. В. Оболенский. В феврале 1919 г. программная комиссия, взяв за основу ленинский проект (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 83—102), подготовила проект новой Программы РКП(б). 25, 26, 27 и 28 февраля 1919 г. этот проект был опубликован в газетах «Правда» (№№ 43—45) и «Известия ВЦИК» (№№ 44—46).

2. Имеется в виду I конгресс Коммунистического Интернационала, состоявшийся 2—6 марта 1919 г. в Москве.

3. Речь идет о проекте дополнительного третьего пункта общеполитической части Программы РКП(б) (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 185).

4. Вердикт, в ходе этого обсуждения В. И. Ленин сделал следующую запись: «Добавить:

1) о политехническом образовании для юношей и взрослых (для взрослых: развитие профессионального образования с переходом в политехническое);

2) самодеятельность (детей) в школе;

3) ясли и т. п.;

4) к § 6+ профсоюзные союзы;

5) с преподаванием на родном языке».

(См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 409).

5. Имеется в виду Положение ВЦИК «Об единой трудовой школе РСФСР» от 30 сентября 1918 г., статья 2-я которого гласит: «Единая школа разделяется на 2 ступени: 1-я для детей от 8-ми до 13-ти лет (5-летний курс) и 2-я от 13-ти до 17-ти (4-летний курс). (См. Декреты Советской власти, т. 3. М., 1964, с. 374—380).

6. См. примечание 3-е.

7. В разделе «В области охраны труда и социального обеспечения» принятой съездом Программы РКП(б) были учтены предложения А. Н. Винокурова и В. В. Шмидта.

УКАЗАТЕЛЬ

дополнений и поправок к проекту Программы РКП(б), рассмотренных программной комиссией VIII съезда партии*

Винокуров А. Н. Приложение № 6. К разделу «В области охраны труда». Дополнение: включить в текст развернутую характеристику задач партии в области социального обеспечения трудящихся (ЦПА ИМЛ, ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 69—70)**.

Ганецкий Я. С. К пункту 32 (о борьбе с бюрократизмом). Поправка. (Текст не обнаружен).

Горбунов Н. П. Приложение № 16. К пункту 45 (об использовании специалистов науки и техники). Дополнение о задачах партии по развитию науки и техники и о необходимости соединения науки с производством (л. 93).

Коллонтай А. М. К пункту 28 (о равенстве людей независимо от пола, религии, расы и национальности). Дополнение к положению о равноправии женщин: «...партия ставит своей задачей всеми мерами содействовать замене домашнего хозяйства формами хозяйства и потребления коммунистического типа (дома-коммуны, общественные столовые, центральные прачечные и т. д.), ...облегчая трудящимся женщинам бремя воспитания детей созданием соответствующей сети образовательных и воспитательных учреждений» (л. 68).

Крестинский Н. Н. Приложение № 17. К пункту 48 (в области распределения). Дополнение: указать, что «в основу потребительских коммун и их объединений должна быть положена существующая общегражданская и рабочая коопeração, являющаяся самой крупной организацией потребления и наиболее подготовленным историей капитализма аппаратом массового потребления» (л. 95).

К пункту 49 (в области денежного и банковского дела). Редакционная поправка и дополнение: «...РКП будет стремиться... к замене нынешних денежных знаков новыми, как к средству заставить буржуазно-кулацкую часть населения внести в банк свои нетрудовые накопления, и, наконец, к конфискации в пользу рабоче-крестьянского государства всех значительных, явно нетрудовых накоплений» (л. 96—97 об.).

Крыленко Н. В. Приложение № 1. К вводной части проекта (л. 28—35).

Красиков П. А. К пункту 37 (в области религиозных отношений). Редакционная поправка (л. 78).

Курский Д. И. Приложение № 13. К пункту 35 (в области судебной). Дополнение: указать, что «...Советская власть уничтожила профессиональные касты адвокатов и ввела институт общественных обвинителей и защитников...» (л. 91).

* В указатель включены фамилии авторов, номера приложений, дополнений и поправок в протоколах заседаний комиссии, разделы и пункты проекта Программы РКП(б), к которым внесены поправки, их характер и основное содержание. В скобках указаны поисковые данные текста дополнения или поправки.

** Далее указываются только листы архивного дела.

Ленгник Ф. В. К пункту 36 (в области народного просвещения). Дополнение о необходимости широкого развития профессионального образования (л. 67).

Ленин В. И. Приложение № 4. К разделу «В области политической». Дополнительный третий пункт о правах и свободах трудящихся (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 185).

Мельников М. Е. К пункту 37 (в области религиозных отношений). Дополнение: определить отношение к коммунистам, «которые еще сейчас ходят в церковь и принимают церковный брак» (л. 100).

Осинский Н. (Оболенский В. В.). Приложение № 8. К пункту 32.7 (о борьбе с бюрократизмом), 34.6 (о привлечении военных специалистов), 45.8 (об использовании специалистов науки и техники). Редакционные поправки (л. 80, 90).

Приложение № 12. К пункту 34.3 (о деятельности политических комиссаров Красной Армии). Добавление: указать, что «... ввиду неизбежности использования чуждых пролетариату военных специалистов... руководящей тенденцией строительства Красной Армии должно быть создание единого коммунистического командования» (л. 90).

Пилявский С. С. Приложение № 15. К пункту 35 (в области судебной). Дополнение: указать, что «пролетарская революция... сделала совершенно излишним существование профессиональных судей, прокуроров, адвокатов и т. п.». Поэтому «судебный процесс должен быть упрощен до последней степени: связывавшие старый суд процессуальные формы не должны ни в какой мере стеснять работу народного суда... Старые тюрьмы... должны уступить место специально организованным трудовым коммунам, где бы осужденные занимались полезным трудом, оплачиваемым по общему тарифу...» (л. 92—92 об.).

Подбельский В. Н. Приложение № 2. К вводной части проекта (л. 24—27).

Преображенский Е. А. К вводной части проекта, пункты 20—25 (об основных задачах диктатуры пролетариата в Советской России). (Текст не обнаружен).

К пункту 46 (в области сельского хозяйства). Дополнение: дать характеристику «мер, направленных к поднятию производительности крестьянского хозяйства...»* (л. 99).

Пятаков Г. Л. Приложение № 9. К пункту 33 (в области национальных отношений). Дополнение по вопросу о праве наций на самоопределение: «...РКП, стоя на международной точке зрения, требует для стран капиталистически более или менее развитых в каждом конкретном случае разрешения вопроса об отделении интернациональной организацией пролетариата, учитывающей значение этого шага для общепролетарской борьбы...» (л. 81).

Приложение № 18. К пункту 49 (в области денежного и банковского дела). Дополнение о принципах политики Советской власти в вопросах денежного и банковского дела** (л. 97).

Рыков А. И. Приложение № 10. К пункту 33.1 (в области национальных отношений). Дополнение по вопросу сближения пролетариев разных национальностей: «...и для совместной работы над организацией коммунистического общества там, где власть буржуазии и помещики низвергнуты пролетариатом...» (л. 82).

К пункту 41 (об отношении к мелкой и кустарной промышленности). Редакционная поправка (л. 101).

Семашко Н. А. Проект дополнительного раздела о задачах партии «В области охранения народного здоровья»*** (Еженедельник Правды, 1919, 16 марта, № 8).

Середа С. П. К пунктам 21 (о союзе городских рабочих и беднейших крестьян) и 46 (в области сельского хозяйства). Редакционные поправки (л. 102—103).

К пункту 47 (в области сельского хозяйства). Дополнение: указать на необходимость «широко организовывать и развивать сельскохозяйственные кооперативы», т. к., «поскольку существуют и будут существовать отдельные крестьянские хозяйства (по преимуществу середняков), их можно и должно социализировать через кооперацию» (л. 102—103).

Сунница Л. Б. Приложение № 11. Предложение о переработке проекта Программы РКП(б) «... в форму Программы международной коммунистической пар-

* Это дополнение Е. А. Преображенского было принято с редакционной поправкой Л. Б. Каменева (см. ЦПА ИМЛ, ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 98).

** Это предложение Г. Л. Пятакова было принято с редакционной поправкой Л. Б. Каменева (см. ЦПА ИМЛ, ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 97).

*** Проект Н. А. Семашко после сокращения и незначительных редакционных изменений был включен в проект Программы РКП(б). В протоколах заседаний программной комиссии съезда обсуждение проекта Н. А. Семашко не зафиксировано.

тии, причем утверждение этой Программы подлежит ближайшему конгрессу Коммунистического Интернационала»; снять лозунг «право наций на самоопределение», т. к. «...он противоречит экономическим тенденциям теперешней эпохи и необходимости создания единого (в хозяйственном и военном отношении) фронта мировой пролетарской революции...» (л. 83—87).

Томский М. П. К пункту 41 (об отношении к мелкой и кустарной промышленности). Поправка. (Текст не обнаружен).

Фракция коммунистов Наркомпроса РСФСР (Покровский М. Н., Крупская Н. К., Ленгник Ф. В., Познер В. М.)*. Приложение № 5. К пункту 36 (в области народного просвещения). Альтернативный проект (Правда, 1919, 20 марта, № 60; л. 63—65).

Фракция коммунистов при Московском народном суде. Приложение № 14. К пункту 35 (в области судебной). Альтернативный проект (Правда, 1919, 21 марта, № 61).

Шмидт В. В. К разделу «В области охраны труда». Проект изменений (Правда, 1919, 4 марта, № 49; л. 74—76).

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН**

Винокуров А. Н. (1869—1944). Член партии с 1893. Нарком социального обеспечения РСФСР. Делегат с решающим голосом от III съезда КП(б) Украины.

Ганецкий (Фюрстенберг) Я. С. (1879—1937). Член партии с 1896. Член коллегии Наркомата финансов РСФСР. Делегат с решающим голосом от ЦИК Коммунистической рабочей партии Польши.

Горбунов Н. П. (1892—1938). Член партии с 1917. Заведующий научно-техническим отделом ВСНХ.

Коллонтай (Домонтович) А. М. (1872—1952). Член партии с 1915. Председатель Комиссии по пропаганде и агитации среди работниц при ЦК РКП(б). Делегат с совещательным голосом от организации РКП(б) этой комиссии.

Красиков П. А. (1870—1939). Член партии с 1892. Заместитель наркома юстиции РСФСР и председатель кассационного трибунала при ВЦИК. Редактор журнала «Воинствующий атеизм». Делегат с совещательным голосом от организации РКП(б) Наркомюста РСФСР.

Крупская Н. К. (1869—1939). Член партии с 1898. Член коллегии Наркомата просвещения РСФСР. Делегат с совещательным голосом от организации РКП(б) Наркомпроса РСФСР.

Крыленко Н. В. (1885—1938). Член партии с 1904. Председатель Верховного революционного трибунала при ВЦИК. Делегат с совещательным голосом от Московской общегородской конференции РКП(б).

Ленгник Ф. В. (1873—1936). Член партии

с 1893. Член коллегии Наркомата просвещения РСФСР.

Мельников М. Е. (1892—?). Член партии с 1917. Военный комиссар Ардатовского уезда, товарищ председателя укома РКП(б). Делегат с решающим голосом от Ардатовского укома РКП(б) Симбирской губернии.

Осинский Н. (Оболенский В. В.) (1887—1938). Член партии с 1907. Член редколлегии «Правды», сотрудник отдела советской пропаганды ВЦИК и аппарата ВСНХ. Делегат с решающим голосом от XII Московской губернской конференции РКП(б).

Пиляевский С. С. (1882—1937). Член партии с 1903. Заведующий отделом юстиции Петроградского Совета.

Подбельский В. Н. (1887—1920). Член партии с 1905. Нарком почт и телеграфов РСФСР. Делегат с решающим голосом от Тамбовской губернской конференции РКП(б).

Познер В. М. (1877—1957). Член партии с 1917. Член коллегии Наркомата просвещения РСФСР. Делегат с совещательным голосом от организации РКП(б) Наркомпроса РСФСР.

Покровский М. Н. (1868—1932). Член партии с 1905. Заместитель наркома просвещения РСФСР. Делегат с решающим голосом от IV Тверской губернской конференции РКП(б).

Преображенский Е. А. (1886—1937). Член партии с 1903. Член редколлегии «Правды». Делегат с решающим голосом от IV Пензенской губернской конференции РКП(б).

Пятаков Г. Л. (1890—1937). Член партии

* Проект фракции поддерживал А. В. Луначарский, о чем свидетельствует надпись В. М. Познера на препроводительной к проекту: «Этот проект сейчас прочел Анат. Васильевич Луначарский и также поддерживает его» (см. ЦПА ИМЛ, ф. 41, оп. 1, д. 14, л. 63).

** Биографические сведения членов и кандидатов в члены ЦК РКП(б), членов Ревизионной комиссии РКП(б), избранных на VIII съезде партии, см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 178—179.

с 1910. Секретарь ЦК КП(б) Украины. Делегат с решающим голосом от III съезда КП(б) Украины.

Рыков А. И. (1881—1938). Член партии с 1898. Председатель ВСНХ. Делегат с решающим голосом от Калужской губернской конференции РКП(б).

Семашко Н. А. (1874—1949). Член партии с 1893. Нарком здравоохранения РСФСР.

Середа С. П. (1871—1933). Член партии с 1903. Нарком земледелия РСФСР. Делегат с решающим голосом от IV Рязанской губернской конференции РКП(б).

Смидович П. Г. (1874—1935). Член партии с 1898. Председатель Московского губернского совнархоза. Делегат с решающим голосом от Московской общегородской конференции РКП(б).

Сокольников (Бриллиант) Г. Я. (1888—1939). Член партии с 1905. Член РВС Южного фронта и 9-й армии. Делегат с совещательным голосом от ЦК РСДРП(б).

Суница Л. Б. (1887—1943). Член партии с 1905. Политработник 1-й армии. Делегат с совещательным голосом от конференции РКП(б) 1-й армии.

Публикацию подготовили А. Артизов, Р. Усиков.

О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

(Воспоминания, письма, документы)

ВОКРУГ ЛЕНИНСКОГО «ПИСЬМА К СЪЕЗДУ»

Долгое время считалось, что записи, продиктованные В. И. Лениным дежурным секретарям М. А. Володичевой и Л. А. Фотиевой в конце 1922 — начале 1923 гг., стали известны тогдашнему руководству партии лишь в мае 1924 г., когда Н. К. Крупская передала комиссии ЦК РКП(б) бумаги В. И. Ленина.

Однако в газете «Правда» (26 февраля 1988 г.) было высказано мнение, что члены Политбюро ЦК РКП(б) и часть членов Центрального Комитета партии были информированы о некоторых записях ранее, по крайней мере до 29 декабря 1922 г. При этом упоминалось объяснение Л. А. Фотиевой, данное Л. Б. Каменеву 29 декабря 1922 г.

Читатели «Известий ЦК КПСС» просят рассказать об обстоятельствах, при которых строго секретные личные характеристики, данные Владимиром Ильичем некоторым деятелям партии, стали преждевременно известны им вопреки его желанию. Как же получилось, что была нарушена воля В. И. Ленина?

Ответ на этот вопрос в какой-то мере дают помещенные ниже записки Л. А. Фотиевой Л. Б. Каменеву и Л. Б. Каменеву И. В. Сталину, хранящиеся в Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС. Документы публикуются впервые.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Л. А. ФОТИЕВА — Л. Б. КАМЕНЕВУ

29/XII—22. Т[оварищу] Сталину в субботу 23/XII было передано письмо Владимира Ильича к съезду, записанное Володичевой. Между тем, уже после передачи письма выяснилось, что воля Владимира Ильича была в том, чтобы письмо это хранилось строго секретно в архиве, можно¹ быть распечатано только им или Надеждой Константиновной и должно было быть предъявлено кому бы то ни было лишь после его смерти. Владимир Ильич находится в полной уверенности, что он сказал это Володичевой при диктовке письма. Сегодня, 29/XII, Владимир Ильич вызвал меня к себе и переспросил сделана ли на письме соответствующая пометка и повторил, что письмо должно быть оглашено лишь в случае его смерти. Я, считаясь со здоровьем Владимира Ильича, не нашла возможным ему сказать, что пропущена ошибка и оставила его в уверенности, что письмо никому неизвестно и воля его исполнена.

Я прошу товарищеской, которым стало известно это письмо, ни в коем случае при будущих встречах с Владимиром Ильичем не обнаруживать сделанной ошибки, не давая ему никакого повода предположить, что письмо известно и прошу смотреть на это письмо, как на запись мнения Владимира Ильича, которую никто не должен был бы знать².

29/XII—22 г. Л. Фотиева.

(ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 1, д. 726, л. 1—2; автограф).

Примечания:

1. Описка: следует читать — может.

2. На письме имеется пометка И. В. Сталина: «Читал. Сталин. Только т. Троцкому», а также пометка Л. Д. Троцкого: «Читал. О письме Владимира Ильича разумеется никому из цекистов не рассказывал. Л. Троцкий».

2
котои предсказаний, наил
лучшими оправданием и оправд
священниками для этих предсказаний
как то Даниил Сибирский
Академик Касимов,
Богдановский Евгений
и другие. Всего же
было 100 предсказаний.
29/6/22. А. Григорьев
и. Тимофеев
Из Романова в Москву вошел
еще 29/6/22 в 8:32. в сарайе утеплено, а паро
мобильное газовое вентиляционное
предприятие. В сарайе газовый генератор и
тепло. Я не знал что, жил в сарайе утепленном
и не знал что это (дома в деревне, где сарайе
и в деревне в деревне). Я не знал что это
и не знал что это было наше место, где я
работал и где находился рабочий. Там
был я и я знал что это место было в деревне
и что это место было в деревне. Я знал что это
был дом в деревне и что это место было в деревне
и что это место было в деревне. Я знал что это
был дом в деревне и что это место было в деревне.

Автографы записок Л. А. Фотиевой Л. Б. Каменеву и Л. Б. Каменева И. В. Сталину с пометками И. В. Сталина и Л. Д. Троцкого.

Хранятся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС.

Л. Б. КАМЕНЕВ — И. В. СТАЛИНУ¹.
(29 декабря 1922 г.)

Т. Сталину

Т[ов.] Л. А. Фотиева явилась ко мне сего 29/XII в 23 ч[аса] и сначала устно, а затем письменно сделала вышеизложенное заявление. Я считаю нужным познакомить с ним тех членов ЦК, которые узнали содержание письма Владимира Ильича (мне известно, что с содержанием его знакомы т.т. Троцкий, Бухарин, Орджоникидзе² и ты). Я не говорил никому ни словом, ни намеком об этом письме. Полагаю, что также поступили и все вышеназванные товарищи. Если же кто-либо из них поделился с другими членами ЦК содержанием письма, то до сведения соответствующих товарищей должно быть доведено и это заявление т. Фотиевой.

Л. Каменев.

(ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 1, д. 726, л. 2; автограф).

Примечания:

1. Написано на чистой половине письма Л. А. Фотиевой Л. Б. Каменеву.
2. Расписок Н. И. Бухарина и Г. К. Орджоникидзе, как и сведений о чтении ими ленинского письма съезду, не обнаружено.

Публикацию подготовил В. Степанов.

ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война 1941—1945 гг. вошла в нашу историю как небывалое по ожесточенности, трагизму и героизму сражение многонационального советского народа против гитлеровского фашизма. Путь к Победе, 45-летие которой будет отмечаться в нынешнем году, был долгим и трудным.

Но интерес к событиям тех далеких лет, к осмыслинию последствий и уроков войны не ослабевает, он объясняется и той непрекращающей ролью, какую сыграла война в жизни советского народа, и отчасти неудовлетворенностью ответами на многие вопросы, которые рождены уже нашим временем — временем перестройки и гласности.

По истории войны написаны тысячи и тысячи произведений научной и художественной литературы, издано множество документальных материалов. И все же вся правда о войне еще не сказана. Война была крайне сложным и противоречивым явлением, в котором в диалектической взаимосвязи переплелись успехи и поражения, героизм и многие негативные явления. Война для нас, советских людей, не только апофеоз Победы, но и четыре года тяжких испытаний нашего строя и нашего духа, трагедия для всей страны в целом и для каждой семьи, каждого человека в отдельности. «Навязанная нам агрессия, — сказал М. С. Горбачев в докладе, посвященном 70-летию Октября, — была беспощадным экзаменом на жизненность социалистического строя, на крепость многонационального Советского государства, на силу патриотического духа советских людей. И этот экзамен огнем и мечом был нами выдержан, товарищи!»

В настоящее время по решению Политбюро ЦК КПСС от 13 августа 1987 г. создается десятитомное исследование «Великая Отечественная война советского народа». Подготовкой этого труда заняты коллективы историков Института военной истории Министерства обороны СССР, Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Института истории СССР и Института всеобщей истории АН СССР. Главная задача готовящегося издания — показать народ как творца Победы, показать войну как всенародную трагедию и всенародный подвиг.

Предстоит дать объективную картину состояния обороноспособности нашей страны накануне войны. В связи с этим необходимо проанализировать наши успехи и неудачи во внутренней и внешней политике, деформации в строительстве социализма, показать последствия массовых репрессий и их влияние на готовность страны к войне. Следует более глубоко и всесторонне охарактеризовать состояние и деятельность ВКП(б) накануне и в годы самой войны.

Требует своего осмыслиения процесс гигантской перестройки страны и работы партии на военный лад, создание и деятельность вызванных условиями войны чрезвычайных органов, и в первую очередь — Государственного Комитета Обороны, Ставки Верховного Главнокомандования.

Особая страница — деятельность партии, работа Центрального Комитета партии, его Политбюро, Оргбюро и Секретариата, местных партийных организаций. Требует более глубокого освещения деятельность партии и народа в тылу, на оккупированной территории. В дополнительном изучении нуждаются вопросы международной политики.

Несомненно, что для объективного анализа истории войны необходимо существенное расширение источников базы исследований, широкие публикации новых документов и материалов.

Исходя из этих задач, «Известия ЦК КПСС» приступают к публикации документальных материалов по истории Великой Отечественной войны, которые будут затрагивать самый широкий круг вопросов, начиная с предвоенного периода и до 1945 г. включительно. На страницах журнала будут представлены ранее не публиковавшиеся материалы из архива ЦК КПСС и Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, в частности из фондов Государственного Комитета Обороны, И. В. Сталина, В. М. Молотова и других членов Политбюро ЦК; документы из местных партийных архивов и другие

материалы. Большую помощь в этих публикациях оказывают работники Министерства обороны СССР, Комитета государственной безопасности СССР.

В первых номерах этого года помещаются документы предвоенного периода, события которого бурно обсуждаются в наши дни. Об этом свидетельствует, например, рассмотрение вторым Съездом народных депутатов СССР вопроса о политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 г. «Применительно к прошлому время остановилось,— говорил в сообщении на Съезде председатель Комиссии по этому вопросу А. Н. Яковлев.— Постижение любого события — независимо от эмоционального шлейфа, который оно тянет за собой,— возможно при условии, если его анализ проводится в конкретном контексте исторического развития... Лишь трезвый, честный анализ, лишенный ослепляющих эмоций и унижающих достоинство предвзятостей, способен утихомирить взбаламученное море страстей».

Знало ли советское руководство о готовящемся нападении фашистской Германии? Насколько были готовы к отражению нашествия страна, армия, партия? Этим и другим актуальным вопросам посвящаются публикации, в которые включены документы ЦК партии, записки в ЦК КПСС руководителей армии и флота, материалы советской разведки.

В данном номере публикуется ряд документов 1935—1940 гг.— рукопись статьи М. Н. Тухачевского с правкой И. В. Сталина и германские отклики на нее, ряд постановлений Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам военного строительства, записки о кадрах Красной Армии, а также акт о приеме в мае 1940 г. Наркомата обороны СССР С. К. Тимошенко от К. Е. Ворошилова. Последний документ сопровождает послесловие первого заместителя министра обороны СССР, начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерала армии М. А. Моисеева.

Общий отдел ЦК КПСС

Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ (Документы 1935—1940 гг.)

РУКОПИСЬ СТАТЬИ М. Н. ТУХАЧЕВСКОГО «ВОЕННЫЕ ПЛАНЫ ГИТЛЕРА» С ПРАВКОЙ И. В. СТАЛИНА¹

29 марта 1935 г.

Военные планы Гитлера*

Придя в январе 1933-го года к власти, Гитлер заявил, что ему потребуются четыре года для уничтожения кризиса и безработицы в Германии. Эта национал-социалистическая** демагогия так и осталась пустой демагогией. Зато, как теперь становится ясным, за этим демагогическим планом скрывался другой, гораздо более реальный, четырехлетний план создания гигантских вооруженных сил.

В самом деле, уже на второй год власти национал-социалистов число дивизий, разрешенных Германии Версальским договором², было утроено, достигнув 21-й.

* Слово «Гитлера» зачеркнуто и вместо него вписано: «нынешней Германии». Ред.

** Так в тексте. Ред.

6. «Известия ЦК КПСС» № 1.

Была создана, запрещенная тем же договором, военная авиация.

Германская военная промышленность практически вступила на путь все прогрессирующей мобилизации. Возможная продукция мобилизованной германской промышленности общеизвестна. В один-два года она может вооружить армию, какая была у кайзера к концу империалистической войны.

Практическим завершением этой программы является объявленный национал-социалистическим правительством закон о всеобщей воинской повинности и о сформировании 36-ти дивизий мирного времени.

Таким образом, уже на третий год власти Гитлера вооруженные силы Германии, только сухопутные, достигают мощности довоенной Германии, если учесть, что мобилизационное развертывание в Германии теперь производят утроением, а не удвоением (из семи дивизий развернуты 21). Наличие сильной военной авиации делает эту армию еще более сильной. К этому вопросу мы возвратимся еще несколько дальше.

Германские взгляды на ведение современной войны

Фон Сект первым в германской военной литературе поставил вопрос о том, что «целью современной стратегии будет добиться решения при помощи подвижных, высококачественных, способных к ведению операций сил,— без того или до того, как массы придут в движение»*. В связи с этим Сект требует иметь в мирное время вполне готовые к бою дивизии с тем, чтобы, по мобилизации, в них не вливалось никаких пополнений, т. е. чтобы в мирное время они содержались по штатам военного времени. Наряду с этим, Сект считает необходимым введение в Германии всеобщей воинской повинности для развертывания мощной обороноспособности страны.

Людендорф, который, как известно, ныне привлекается к работе в германском генштабе, считая необходимой всеобщую воинскую повинность и максимальное использование для войны людских ресурсов Германии, точно так же считает необходимым иметь армию вторжения для дезорганизации обороны противника на его территории и нанесения ему внезапных, молниеносных ударов.

Людендорф недоволен темпами первого периода войны в 1914-м году.

«Мобилизация и сосредоточение войск затягивались до 16-го — 17-го дня мобилизации...».

«Только спустя четыре недели после объявления мобилизации, разыгралось сражение под Танненбергом³»**.

Поэтому, говорит Людендорф:

«В ведении войны крупных военных держав против слабо вооруженных государств, быстрая мобилизация, как и быстрое наступательное продвижение войск, будет играть исключительную роль. Крупные военные державы, кроме авиации для срыва мобилизации противника, применят быстроподвижные войска, состоящие из моторизованной пехоты и кавалерийских дивизий, усиленных бронетанковыми соединениями и вспомогательными войсками, перевозимыми на автомобилях.

Все это указывает на то, что при подготовке к войне следует руководствоваться другими масштабами во времени и пространстве, чем те, которым учила нас военная история до сих пор»***.

Подполковник Неринг в только что вышедшей его книге говорит:

«При мобилизации подвижные и моторизованные войска совместно с авиацией имеют задачей прикрыть собственные границы и обеспечить

* Х. Сект. Оборона Страны. ГВИЗ, 1931, стр. 43. (Здесь и далее неоговоренные примечания принадлежат автору.)

** General Ludendorf. Weltkrieg droht auf Deutschen Boden. München, 1930, стр. 37.

*** Там же, стр. 38.

наступление собственной армии, а также короткими ударами нарушить мобилизацию и концентрацию противника»*.

Те же мысли высказывает и генерал Мецш в книге «Современная военная наука», изданной в 1934-м году под редакцией известного германского военного писателя Кохенгаузена. Генерал Мецш утверждает, что стратегическая цель сильно вооруженного государства заключается в перенесении военных действий на территорию противника, чтобы с самого начала войны расстроить его военную организацию. Для этой цели должны быть, прежде всего, применены воздушные, затем быстроподвижные, т. е. в первую очередь моторизованные силы. Вслед за этими подвижными силами должны следовать крупные войсковые массы для создания прочной базы для операций.

Высказываний в этом духе мы находим в германской военной литературе сколько угодно. Новая германская военная доктрина кристаллизуется, а теперь обеспечивается и материально.

Маршал Петен в статье, помещенной в журнале «Revue des deux Mondes» от 1 марта с.г., характеризует германскую военную доктрину теми же чертами. Он говорит, что «появление нового вооружения может придать борьбе совершенно иной оборот».

В настоящее время можно представить себе войну внезапно начинаяющуюся приемами, способными уничтожить первый эшелон военных сил противника, дезорганизующими его мобилизацию и разрушающими жизненные центры его мощи».

«Орудия такой войны уже существуют», — добавляет маршал Петен и указывает, что этот метод пользуется в Германии особой популярностью.

Итак, Германия организует громадные вооруженные силы и в первую очередь готовит те из них, которые могут составить могучую армию вторжения.

Попробуем охарактеризовать это развитие в том виде, как оно представляется на основании данных прессы и официальных данных, опубликованных германским правительством.

Общие размеры германских вооружений

АВИАЦИЯ

Особые усилия прилагает германское правительство к развитию военной авиации.

Авиационная промышленность работает полным ходом. По заявлению французского военного министра Морена германские авиационные заводы производят по 15 самолетов в день. Следовательно, в течение 1935-го года будет произведено свыше четырех с половиной тысяч самолетов.

Организация и численность развертываемых на сегодняшний день сухопутных и морских авиационных соединений рисуется в следующем виде:

12 авиасоединений при крупнейших аэропортах, где имелись районные авиационные группы и до настоящего времени. На вооружении их состоит до 2.100 бомбардировщиков и разведчиков.

16 авиасоединений, организованных Герингом, при воздушных отделах в крупнейших стратегических пунктах. На вооружении этих частей состоит истребительная и вспомогательная авиация, всего 1.600 самолетов.

Итого, на вооружении сухопутной и морской авиации Германии, как

* W. Nehring. «Heere von morgen». Potsdam, стр. 39.

это можно заключить на основании публикующихся данных, должно состоять до 3.700 самолетов в строю.

Личный состав этих воздушных сил достигает 8.000 офицеров и 52.000 унтер-офицеров и рядовых. Помимо того, в 16 группах спортивной авиации и на курсах гражданского воздушного флота германское командование готовит до 60.000 человек летного состава, что поднимет общую численность авиации до 120.000 человек.

В Германии много говорят о планах Геринга по доведению авиации до 16.000 самолетов.

ПЕХОТА

Германия объявила о создании 12-ти корпусов и 36-ти пех[отных] дивизий. Штат этих соединений должен быть очень большим, т.к. во-первых, из этих частей, очевидно, будут составляться армии вторжения, а во-вторых, в них должны быть включены кадры для тройного развертывания. Этот штат, видимо, будет достигать 15.000 человек, на что и имеются указания прессы. Большой штат дивизии мирного времени необходим и потому, что требуется наверстать потерянное за прошедшие 15 лет, т. е. быстро накопить обученный запас.

В состав дивизии, помимо пехотных полков, видимо, войдут: два артполка (легкий и тяжелый), танковый батальон, батальон связи, инженерный батальон и химическая рота.

Всего армейские корпуса и пехотные дивизии будут иметь в своем составе до 546.000 человек.

В случае войны Германия может сразу же развернуть до 108-ми пех[отных] дивизий. Маршал Петен называет цифру до 100 дивизий.

КОННИЦА

Состав: 5 кав[алерийских] дивизий и 10 мотополков, всего 51.000 человек.

Конница штурмовых и охранных отрядов позволяет дальнейшее формирование кавалерийских дивизий.

АРТИЛЛЕРИЯ

Помимо артиллерии, входящей в состав пех[отных] и кав[алерийских] соединений, Германский Рейхсвер, по всей вероятности, развертывает не менее 12-ти полков резерва главного командования, 12-ти полков зенитной артиллерии и 12-ти тяжелых дивизионов береговой обороны, в общем составе до 54.000 человек.

БРОНЕВЫЕ И МОТОМЕХЧАСТИ

1 моторизованная дивизия	—15.000 чел.
4 механизированных бригады	—12.000 "
12 танковых батальонов резерва	
главного командования	— 6.000 "
Всего:	33.000 чел., не считая танковых частей в пехоте и коннице.

Танковые части находятся в процессе все растущего оснащения танками последних типов.

ВОЙСКА СВЯЗИ, ИНЖЕНЕРНЫЕ И ХИМИЧЕСКИЕ, не входящие в состав общевойсковых соединений, должны содержать до 22.000 человек.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАРОДНОГО КОМИССАРА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ
и ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РВС СССР

Страницы статьи М. Н. Тухачевского с правкой И. В. Сталина.

Asplenium flexuosa,
Linn. ex. Cavanilles.



Om m. Myxare Bekoro

ВОЕННЫЕ ИЗДАНИЯ РЕДАКЦИИ «НОВЫЕ ИМЕНИ». Год издания

Придя в январе 1933-го г. к власти, Гитлер заявил, омения кризиса, преобразит Австрию в шесть бригад готовится социалистическая Германия. И. Зато, как получит еще до 18-ти пех.дивизий. ческим планом четырехлетний

еще доселе
превратить в есть дивизии
по мобилизации, получит еще до 18-ти пех. дивизий
самою собою понятно, что империалистические планы
Гитлера ясно не только ~~имели~~ ^{имели} антисоветское остребие
на Западе (Венгрия), враждебное СССР, а также "Север" ^{Север} ~~Север~~ ^{Север} ^{Север}
и "Юг", антическое, враждебное СССР, ^{СССР} ^{СССР} ^{СССР} ^{СССР} ^{СССР}
Болгарского царства отчуждение Крыма ^{Крым} ^{Крым} ^{Крым} ^{Крым} ^{Крым} ^{Крым}
и Северного Кавказа, а также Кубань и Крымскую базу. Опыт войны 1914-
1918 гг. показывает, что без прочной

Германия
Максим обра
с зем

1) Latin for
Apples
apples, a
apple, an
apple, the
apple, the
apple, the

оказал, со всей очевидностью, что портами Бельгии и северными портами Франции, а также с военно-морским флотом Франции, в частности, вступающей в конфликт, против нас, и что в результате этого конфликта мы будем вынуждены вести боевые действия на территории Германии. Но для нас это было бы чрезвычайно опасно, и мы должны были поддержать Советский Союз в его политику мира, поддержать рабочий класс нашей Родины, рабочий класс мира, рабочий класс всех стран. Но если, несмотря на все, капиталисты и их слуги зажгут пламя войны и рискнут на антисоветскую интервенцию, то наша Красная Армия и вся наша социалистическая индустриальная страна, на железных уларах любой армии вторжения обратят в армию гибели и горе тем, кто сам нарушил свои границы. Нет силы способной победить нашу социалистическую колхозную страну, страну с ее гигантскими людскими и индустриальными ресурсами, с ее великой коммунистической партией и великим вождем тое. С.Л.НН.

Н. ТУКАЧЕВСКИЙ

" 98 марта 1955 г.

Военно-учебные заведения и различные учреждения министерства обороны составят до 60.000 человек.

ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ
(учитывая резерв и строящийся)

	Количество кораблей	Количество людей
Линкоров	9	9.000
Крейсеров	8	4.000
Эсминцев	12	2.000
Миноносцев	20	2.000
Подлодок	26	2.600
Базы и управлена[ия]	26	3.000
Итого:	—	23.000*

Итоговая численность германских вооруженных сил к лету текущего года должна достигнуть, таким образом, 909.000 чел., а если не считать 60.000 учеников в гражданских авиаучреждениях, то 849.000 чел.

Завершение организационной военной программы Германии надо ожидать в 1936-м году.

Помимо этих регулярных вооруженных сил, Германия имеет значительное количество скрытых вооруженных частей, могущих служить делу мобилизации и новых формирований, а именно:

	Количество частей	Количество людей
Штурмовые отряды	21	400.000
Охранные отряды	7	40.000
Трудовая повинность	30	300.000
Пограничная охрана	21	50.000
Полиция	—	110.000
Итого:	—	900.000

АРМИЯ ВТОРЖЕНИЯ

В состав армии вторжения из общего числа вооруженных сил могут войти соединения, способные к самостоятельным оперативным действиям и состоящие в штатах, близких к штатам военного времени.

АВИАЦИЯ

Не считая войсковой авиации, в самостоятельных действиях, на сегодняшний день, сможет принять участие не менее 1.500 самолетов.

МОТОМЕХЧАСТИ

Моторизованная дивизия и 4 механизированных бригады.

КОННИЦА

5 кавалерийских дивизий.

* Так в подлиннике. Сумма приведенных цифр — 22600. Ред.

ПЕХОТА

1-й эшелон, на автомобилях — не менее 15-ти пех[отных] дивизий.

Германия имеет 661.000 легковых автомобилей, 12.500 автобусов, 191.000 грузовых машин и 983.000 мотоциклов. Из этого числа около 150.000 машин входит в состав «Автокорпуса национал-социалистов (НСКК)».

В текущем году личный состав этого корпуса прошел медицинское переосвидетельствование на предмет годности к военной службе.

Корпус подчиняется министерству обороны.

Для переброски пехотной германской дивизии требуется автотранспортная группа в составе около 650 легковых машин, 6.700 грузовиков и 1.200 мотоциклов.

Совершенно очевидно, что даже с учетом автотранспорта для организации тылов, германское командование сможет дивизий пятнадцать перебрасывать для оперативных нужд на значительные расстояния. В этом направлении производится большая работа. В 1932-м году средствами автокорпуса в течение 17 часов было подвезено из всех частей Германии в район Темпельгофа 200.000 человек, на что потребовалось около 20.000 легковых и грузовых машин.

Остальные дивизии мирного времени составят второй эшелон армии вторжения.

МОРСКОЙ ФЛОТ И МОРСКАЯ АВИАЦИЯ

Будут наносить удары по коммуникациям и торговым путям противника.

Эта армия вторжения, особенно авиация, мотомехчасти, конница и подводные лодки, несомненно, будут усиленно развиваться национал-социалистами в ближайшие годы. Но, вместе с тем, эта армия вторжения, уже и в этом виде, сильнее всей французской армии мирного времени.

Антисоветские и реваншистские планы Гитлера

В своем докладе на VII-м съезде Советов тов. Молотов привел из книги Гитлера «Моя борьба» следующее место:

«Мы, национал-социалисты, сознательно подводим черту под внешней политикой Германии довоенного времени. Мы начинаем там, где Германия кончила шестьсот лет назад. Мы кладем предел вечному движению германцев на юг и на запад Европы и обращаем взор к землям на востоке. Мы прекращаем, наконец, колониальную и торговую политику довоенного времени и переходим к политике будущего — к политике территорииального завоевания*.

Но когда мы в настоящее время говорим о новых землях в Европе, то мы можем в первую очередь иметь в виду лишь Россию и подвластные ей окраинные государства.

Сама судьба как бы указывает этот путь⁴.

Тов. Молотов задал вопрос, остается ли это устремление Гитлера в силе?

Ответ на это мы находим в тех сведениях, которые проникли в печать, из разговоров Гитлера с Саймоном. По сообщению агентства «Радио» Гитлер заявил о том, что по отношению к СССР обстановка «заставляет Германию сохранить за собой свободу действий в будущем». При этом, по

* Далее все абзацы цитаты соединены вместе. На полях пометка: «Всю цитату курсивом». Ред.

данным печати, Гитлер требует ослабления западных границ СССР. Гитлер требует также, чтобы Франция отказалась от сотрудничества с СССР.

Эту ярко выраженную антисоветскую установку Гитлера признает даже вся буржуазная печать.

Маршал Петен в цитируемой выше статье говорит, что французская военная система «принятая в 1927—1928 гг., целиком основывалась на гипотезе, что наш возможный противник не способен в короткий срок выставить мощную армию и на надежде, что при его приближении мы найдем время для подготовки. Гипотеза эта не соответствует нынешним обстоятельствам». И, действительно, французская армия, с ее 20-ю дивизиями и большими сроками мобилизационного развертывания и сколачивания частей, уже не сможет активно действовать против Германии. Наоборот, прежде чем начать такое столкновение, ей придется потерять много времени на развертывание своих сил.

Эта изменившаяся обстановка на западе активизирует антисоветскую политику Гитлера. Гитлер стремится успокоить Францию, и, как сообщала печать из Берлина от 25-го марта, заявляет, что «Германия готова дать обещания, что она не имеет никаких притязаний к Франции и не имеет никаких агрессивных намерений в отношении своих западных соседей». Гитлер не хотел бы роста французских вооружений*.

Как это ни может показаться, на первый взгляд, странным, но эта, ходом событий создавшаяся обстановка, несколько напоминает стратегическую позицию, занимавшуюся Германией в годы после франко-пруссской войны⁵. Поясню эту мысль словами известного германского генерала Ганса Кулья.

«В ближайшие годы после войны 1870/71 гг. можно было с уверенностью рассчитывать, что французы в случае войны будут обороняться. Все французские мероприятия к этому и сводились»**.

Куль указывает и на то, что, с другой стороны, Мольтке всегда учитывал, как трудно оказалось для немцев окончательно разбить Францию в 1870/71 гг.

Приводя ряд соображений Мольтке о выборе первого и решающего удара, Куль говорит:

«Из этих географических и транспортных условий, по мнению Мольтке, неизбежно вытекало то, что на Западе мы должны будем упорно обороняться, а на Востоке сможем защищать границу наступлением и что район сосредоточения для сил, действующих на этом фронте, должен быть избран впереди на неприятельской территории»***.

«Но ввиду того, что силы русских должны были с каждой неделей сильно возрастать, то нам выгодно было как можно скорее добиться решительного сражения»****.

Итак, обжегшись в 1914-м году при наступлении против Франции и считая, что практически в настоящее время Франция не способна быстро предпринять активные действия, правящие круги Германии основную стрелу своих операций направляют против СССР. При этом Гитлер надеется на свою дипломатию и на то, что Франция останется нейтральной.

Большой друг фашистской Германии — Скрутейтор, на страницах газеты «Сендей таймс» прямо пишет:

«Германия решила, что если у нее не останется другого выхода, кроме войны, для достижения своих целей и если представится удобный

* Последнее предложение исправлено следующим образом: «Гитлер усыпляет Францию, ибо он не хочет давать повода к росту французских вооружений».

Далее текст 12-ти абзацев зачеркнут до абзаца, начинающегося со слов: «Само собой понятно...» Ред.

** Ганс Куль. Германский Генеральный Штаб, ГИЗ, 1922, стр. 156.

*** Там же, стр. 151.

**** Там же.

момент, то эта война должна будет происходить на востоке Европы, причем Великобритания и, если возможно, Франция должны занять нейтральную позицию. Германия надеется победить, если мы будем нейтральны, и Франция не подвергнется нападению».

Сходство с обстановкой после франко-пруссской войны заключается еще и в факте союза Германии с Польшей. Куль указывает, что на решение Мольтке о нанесении первого удара против России оказало большое влияние «Заключение союза с Австро-Венгрией в 1879 г. Вмешательство Австрии могло иметь место только на Востоке»*.

Этот факт имеет крупнейшее значение для антисоветской политики Гитлера. Не говоря уже о том, что прямые пути в СССР идут через Польшу, армия этой последней насчитывает в мирное время 30 дивизий и, конечно, удвоит их число очень быстро по мобилизации.

Итак, антисоветский фронт растет и укрепляется материально. Военные силы национал-социалистической Германии растут бурно. К тому, что было приведено выше, можно еще добавить, что Австрия свои шесть бригад готовится превратить в шесть дивизий. В случае аншлюса⁶, Германия, по мобилизации, получит еще до 18-ти пех[отных] дивизий.

Само собою понятно, что империалистские планы Гитлера имеют не только** одно антисоветское острие. В случае осуществления своей безнадежной мечты о разгроме СССР, конечно, германский империализм обрушился бы всеми силами на Францию: ему нужна французская руда. Ему необходимо и расширение его морской базы. Опыт войны 1914—1918 гг. показал со всей очевидностью, что без прочного обладания портами Бельгии и северными портами Франции морское соперничество с Великобританским империализмом Германии не по плечу.

Неистовая, исступленная политика германского национал-социализма толкает мир в новую войну. Но в этой своей неистовой милитаристской политике национал-социализм наталкивается на твердую политику мира Советского Союза. Эту политику мира поддерживают десятки миллионов пролетариев и трудящихся всех стран. Но если, несмотря на все, капиталисты и их слуги зажгут пламя войны и рискнут на антисоветскую интервенцию, то наша Красная Армия и вся наша социалистическая индустриальная страна железными ударами любую армию вторжения обратят в армию гибели, и горе тем, кто сам нарушил свои границы. Нет силы, способной победить нашей социалистической колхозной страны, страны с ее гигантскими людскими и индустриальными ресурсами, с ее великой коммунистической партией и великим вождем тов. СТАЛИНЫМ.

М. ТУХАЧЕВСКИЙ

29 марта 1935 года

Подлинник

* Там же, стр. 150.

** Далее текст до конца статьи (до подписи) изменен следующим образом: «...антисоветское острие. Это острие является удобной ширмой для прикрытия реваншистских планов на западе (Бельгия, Франция) и на юге (Познань, Чехословакия, аншлюс). Помимо всего прочего нельзя отрицать того, что Германии нужна французская руда. Ей необходимо и расширение ее морской базы. Опыт войны 1914—1918 гг. показал со всей очевидностью, что без прочного обладания портами Бельгии и северными портами Франции морское могущество Германии невозможно построить. Таким образом, для осуществления своих реваншистских и захватнических планов, Германия будет иметь к лету этого года армию минимум 849.000 человек, т. е. армию большую на 40 проц., чем Франция, и почти такую же по численности как СССР (у СССР 940 тысяч человек, считая все рода войск). И это несмотря на то, что СССР имеет в 2½ раза больше населения и в десятки раз больше территории, чем Германия. Так выглядит на деле, так называемое, равноправие в вооружениях». Ред.

Примечания:

1. Статья под названием «Военные планы нынешней Германии» была опубликована в газете «Правда» 31 марта 1935 г. Авторская рукопись статьи с сокращениями и изменениями, внесенными рукой И. В. Сталина синим карандашом, была изъята при аресте М. Н. Тухачевского и 4 мая 1938 г. направлена в Особый сектор ЦК ВКП(б).

В настоящей публикации правка И. В. Сталина дана в подстрочных примечаниях с по-меткой «Ред.».

2. Версальский мирный договор 1919 г. завершил первую мировую войну. Рядом статей этого договора в Германии отменялась всеобщая воинская повинность, генеральный штаб распускался, вооруженные силы ограничивались 100 тыс. сухопутной армией, запрещалось иметь тяжелую артиллерию, танки, военную авиацию, подводные лодки.

3. Сражение под Тannенбергом — часть Восточно-Прусской операции 4(17) августа — 2(15) сентября 1914 г. В результате этого сражения 2-я русская армия потерпела поражение, два ее корпуса были окружены.

4. См. «Правда», 29 января 1935 г., с. 2.

5. Имеется в виду война в 1870—1871 гг. между Францией, с одной стороны, и Пруссией, а также другими государствами Северогерманского союза и Южной Германии — с другой.

6. Анилюс (присоединение) — империалистическая политика нацистского присоединения Австрии Германией; начала проводиться после первой мировой войны, завершилась захватом Австрии фашистской Германией 11—12 марта 1938 г.

Из откликов на статью М. Н. Тухачевского

Запись из дневника М. М. Литвинова о беседе с послом Германии в СССР Ф. В. фон Шуленбургом

Не ранее 4 апреля 1935 г.

Секретно

Прием Шуленбурга 4-го апреля 1935 г.

Шуленбург пришел с единственной целью выразить недовольство по поводу статьи Тухачевского о германских вооружениях. Он не употреблял слова «протест», но видно было, что Берлин поручил ему заявить протест. Недопустимо, мол, чтобы такое официальное лицо, в таком высоком положении, как Тухачевский, публично вычисляло размеры вооружений другого правительства, давая к тому же абсолютно неверные цифры. Бросается в глаза, что Тухачевский три раза засчитывает одно и то же. На это я ему ответил нижеследующее.

Государственным людям очень часто приходится публично указывать на размеры вооружений других государств. Недавно такая дискуссия имела место в английском парламенте; кроме того, в Англии же была выпущена «Белая книга». Во всяком случае, Тухачевский выступил открыто в печати, и германское правительство имеет возможность в печати же опровергать цифры, если считает их неправильными. Мы предполагаем выступать открыто, чем, например, в разговорах с глазу на глаз рассказывать Идену о неправильном исчислении Германией своих вооруженных сил. Мы знаем, что Гитлер держится другого метода и предпочитает за нашей спиной говорить с англичанами об опасности, которую, якобы, представляет для Германии и для всей Европы наша Красная Армия, о наших агрессивных замыслах и т. п. Это дело вкуса. Мы предпочитаем не скрывать того, что мы думаем о политике Германии.

Ш[уленбург] пытался было отрицать разговоры между Гитлером и англичанами о СССР, но я ему заявил, что я основываюсь не только на сообщениях в печати, но и на признании самого Идена, что Гитлер часами говорил о СССР, хотя, конечно, Иден не сообщил мне деталей разговоров.

Ш[уленбург] перевел разговор на тему о Восточном пакте¹ и о причи-

нах неприсоединения к нему Германии. Завязалась дискуссия с обычной аргументацией и контраргументацией.

ЛИТВИНОВ

Машинописная копия

Примечание:

1. «Восточный пакт» — проект договора о взаимопомощи между СССР, Чехословакией, Польшей, Финляндией, Латвией, Эстонией и Литвой в случае агрессии фашистской Германии. Готовился по инициативе СССР в 1933—1934 гг. Остался неосуществленным ввиду отрицательной позиции, занятой правящими кругами западных стран.

Докладная записка

**начальника отдела Внешних Сношений НКО СССР А. И. Геккера
начальнику разведывательного управления РККА Я. К. Берзину о беседе
с германским военным атташе ***

4 апреля 1935 г.

Сов. секретно

Докладываю:

4 апреля с/г. германский военный атташе полковник ГАРТМАН просил меня принять его. Прибыв в Отдел Внешних Сношений, ГАРТМАН мне заявил, что германский посол будет сегодня у тов. ЛИТВИНОВА по вопросу о статье тов. ТУХАЧЕВСКОГО, по этому же вопросу он хочет сделать мне сообщение.

ГАРТМАН заявил, что он имеет официальное поручение рейхсвера: выразить от имени рейхсвера удивление, которое вызвала статья Заместителя Народного Комиссара Обороны тов. ТУХАЧЕВСКОГО относительно мнимых военных планов нынешней Германии. Опубликованная в последние дни в крупной советской прессе — эта статья является неправильным изложением целей вооружения германской армии и говорит о наступательных замыслах германских военных мероприятий. Это не свойственно ни политическим руководителям, ни военному командованию Германии.

Вышеуказанная статья вызвала в германском рейхсвере тем более неприятный эффект, что она написана т. ТУХАЧЕВСКИМ — лицом значительным и в политическом и в военном отношении, и особенно уважаемым в Германии.

Закончил ГАРТМАН указанием, что статья базируется на частных германских публикациях.

Я указал ГАРТМАНУ на то, что мне не совсем понятен характер его заявления, ибо у меня создается впечатление, что он хочет заявить мне официальный протест рейхсвера против опубликованной статьи. Если его заявление имеет такой характер, то я его должен предупредить, что я не могу принять протеста, так как таковой должен идти нормальным путем, т. е. по дипломатической линии в Наркоминдел, а не через меня. Если же он хочет передать через меня Народному Комиссару Обороны тов. ВОРОШИЛОВУ впечатления, произведенные статьей тов. ТУХАЧЕВСКОГО на рейхсвер, то он, зачитывая мне свое заявление по письменному тексту, в котором есть прямое обвинение тов. ТУХАЧЕВСКОГО в пользовании заведомо неправильными сведениями, должен понимать, что такой характер заявления передавать через меня является неудобным, тем более, что одновременно он не передает через меня доказательства неверности опубликованных тов. ТУХАЧЕВСКИМ данных.

* Записка была послана К. Е. Ворошилову, затем И. В. Сталину и В. М. Молотову. Ред.

ГАРТМАН заявил, что его заявление не носит характера протеста, но он имеет указание сообщить об отрицательном эффекте, который произвела статья тов. ТУХАЧЕВСКОГО на командование рейхсвера; он заявляет, что не нужно понимать в его заявлении попыток обвинять тов. ТУХАЧЕВСКОГО в пользовании заведомо неверными сведениями.

Тогда я указал ГАРТМАНУ, что для меня нет сомнений, что опубликованные данные вполне соответствуют действительности, и что он не дает мне доказательств в обратном.

ГАРТМАН заявил, что он готов дать отрезать ему голову, если Германия кому-либо угрожает. Я ему указал, что никто не требовал у него такого доказательства, сам он поставил этот вопрос о статье тов. ТУХАЧЕВСКОГО, и, по моему мнению, он должен был сам предложить какие-либо доказательства тому, что данные в статье тов. ТУХАЧЕВСКОГО не соответствуют действительности.

ГАРТМАН стал заверять, что Германия хочет только оставаться живой и не помышляет о таком свинстве — как угроза кому-либо войной.

В заключение он просил меня сообщить, какие доказательства убедили бы нас в том, что опубликованные в статье тов. ТУХАЧЕВСКОГО данные о численности и намерениях германских вооруженных сил не соответствуют действительности.

Начальник отдела Внешних Сношений
(ГЕККЕР)

4 апреля 1935 г.

Заверенная копия

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)

О развитии промышленности искусственного жидкого топлива

27 мая 1939 г.

Строгое секретно

В целях развития промышленности искусственного жидкого топлива ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Наркомтому в течение трех лет, 1939—1940—1941 г.г., построить 8 заводов искусственного жидкого топлива, общей мощностью 200 тыс. тонн бензина и 30 тыс. тонн моторного топлива в год: 5 заводов на угле, 2 завода на сланце и 1 завод на торфе.

2. Строительство вести двумя очередями: 1-ая очередь — с окончанием в 1940 году, 2-я очередь в 1941 году...*

Об организации производства литой многослойной брони

27 мая 1939 г.

Строгое секретно

Утвердить следующее решение К[омитета] О[бороны]:

«1. Одобрить опытную работу, проведенную коллективом инженеров Центральной лаборатории Кировского завода (т.т. Введеновым А. Г., Мартолиным Г. И., Кватер И. С., Дроздовским В. А., Канавиной А. И., Маляновым И. В. под руководством главного металлурга завода т. Музрукова Б. Г.), по получению литой двухслойной брони.

2. Организовать опытные работы по отливке капониров, судовой и танковой брони методом инж. Рудакова и Кировского завода.

3. Организовать при НКТяжмаш"е СССР специальное бюро для руководства опытными работами по получению изделий из многослойной брони.

4. Основной базой для проведения опытных работ по получению изделий из многослойной брони определить Кировский завод (изготовление капониров и танковой брони), с филиалом на Ижорском заводе для изготовления судовой брони»**...»

О строительстве специальных сооружений ПВО на линиях 2-й очереди Московского метрополитена имени Л. М. Кагановича***

20 августа 1939 г.

Сов. секретно

Особой важности

В целях приспособления линий 2-й очереди Московского метрополитена им. Л. М. Кагановича под массовые газоубежища для населения

* Не публикуется часть текста документа, относящаяся к организационным мероприятиям по строительству и вводу в действие каждого из заводов. Ред.

** Не публикуется часть текста документа, относящаяся к персональным назначениям в спецбюро Наркомтяжмаша и организационным мероприятиям по получению многослойной брони. Ред.

*** Совместное постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Ред.

г. Москвы, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Утвердить представленные Метростроем:
 - а) технический проект спецсооружений ПВО для приспособления 2-й очереди Московского метрополитена им. Л. М. Кагановича под массовые газоубежища;
 - б) технические условия на проектирование спецсооружений и устройств ПВО на линиях 2-й и 3-й очереди Московского метрополитена им. Л. М. Кагановича;
 - в) генеральную смету по устройству спецсооружений по линии 2-й очереди Московского метрополитена им. Л. М. Кагановича в сумме 81.554.600 рублей, в том числе возвратных сумм — 53.100 рублей.
2. Установить дополнительно Метрострою лимит в сумме 3.000.000 рублей на разработку проекта и изготовление регенерационных установок.
3. Обязать Метрострой провести работы по устройству спецсооружений ПВО на линиях 2-й очереди Московского метрополитена им. Л. М. Кагановича с окончанием работ в декабре 1940 г.
4. Выделить из резервного фонда СНК Союза ССР 25.000.000 рублей для проведения работ в 1939 году и предусмотреть финансирование работ по устройству спецсооружений ПВО на линиях 2-й очереди Московского метрополитена им. Л. М. Кагановича в 1940 году.
5. Поручить Госплану Союза ССР предусмотреть в планах материально-технического снабжения с IV квартала 1939 года выделение целевым назначением Метрострою оборудования и материалов, необходимых для проведения указанных работ по спецификации Метростроя*...

Об отборе 4000 коммунистов на политработу в РККА

29 августа 1939 г.

Строго секретно

1. Разрешить Политуправлению РККА призвать в кадр политработников запаса для укомплектования среднего политсостава — 2700 чел., старшего политсостава — 1200 человек и высшего политсостава — 100 человек.
2. Призыв произвести с 1 сентября по 1 ноября 1939 года.
3. Персональный отбор призываемых поручить произвести Политуправлению РККА совместно с обкомами, крайкомами и ЦК компартий союзных республик.
4. Утвердить разверстку призыва политработников запаса по областям, краям и республикам**.
5. Отобранные коммунисты должны быть политически проверенными, физически здоровыми, в возрасте не старше 35 лет для высшего политсостава, 30 — для старшего и 25 — для среднего политсостава, с образованием не ниже средней школы.
6. Для отбора создать комиссии в составе: секретаря по кадрам, зав. военным отделом обкома, крайкома, ЦК компартии союзной республики, областного, краевого военного комиссара или начальника политсекретариата военкомата и начальника Политуправления округа.
7. Отобранных в армию политработников запаса обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик должны утвердить на заседаниях

* Не публикуется часть текста документа, относящаяся к организационным мероприятиям строительства спецсооружений ПВО на линиях 2-й очереди метрополитена. Ред.

** Не публикуется. Ред.

бюро и представить через Политуправление РККА на утверждение ЦК ВКП(б).

Опубликовано в извлечении в сб. документов «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза». М., 1981, с. 287.

О военной переподготовке, переаттестовании работников партийных комитетов и о порядке их мобилизации в РККА

13 марта 1940 г.

Строго секретно

1. Установить, что работники партийных комитетов обязаны систематически проходить военную переподготовку с тем, чтобы они в любой момент призыва в РККА и РКВМФ могли выполнять в Красной Армии работу на должностях, соответствующих их квалификации и военным званиям.

2. Секретари и заведующие отделами горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик; секретари РК ВКП(б) и заведующие военными отделами райкомов партии; парторгы ЦК ВКП(б) на предприятиях; начальники политуправлений наркоматов и ответственные работники аппарата ЦК ВКП(б), — находятся на персональном учете Наркомата обороны и Наркомата военно-морского флота и мобилизуются для работы в РККА и РКВМФ решением ЦК ВКП(б), по представлениям Наркомата обороны, Наркомата военно-морского флота и Управления кадров ЦК ВКП(б). Вопрос о приписке к войсковым частям перечисленных в настоящем пункте работников решается ЦК ВКП(б) по представлениям Наркомата обороны, Наркомата военно-морского флота и Управления кадров ЦК ВКП(б).

3. Военную переподготовку работники партийных комитетов проходят в следующем порядке:

а) приписанные к частям проходят учебные сборы в сроки, установленные для этих частей;

б) работники партийных комитетов, указанные в пункте 2 настоящего постановления, один раз в два года проходят обязательные учебные сборы, организуемые Наркоматом обороны и Наркоматом военно-морского флота;

в) остальные работники партийных комитетов проходят сборы в сроки, установленные для не приписанных к войсковым частям.

4. Обязать Наркомат обороны к 1 августа 1940 года провести переаттестование и присвоение военных званий работникам партийных комитетов.

Всю работу по переаттестованию провести, не нарушая нормальной работы партийных комитетов.

5. Для переаттестования и присвоения военных званий военнообязанным руководящим работникам партийных комитетов Наркомату обороны организовать специальные комиссии в следующем составе:

а) в областных, краевых и республиканских центрах председателем комиссии должен быть член военного совета округа и членами комиссии — начальник политуправления округа, секретарь и зав. военным отделом обкома, крайкома, ЦК компартии союзной республики, областной, краевой или республиканский военный комиссар и начальник политотдела военкомата.

В военных округах, в состав которых входит несколько областей, в качестве председателей комиссий могут быть начальники политуправлений округов, их заместители, члены военных советов армейских групп или комиссары крупных соединений — по назначению Наркомата обороны;

б) в городах и городских районах председателем комиссии должен

быть областной, краевой военный комиссар или начальник политотдела военкомата и членами комиссии — секретарь и зав. военным отделом горкома или райкома партии, горвоенком и райвоенком и представитель политотдела воинской части;

в) в районах председателем комиссии должен быть районный военный комиссар и членами комиссии — секретарь и зав. военным отделом райкома партии, комиссар части, расположенной в районе.

6. В тех областях, городах и районах, где дислоцированы части РКВМФ, в состав комиссии входит представитель Наркомата военно-морского флота.

7. Переаттестование и присвоение военных званий секретарям и членам бюро обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик и ответственным работникам аппарата ЦК ВКП(б) проводится Высшей аттестационной комиссией при Наркомате обороны.

8. Переаттестование и присвоение военных званий секретарям райкомов и горкомов ВКП(б) проводится областными, краевыми и республиканскими комиссиями.

9. Обязать райкомы, горкомы ВКП(б) после переаттестования работников партийных комитетов занести в их учетные карточки присвоенные им военные звания.

10. Первые учебные сборы, организуемые Наркоматом обороны и Наркоматом военно-морского флота для работников партийных комитетов, перечисленных в пункте 2, провести в четыре очереди:

первая — с 15 мая по 1 июля 1940 г.

вторая — с 15 июля по 1 сентября 1940 г.

третья — с 15 сентября по 1 ноября 1940 г.

четвертая — с 15 ноября по 30 декабря 1940 г.

11. Обязать Наркомат обороны, Наркомат военно-морского флота и Управление кадров ЦК ВКП(б) совместно с соответствующими обкомами, крайкомами и ЦК компартий союзных республик установить персональные списки работников партийных комитетов, призываемых на военную подготовку в каждую из очередей, указанных в п. 10.

12. Поручить Наркомату обороны и Наркомату военно-морского флота в месячный срок разработать план проведения учебных сборов при Наркомате обороны и Наркомате военно-морского флота, предусматрив в плане программу сборов, состав преподавателей, размещение учебных центров и вопросы хозяйственно-бытового и культурного обслуживания призванных на учебные сборы работников партийных комитетов.

13. Отменить утвержденное решением Оргбюро ЦК ВКП(б) от 15 июня 1931 г. положение о броне и отсрочках работникам партийных комитетов от призыва по мобилизации в РККА и прохождения военной подготовки.

Опубликовано в извлечении в сб. документов «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Изд. 9-е, т. 7, сс. 146—147.

О выдвижении начальствующего состава РККА

25 марта 1940 г.

Строго секретно

Поручить комиссии в составе т.т. Тимошенко (созыв), Жданова, Мещерцкова, Штыкова, Запорожца и Парусинова наметить список начальствующего состава (командиры, политработники, штабные работники, связисты, артиллеристы, инженерные работники и т.д.), начиная с командира батальона и выше, показавших на деле свои способности командовать частями и соединениями, и наметить, на какие посты они могут быть выдвинуты, как люди способные, проявившие командирскую волю, сметку и умение. Срок работы комиссии 10 дней.

О НАКОПЛЕНИИ НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА И ПОПОЛНЕНИИ ИМ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ

*Из справки-доклада начальника Управления
по начальствующему составу РККА Наркомата
Обороны СССР Е. А. Щаденко¹*
20 марта 1940 г.

Положение с кадрами к 1938 году

До 1932 года нормального накопления через систему военно-учебных заведений кадров начальствующего состава для обеспечения оргмероприятий и мобилизационной потребности не было.

Красная Армия была численно небольшой и строилась по территориальному принципу.

Переменный состав терчастей пополнялся из запаса, а постоянные кадры были незначительны, и выпусками из военных училищ в основном обеспечивалось только покрытие естественной убыли.

С 1932 г. Красная Армия начала свое развертывание, темпы развертывания убыстрялись, и к 1939 году она выросла почти в 4 раза. Это развертывание не было обеспечено нормально подготовленными армейскими кадрами, т. к. емкость училищ оставалась прежней. Обстоятельства заставили обратиться к запасу, в котором состоит:

а) 31,8% бывших одногодичников, подготовленных в войсках на младших лейтенантов запаса;

б) 24,3% младших лейтенантов, подготовленных вневоинским порядком в гражданских вузах, весь курс обучения которых состоял из 360 часов теоретического обучения и двух лагерных сборах в РККА по 2 месяца каждый (4 месяца — 768 часов), абсолютно не имея практики в командовании;

в) 13,2% младших лейтенантов, подготовленных на 2-месячных курсах запаса из младшего начсостава по 384-часовой программе;

г) 4,5% командиров, окончивших краткосрочные курсы в школе периода гражданской войны.

В общем, на 73% запаса — это младшие лейтенанты, т. е. командиры с краткосрочной подготовкой, которые к тому же не имели необходимой систематической переподготовки.

В училищах, как теперь выявилось, преступно растрачивалось учебное время, только 66 % выделялось на обучение и необходимые виды работ, остальное время (127 дней в году) уходило на отсутствие организованности, перерывы, отпуска и праздники. Ежедневно на плановые занятия отводилось лишь 6—7 часов, причем учебный час состоял из 45 минут, а вся двухлетняя программа подготовки из 2743 часов вместо 4910 часов, установленных в настоящее время. Занятия по тактике велись главным образом в классе, на ящике с песком; саперному делу, т. е. устройство окопов и блиндажей — на доске. Курсанты оставались без должной полевой практики и выучки. Вследствие чего надо признать, что с подготовкой кадров, особенно по пехоте, было крайне неблагополучно и по этой линии. Такое же положение оказалось и с подготовкой в армии младшего начсостава.

За 6 лет (с 1932 по 1938 год) из запаса было взято 29966 человек и задержано в кадрах — 19147 младших лейтенантов из бывших одногодичников, а всего за 6 лет — 49113 человек, т. е. столько же, сколько за это время было выпущено из военных училищ. Эти мероприятия не

покрывали быстро растущей потребности армии в количественном и особенно в качественном отношениях. Образовался большой некомплект, достигший к 1 января 1938 года 39100 человек, или 34,4% штатной численности начсостава. По оргмероприятиям 1938 года требовалось 33900 человек и на замещение уволенных из РККА еще 20000 человек, а всего — 93000 человек. Таким образом было совершенно очевидно, что армии на 1938 год недостает почти 100000 человек.

Призыв большого количества запаса с краткосрочной подготовкой, совершенно не отвечающих возросшим требованиям технически оснащенной армии, повел к резкому снижению качества армейских кадров, что не могло не сказаться отрицательно на подготовке бойцов и младших командиров, особенно в пехоте.

Все это получилось вследствие преступного отношения со стороны старого руководства Генштаба, УВУЗа и Управления по кадрам² к важнейшему вопросу обеспечения армии нормально подготовленными командно-политическими и военно-техническими кадрами.

За 10 лет (с 1928 по 1938 год) из всех военных училищ было выпущено:

Наименование специальностей	Количество выпущенных курсантов										Итого
	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	
Пехота	2395	1926	2420	3474	3044	3087	2091	1635	1546	1953	23571
Артиллерия	787	700	846	796	2046	3862	2741	1228	3067	2075	18148
Кавалерия	453	225	419	683	482	690	578	146	354	329	4359
А.Б.Т.В.*	—	10	—	187	1433	863	1376	—	803	1067	5739
Связь	171	108	287	276	417	696	888	10	677	639	4169
Инженерная служба	130	92	108	102	519	416	286	164	299	—	2116
ВОСО** и топослужба	63	85	77	129	265	199	140	68	281	284	1591
Химические службы	—	—	—	—	—	17	100	36	175	—	328
Техники и другие специалисты	336	95	144	418	992	263	612	473	814	1918	6065
Административно-хозяйственный состав	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Медицинские фельдшера	—	—	—	—	—	—	—	145	—	143	288
Ветеринарные фельдшера	140	119	99	72	122	74	73	74	231	109	1113
Итого:	4475	3360	4400	6137	9320	10167	8885	3979	8247	8517	67487

За эти же 10 лет из армии убыло (смерть, инвалидность, по суду и другим причинам) — 62000 человек, отобрано и передано в ВВС — 5670. Итого убыло из сухопутных войск 67670 командиров. Следовательно, выпускчики из училищ едва покрывали естественную убыль, не создавая никаких резервов для обеспечения роста армии и ее запаса.

Особенно острый недостаток в командаирах испытывала отодвинутая на задний план пехота. Пехотные училища не только не возрастили в соответствии с ростом армии, а наоборот сокращались и переформировывались в технические училища. В 1930—1932 годах четыре пехотных училища (Ульяновское, Орловское, Саратовское, Горьковское) были реорганизованы в бронетанковые училища, а Владивостокское пехотное было просто ликвидировано.

В результате, начиная с 1932 года, как видно из приведенной табли-

* А.Б.Т.В. — автобронетанковые войска. Ред.

** ВОСО — служба военных сообщений. Ред.

цы, выпускчики из пехотных училищ сокращались и в 1935—1936 годах уменьшились по сравнению с 1931 годом вдвое. В то же время из пехоты передавалось наибольшее количество начсостава в ВВС, АБТ, на мобилизационные, административно-хозяйственные и другие работы. Таким образом, вредительская линия на ослабление кадров основного рода войск — пехоты и преступное невнимание к ней началось еще с 1930 года. Это привело к тому, что в пехоте некомплект начсостава угрожающе возрастал и замещался наскоро подготовленным контингентом.

А если принять во внимание, что за 1937—1938 годы в связи с очисткой армии было арестовано, исключено из партии и, таким образом, выбыло из РККА 35000, в том числе 5000 политсостава, то положение в пехоте еще более обострилось.

Правда, из этого количества за 2-ю половину 1938 года и 1939 год восстановлено в партии и возвращено в армию 12000 командиров, это несколько смягчило, но не устранило остроты положения с кадрами.

Еще более острое положение оказалось с начсоставом запаса, его по пехоте не хватало даже для частичного отмобилизования армии. При этом, как показал опыт боев на Хасане, у Халхин-Гола, в западной Белоруссии и Украине и на Финляндском фронте, качество командиров запаса очень низкое. Кроме того, что в запасе 73% командиров с краткосрочной подготовкой, еще 14,5%, а по пехоте даже 23%, находятся в возрасте от 40 лет и выше. Последние не могут быть использованы в строевых частях командирами взводов, рот, которыми они числятся в запасе.

Что касается резервов запаса на покрытие потерь 1-го года войны и новые формирования в ходе войны, то их совершенно не было и до настоящего времени нет.

В общем к 1938 году Красная Армия, в смысле обеспеченности подготовленными кадрами, оказалась в исключительно тяжелом положении; недоставало по кадрам в армии 93000, по запасу — 300—350000.

Я неоднократно ставил об этом вопрос, но все предлагаемые мероприятия, как правило, задерживались осуществлением или урезались до такой степени, что не обеспечивали быстрого изжития некомплекта в армии и накопления запаса.

Предложения по подготовке и накоплению начсостава и решения по ним

1) 27 декабря 1937 года мною был представлен Народному Комиссару Обороны СССР доклад о мероприятиях, обеспечивающих покрытие потребности в начсоставе по кадру в 1939—40 году и по запасу в 1940—41 году. Копия этого доклада была передана начальнику Генерального Штаба для составления соответствующих расчетов. Вопрос «прорабатывался» 2 месяца и только 3 марта был рассмотрен на совещании Замов, где Народный Комиссар дал указание по составлению доклада в Правительство.

2) В апреле 1938 года я представил второй доклад, в котором обращал особое внимание на острый недостаток кадров в армии и запасе и предлагал ряд мероприятий по развертыванию академий, курсов усовершенствования, училищ и курсов запаса. В докладе предлагалось также установить с 1938 года обязательный призыв в РККА всех лиц, оканчивающих среднюю школу, для подготовки из них начсостава запаса. Этот доклад обсуждался 7 мая 1938 года на Главном Военном Совете³, который одобрил намеченные мероприятия и дал указание произвести детальные подсчеты расходов.

3) Были произведены в Генштабе подсчеты и составлен 3-й доклад 28 июля 1938 года, который много раз включался в повестку Главного Военного Совета, затем откладывался из месяца в месяц и, наконец, совершенно был снят с обсуждения.

Срочно необходимые мероприятия по подготовке и накоплению начсостава кадра и запаса стали проводиться только с осени 1938 года, и то далеко не полно, что видно из следующего:

а) расширение военных училищ намечалось произвести в 1938 году до 85455 курсантов вместо фактически существовавших 36000. По решению Народного Комиссара Обороны от 14 августа 1938 года, основанному на докладе Начальника Генерального Штаба, емкость училищ была утверждена на 1938/1939 учебный год в 59150 человек, т. е. на 26305 человек менее предлагаемого докладом.

В дальнейшем на 1939/1940 год училища дополнительно расширены, но всего лишь до 65250 человек, вместо 85455 человек. При этом пехотные училища расширены не были;

б) курсы запаса намечалось развернуть на 23000 вместо существовавших 7500 человек. Это предложение вовсе не было принято, и 1938—1939 годы были потеряны для переподготовки и накопления запаса;

в) организация отделений по подготовке запаса при академиях, курсах усовершенствования и военных училищах намечалась до 21430 человек, проведено было только на 13100 человек;

г) организация штатных курсов младших лейтенантов намечалась на 60000 человек.

По докладу Начальника Генерального Штаба приказом Наркома Обороны от 23 августа 1938 года вместо штатных курсов были введены нештатные.

В мае месяце 1939 года командующий I ОКА* т. Штерн, невзирая на урок Хасанских событий, резко выявивший недостаток командиров пехоты, поставил вопрос и добился разрешения сократить курсы младших лейтенантов, а в действительности ликвидировал их.

Следовательно, и нештатные курсы младших лейтенантов развернулись не на 60000 человек, а на 52000 человек.

4) Снова предлагалось установить с 1938 года обязательный призыв в РККА всех лиц, оканчивающих среднюю школу, и через два года подготовить из них 80000 младших лейтенантов запаса.

Призыв осуществлен был лишь в 1939 году, т. е. с задержкой на 1 год, что отразилось на количестве и сроках подготовки начсостава запаса.

5) Для смягчения остроты некомплекта предлагалось призвать 30000 командиров запаса, в основном пехоты. Призвано же было только 2500 — врачей и инженеров, и поступило в добровольном порядке 2100 командиров, а всего — 4600 человек.

После уточнения потребности, возраставшей в связи с боевыми действиями у Халхин-Гола и особенно в связи с новыми крупными оргмероприятиями 1939 года мною был разработан еще один доклад к 14 июня 1939 года и, как предыдущие, был разослан членам Главного Военного Совета.

В этом докладе предлагалось:

1) увеличить численность курсантского состава в училищах до 92400 человек;

2) организовать окружные курсы усовершенствования начсостава на 3000 человек;

3) курсы младших лейтенантов оформить как штатные организации (вместо содержания за счет полков) и переключить их главным образом на подготовку запаса.

Этот доклад поставлен на обсуждение Главного Военного Совета не был.

Ни одно из предлагаемых мероприятий проведено не было, а наоборот, курсы младших лейтенантов, которые содержались в 1938 году за счет должностей помощников командиров рот и батальонов, в связи

* ОКА — Отдельная Краснознаменная армия. Ред.

с упразднением по решению комиссии т. Кулика* этих должностей, фактически были ликвидированы.

Генеральный Штаб, верный своим традициям, все «мероприятия» по подготовке и накоплению кадров и запаса относил на военное время, на войну. Например, в мирное время по 1938 году было 58 училищ, с объявлением мобилизации намечалось развернуть 35 новых училищ, а в процессе войны еще 59, а всего 94 училища, не готовя заранее базы для их развертывания. Сроки обучения оставались недопустимо короткими, в пехотных и кавалерийских училищах — 4 месяца, в артиллерийских — 5 месяцев и в остальных — 6 месяцев (директива УВУЗа от 21.XII.1934 г.).

Подготовку младшего начсостава тем же «планом» намечалось вести в создаваемых по мобилизации 244 запасных частях также ускоренным порядком; младших командиров пехоты, инженерных войск и ПВО — 3 месяца, и в течение года производить 4 выпуска.

Эта строго продуманная пораженческая линия не была изменена и «новым» планом Генштаба. Армия заранее обрекалась на массовые выпуски сверхкраткосрочников, т. е. на укомплектование боевых частей фронта совершенно неподготовленными кадрами.

При отмобилизовании в сентябре месяце 1939 года восьми округов Генеральный Штаб не развернул ни одного училища, предусмотренного по схеме развертывания его же планом, и это несмотря на то, что еще в июле месяце после ликвидации тройчаток⁴ штатное количество только должностей комвзводов и им равных возросло до 183826 человек.

Комсостава	122760 чел.
Технического	28850 чел.
Медицинского	8308 чел.
Ветеринарного	2172 чел.
Адмхозсостава	21736 чел.

Итого: 183826 чел.

И для нормального укомплектования этих должностей ежегодные выпуски из военных училищ требовалось довести минимум до 75000—80000.

Я настоятельно добивался представления Начальником Генерального Штаба соображений по развертыванию училищ. Эти соображения, наконец, были представлены 11 сентября 1939 года, при этом Генеральный Штаб считал необходимым развернуть училища на 151208 курсантов.

Решение вопроса задержалось до середины ноября, т. е. еще на два месяца. Вопрос был передан в комиссию т. Кулика. Делались неоднократные подсчеты и пересчеты, и только 14 ноября 1939 года приказом Народного Комиссара Обороны и его директивой было установлено развертывание училищ до 120000 курсантов.

В связи с ростом потребности в начальствующем составе, особенно с образованием Финляндского фронта, я вынужден был снова поставить вопрос о дополнительном развертывании военных училищ и курсов запаса. Вопрос обсуждался в комиссии т. Кулика, после чего было доложено Ставке** о необходимости дополнительного развертывания пехотных училищ на 50000 и курсов запаса на 60000. Во исполнение решения Ставки 21-го декабря 1939 года директивой Народного Комиссара Обороны было дано указание о развертывании военных училищ только на

* О какой комиссии идет речь, не установлено. Ред.

** Имеется в виду Ставка Главного Военного Совета Красной Армии, созданная в начале декабря 1939 г. на период боевых действий с Финляндией. В состав Ставки входили: К. Е. Ворошилов (председатель), И. В. Сталин, Б. М. Шапошников и Н. Г. Кузнецов. Ред.

30000 курсантов и курсов запаса на 60000. Разворачивание произведено к 1 марта 1940 года, но реально результаты его, т. е. новые выпуски из училищ, получим только через 2 года.

В итоге получилось — вместо предлагаемых в докладе от 28 июля 1938 года за 1938—1939 гг. дать армии 210000 человек, армия получила только 158147 человек.

	В 1938 г.	В 1939 г.	Итого за 2 года
Выпущено из военных академий	2762	4432	7194
Выпущено из военных училищ	20316	35290	55606
Подготовлено на курсах младших лейтенантов и воентехников	26750	51221	77971
Восстановлено в армии и принято из запаса	7172	10204	17376
Всего:	57000	101147	158147

Это не могло обеспечить покрытия быстро возросшей потребности Красной Армии.

Положение еще более обострилось тем, что за два года (1938—1939) по решению Правительства, Главного Военного Совета и Народного Комиссара Обороны из сухопутных войск ушло:

В ВВС	1326
В Осоавиахим	2270
В Главвоенстрой	1013
В войска НКВД и особые отделы	1420
В военно-морской флот	1430
На политработу	6000
В Комитет Обороны ⁵	151
В гражданские оборонные Наркоматы	355
На расширение военкоматов и военно-приемного аппарата	9100

Итого: 23065

С запасом получилось еще более тяжелое положение. После призыва на большие учебные сборы, к 50000 в кадры армии, а также на пополнение частей Ленинградского и Калининского округов, запас сократился на 50%, а по пехоте весь запас исчерпан. Требовалось в течение 3-х лет подготовить 300—350000 командиров, из них (1938—1939 гг.) — 145000 человек. Фактически, вследствие того, что не были развернуты училища и курсы запаса, подготовлено только 53600. Все это говорит за то, что вопросам накопления и переподготовки запаса как в прежние, так и в последние годы не было уделено должного внимания.

Если будет оставаться такое положение с накоплением полноценных кадров армии и запаса, то при отмобилизации в 1940 и 1941 г. армия будет иметь не менее 70% наскоро подготовленных, а сама война этот процент, безусловно, быстро увеличит до 80 и больше процентов.

На таком крайне пестром и неподготовленном прапорщике не удержалась и рухнула царская армия, в которой квалифицированные кадры были выбиты, в основном, уже к 1916 году.

У нас нет гарантии, что «прапорщик» (т. е. краткосрочник) не подведет нас, тем более, что у нас около 50% недостает крепкого кадра в старшем и высшем звене, а в запасе этой категории лиц вовсе нет.

Подводя итог, необходимо прямо сказать, что:

✓ а) Вследствие преступного невнимания к важнейшему вопросу воспитания, подготовки и накопления кадров, систематического и упорного противодействия мероприятиям в этой области со стороны Генштаба и спаянной шайки врагов народа кадры армии оказались к 1938 году насыщенными на 34,7% (38784 чел.) начсоставом с краткосрочной подготовкой и, кроме того, имелся некомплект, достигший по 1938 году 93000 человек.

В целях быстрой ликвидации огромного некомплекта, за отсутствием необходимой сети училищ, округам, а затем и Наркомату, пришлось пойти на чрезвычайную меру подготовки младших лейтенантов, что по 1939 г. увеличило командиров-краткосрочников до 41%. Призыв же начсостава запаса по ВУС* и в кадры РККА 50000 человек резко повысил процент краткосрочников, и армия в настоящее время имеет этого контингента около 68%.

Естественно, что армия мирного времени, имевшая 34,7% краткосрочников и такой же процент некомплекта, не могла по-настоящему организовать и поставить на должную высоту боевую и техническую подготовку бойцов и младших командиров, особенно в пехоте.

б) Проведенные лишь в конце 1939 и в начале 1940 года мероприятия по развертыванию военных училищ и курсов запаса являются запоздалыми, т. к. результат их скажется не ранее 1941 года, и, кроме того, являются недостаточными по таким крайне необходимым специальностям, как минометной, автобронетанковой, связи и т. д.

в) Нам необходимо иметь по крайней мере 3-х годичный твердый план подготовки и накопления кадров армии и запаса с конкретными мероприятиями по его обеспечению.

Армия не может дальше оставаться в таком ненормальном положении в подготовке кадров, она должна в короткие сроки и в достаточном количестве получить высококвалифицированный, однородно подготовленный всей системой современной выучки и натренированности в поле начсостав.

Для этого в армии уже есть все основное, но армии необходима материальная, моральная и организационная помощь со стороны ЦК и Правительства. Без этой помощи, без твердого плана отработки и накопления кадров армия не в состоянии будет успешно решать стоящие перед ней задачи...

Вывод

Суммируя все вышеизложенное, необходимо наряду с подготовкой начсостава кадра обратить особое внимание на подготовку и накопление запаса, чтобы изжить некомплект и обеспечить полное развертывание РККА и покрытие боевых потерь 1-го года войны по всем родам войск.

Для обеспечения этого крайне необходимо провести 3-летний (1940—1942 гг.) план подготовки начсостава кадра и запаса.

ПО КАДРУ

1. Усилить подготовку командиров старшой группы, инженеров и врачей в академиях, увеличив ежегодные выпуски на 1500—2000 академиков.

2. Подготовить за 3 года в существующих училищах 190000 начсостава и в дополнительно организуемых — 18400, а всего — 208400.

Для осуществления этого плана провести в 1940 году следующие мероприятия:

1. Расширить военные академии на 6500 человек, доведя штатную численность слушателей до 31115 чел. вместо 24615 человек, из них:

по Академии им. Фрунзе (основной факультет) на	1300 чел.
по Мотомехакадемии на	750 чел.
по Электротехнической на	500 чел.
по Военно-инженерной на	500 чел.
по Военно-хозяйственной на	1250 чел.
по медицинским академиям на	2000 чел.
по Военно-ветеринарной на	200 чел.

Итого 6500 чел.

* ВУС — военно-учетные специальности. Ред.

2. Расширить существующие военные училища:

автобронетанковые на	2000 чел.
арторужтехнические на	курсантов
саперные на	1200 —" —
	800 —" —

Итого на 4000 —" —

И сформировать 9 новых училищ (4 минометных, арторужтехническое, автотракторное, военных переводчиков, хозяйственное, медицинское) на 14400 чел.

Итого развитие училищ дополнительно на 18400 чел. с доведением общей численности курсантов всех училищ до 168400 человек вместо существующих 150000 человек.

ПО ЗАПАСУ

1. Переподготовить из младшего начальствующего состава запаса и рядовых-специалистов с 2-х летним сроком службы младших лейтенантов и воентехников запаса за 3 года — 141300 человек.

2. Подготовить в войсках из лиц с высшим и законченным средним образованием лейтенантов, младших лейтенантов и воентехников в 1941 и 1942 годах — 160000 человек.

3. Взять на военный учет кадры медсостава и ветсостава, подготовленные в гражданских вузах и школах за те же 3 года — 32000 чел.

Всего запаса — 333300 человек.

ПО МЛАДШЕМУ НАЧСОСТАВУ

Подготовить за 3 года (1940—1942 гг.) младшего начсостава не менее 890000. Из них не менее 350000 зачислить в запас РККА из числа прошедших полковые школы и окончивших срочную службу в РККА. Остальные 540000 младших командиров специально подготовить путем организации в войсковых частях сборов лучших и грамотных рядовых запаса, ежегодно по 100000 человек, и путем подготовки из ефрейторов по окончании срочной службы, ежегодно также по 80000 человек.

План обеспечения Красной Армии начсоставом в случае полного ее отмобилизования в 1940—1941 гг.

1. Если обстановка потребует в 1940—1941 годах полного отмобилизования армии, для этого потребуется 290000, кроме того на покрытие боевых потерь года войны еще 309000 и на восполнение текущей потребности — 75000; итого 674000, а за вычетом реально имеющегося запаса (195000) всего потребуется 480000 человек.

2. Покрытие этой потребности существующей сетью училищ и курсов запаса будет обеспечено только в количестве 241610 человек, или 50%, при этом потребуется 70% курсантов училищ перевести на годичный срок обучения. Комплектование училищ и курсов запаса производить исключительно младшим начсоставом и красноармейцами, имеющими среднее образование и боевой опыт.

Оставшиеся 30% курсантов, в том числе 25000 пехоты, обучать по нормальной 2-годичной программе с тем, чтобы получить хорошо подготовленных командиров, которые восполнят убыль, в то же время являясь в частях носителями высшей командирской подготовки, дисциплины и культуры.

Обеспечение армии проводить по следующему плану:

а) провести выпуски из училищ:

в 1940 году 59900 и к 1 марта 1941 года — 53710, а всего — 113610 чел.;

б) произвести подготовку и выпуск с курсов запаса:

в 1940 году — 61000 и к 1 марта 1941 года — 61000, а всего — 122000 чел.;

в) до 1 сентября 1940 года взять на военный учет военнообязанных, оканчивающих гражданские медвузы — 5000 чел., ветвузы — 1000 чел.

Всего за 1940 г. и январь — март 1941 года — 241610 чел.

Следовательно, будет не хватать 238400 человек, из них:

пехоты	92000	чел.
артиллерии	34200	чел.
автобронетанкистов	46500	чел.
связи	20800	чел.
остальных специальностей	44900	чел.

ИТОГО: 238400 чел.

Для обеспечения этой потребности необходимо провести следующие мероприятия:

1. Расширить специальные военные училища на 10000 курсантов, из них: артиллерийские — на 4800, бронетанковые — на 2000, арторужетнические — на 1200 и остальные — на 2000.

2. Сформировать, согласно плана Генштаба, 49 новых военных училищ на 74400, в том числе пехотных 25 на 40000 курсантов, минометных 4 училища на 6400, артиллерийских 6 училищ на 9600, автобронетанковых 10 на 12000, саперных 2 на 3200 и связи 2 на 3200.

Этими мероприятиями потребность в начсоставе в основном будет покрываться.

Для полного обеспечения будет недоставать 154000, в том числе:

по пехоте	45000	чел.
по мотоброне и автотранспортным частям	34000	чел.
и другим специальностям	75000	чел.

Этот недостаток будет замещаться выпусками из военных училищ по плану 2-го года войны, а для пополнения автотранспортниками, кроме того, необходимо будет просить Правительство о выпуске, по мере необходимости, студентов последних курсов гражданских автомобильных и автодорожных институтов и техникумов.

Перечисленные мероприятия потребуются, если в 1940 году Красная Армия вынуждена будет, отмобилизовавшись полностью, перейти на военное положение.

Примечания:

1. К справке-докладу имеется препроводительная (на бланке заместителя наркома обороны СССР) следующего содержания: «Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Маленкову Г. М. Препровождая справку-доклад о накоплении командных кадров РККА, представленную на решение Главного Военного Совета, прошу ознакомиться и сообщить Ваши замечания. Приложение: справка-доклад на 23 страницах. Экземпляр № 6. Е. Щаденко. 21 марта 1940 г.». 22 июля 1940 г. заведующий отделом военных кадров Управления кадров ЦК ВКП(б) Н. П. Листков в справке на имя Г. М. Маленкова сообщил, что справка-доклад Е. А. Щаденко была использована «при составлении акта, выводов и предложений по приему и сдаче Наркомата Обороны».

2. Речь идет о репрессированных по необоснованным политическим обвинениям начальнике Генерального Штаба РККА Маршале Советского Союза А. И. Егорове (1883—1939), начальнике Управления высших военных учебных заведений Наркомата обороны комкоре А. И. Тодорском (1894—1965) и начальниках Управления по начальствующему составу РККА Наркомата обороны комкоре Б. М. Фельдмане (1890—1937) и сменившем его в апреле 1937 армейском комиссаре 2 ранга А. С. Булине (1894—1938).

3. Главный Военный Совет РККА при Наркомате обороны СССР был создан в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 марта 1938 г. в качестве органа для рассмотрения основных вопросов строительства армии и флота. Ред.

4. Речь идет о ликвидации территориально-милиционных дивизий с минимальным количеством кадровых военнослужащих, проводившейся в связи с полным переходом Красной Армии во второй половине 1930-х гг. на кадровую систему устройства.

5. Имеется в виду Комитет обороны при СНК СССР, образованный в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 27 апреля 1937 г. для координации деятельности наркоматов и ведомств по укреплению обороноспособности страны.

О РАБОТЕ ЗА 1939 ГОД

**Из отчета начальника Управления по начальствующему составу РККА
Наркомата Обороны СССР Е. А. Щаденко¹**

5 мая 1940 г.

Укомплектование армии

За отчетный период, в особенности в августе — сентябре месяцах, в армии проведено значительное количество новых формирований, а именно 4 фронтовых управлений, 2 окружных управлений, 8 армейских управлений, 19 управлений стрелковых корпусов, 111 стрелковых дивизий (в их составе 333 стрелковых полка, 222 артиллерийских полка, 555 отд. батальонов (дивизионов), 16 танковых бригад, 12 запасных стрелковых бригад, 42 военных училища, 52 курса усовершенствования начсостава запаса, 85 запасных полков, 137 отдельных батальонов (дивизионов), не входящих в состав корпусов и дивизий, 345 эвакогоспиталей и ряда тыловых учреждений (головные склады, мастерские, санпоезда, санитарные отряды и др.).

На проведение этих мероприятий потребовалось 117 188 чел. начсостава или увеличения на 40,8% к численности на 1.1.1939 г. (штатная численность начсостава на 1.1.1939 г. составляла 239 992 чел., а к марту 1940 г. увеличилась до 357 000 чел.).

Укомплектование новых формирований, а также пополнение частей действующих армий на Востоке, Западе и Северо-Западе потребовало произвести большое количество назначений и перемещений начсостава, количество которых составило 246 626 чел. или 68,8% к штатной численности, из них:

а) первичных назначений (по окончании училищ, курсов младших лейтенантов)
или 24,2% к штатной численности; 86 511

б) назначено с продвижением в должностях
или 31,2% к штатной численности. 111 939

Всего назначено с продвижением
или 55,4% к штатной численности. 198 450

Кроме того, перемещено 48 176 чел. начсостава или 13,4% к штатной численности: по болезни, по тяжелому семейному положению, по выслуге сроков в отдаленной местности и, особенно, вследствие изменения штатов.

По сравнению с предыдущими годами количество начсостава, получившего продвижение в 1939 г., значительно выросло, что видно из следующей таблицы:

	Назначено с продвижением				
	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.
По высшей группе	105	567	585	1620	1674
По старшей группе	2750	8960	7602	31760	37671
По средней группе	23422	28255	26351	109843	159105
Итого:	26277	37782	34538	143223	198450
Процент к штатной численности	21,5	29,1	23,8	59,9	55,4

Проверка и изучение выдвиженцев на практической работе

Проверка и изучение начсостава-выдвиженцев на практической работе производилась в основном по аттестационным материалам и политхарактеристикам, имеющимся в новых личных делах, по письменным отзывам коммунистов, по отзывам начальников, приезжающих в Управление по начальствующему составу РККА по службе, путем выезда в войсковые части работников отделов и вызова в Управление для личной беседы и изучения кандидатов.

Выезд в части различных округов и особенно в действующие армии вполне себя оправдал, и уже видны определенные результаты в изучении выдвиженцев на практической работе.

Поэтому вопросу изучения начсостава путем выезда в части в 1940 г. отведено одно из важнейших мест во всей системе изучения кадров.

Подготовка и накопление кадров начсостава РККА

За истекший год была проведена большая работа по подготовке и накоплению кадров, что видно из следующего:

Года	Дано армии новых кадров				Всего
	Из академий	Из военных училищ	С курсов мл. лейтенантов	Восстановлено в армии и принято из запаса	
1935	1359	3979	—	9642	14980
1936	2311	8247	—	2834	13392
1937	2803	8517	—	2675	13995
1938	2762	20316	26750	7172	57000
1939	4432	35290	51221	10204	101147

1. Из приведенной таблицы видно, что за два года (1938—1939 гг.) дано кадров 158 147 чел., т. е. в два с половиной раза больше, чем за десять предыдущих лет вместе взятых.

Однако этого количества оказалось недостаточно, чтобы ликвидировать в армии хронический некомплект.

План развития военных училищ и курсов запаса для подготовки и накопления кадров, в частности по 1938—1939 гг., в количестве 203 000 чел. не был обеспечен, а предлагаемые мероприятия были урезаны на 45 000 человек.

Кроме того, оставшийся некомплект от 1938 г. и рост армии в 1939 г. значительно увеличили потребность в кадрах, которая не была полностью покрыта, и к началу 1940 г. некомплект составлял около 60 000 человек.

2. Для покрытия потребности и накопления кадров проведены следующие мероприятия:

а) расширены военные академии с доведением их емкости до 24 615 чел. вместо 22 400 чел. в 1938 г.;

б) в ноябре 1939 г. расширены сухопутные военные училища с доведением их емкости до 82 000 вместо существовавшей фактической численности 65 250 чел.;

в) в начале 1940 г. сформировано 42 новых военных училища, из них:

к 15 января — 20 училищ на 32 400 курсантов
к 1 марта — 22 училища на 34 800 курсантов

Итого: 42 училища на 67 200 курсантов

Всего, таким образом, общая штатная численность курсантов сухопутных училищ доведена до 150 000 курсантов и укомплектована;

г) развернуты курсы запаса на 60 000 человек вместо 7500.

Очистка армии и пересмотр уволенных (без ВВС)

В 1935 г. уволено 6198 чел., или 4,9% к списочной численности.

В 1936 г. уволено 5677 чел., или 4,2% к списочной численности.

В 1937 г. уволено 18 658 чел., или 13,1% к списочной численности, из них политсостава 2194 чел.

Из общего числа уволенных:

Мотивы увольнения	Всего было уволено в 1937 г.	Из числа уволенных восстановлено в 1938—39 гг.	Фактически осталось уволено
а) арестованные	4474	206	4268
б) уволены (исключенные из ВКП(б) за связь с заговорщиками)	11104	4338	6766
в) уволены по политко-моральным причинам (пьяницы, морально разложившиеся, расхитители народного достояния)	1139	109	1030
г) исключено за смертью, по инвалидности и по болезни	1941	8	1933
Всего	18658	4661	13997
Процент к списочной численности:	13,1	—	9,7

В 1938 г. уволено 16 362 чел., или 9,2% к списочной численности, из них политсостава 3282 чел.

Из общего числа уволенных:

Мотивы увольнения	Всего было уволено в 1938 г.	Из числа уволенных восстановлено в 1939 г.	Фактически осталось уволенных
а) арестованные	5032	1225	3807
б) уволены (исключенные из ВКП(б) за связь с заговорщиками)	3580	2864	716
в) уволены по директиве Народного Комиссара Обороны от 24.6.38 г. (поляки, немцы, латыши, литовцы, финны, эстонцы, корейцы и др. уроженцы заграницы и связанные с ней)	4138	1919	2219
г) уволены (пьяницы, морально разложившиеся, расхитители народного достояния)	2671	321	2350
д) исключено за смертью, по инвалидности и по болезни	941	4	937
Всего:	16362	6333	10029
Процент к списочной численности:	9,2	—	5,6

В 1939 г. уволено 1878 чел., или 0,7% к списочной численности, из них политсостава 477 чел.

Из общего числа уволенных:

Мотивы увольнения	Всего было уволено в 1939 г.	Из числа уволенных восстановлено	Фактически осталось уволенных
а) арестованные	73	26	47
б) уволены (исключенные из ВКП(б) за связь с заговорщиками)	284	126	158
в) уволены (пьяницы, морально разложившиеся, расхитители народного достояния)	238	23	215
г) исключено за смертью, по инвалидности и по болезни	1283	9	1274
Всего:	1878	184	1694
Процент к списочной численности:	0,7	—	0,6

Таким образом:

1. В 1937 г. по политическим мотивам (арестованные, исключенные из ВКП(б) за связь с заговорщиками) составляют — 15 578 чел., или 85% к общему числу уволенных в 1937 году.

2. В 1938 г. по тем же мотивам — 8612 чел., или 52% к общему числу уволенных в 1938 г., т. е. почти в два раза меньше против 1937 г.

Если сравнить общее количество уволенных за два года 1936—37 гг., составляющее 24 335 чел., с количеством уволенных за 1938—39 гг.— 18 240 чел., то получается, что за первые два года (1936—37 гг.) уволено 8,6% к списочной численности, за 1938—39 гг.— 3,9% к списочной численности.

В общем числе уволенных как за 1936—37 гг., так и за 1938—39 гг. было большое количество арестовано и уволено несправедливо. Поэтому много поступало жалоб в Наркомат Обороны, в ЦК ВКП(б) и на имя тов. Сталина.

Мною в августе 1938 г. была создана специальная комиссия для разбора жалоб уволенных командиров, которая тщательно проверяла материалы уволенных путем личного вызова их, выезда на места работников Управления, запросов парторганизаций, отдельных коммунистов и командиров, знающих уволенных, через органы НКВД и т. д.

Комиссией было рассмотрено около 30 тыс. жалоб, ходатайств и заявлений.

В результате восстановлено:

Года	Всего восстановленных	Эти восстановленные были уволены	
		приказами НКО	приказами округов
Из уволенных в 1937 г.	4661	1703	2958
Из уволенных в 1938 г.	6333	2202	4131
Из уволенных в 1939 г.	184	125	59
Всего:	11178	4030	7148

Отказано в восстановлении 4305 чел., из них — изменена статья увольнения — 2416 чел.

Таким образом, фактическая убыль из армии командно-начальствующего и политического состава выражается:

1. За 1936—37 гг.— 19674 чел., или 6,9% к списочной численности (в том числе 2827 чел. политсостава).

2. За 1938—39 гг.— 11723 чел., или 2,3% к списочной численности (в том числе 3515 чел. политсостава), т. е. почти в три раза меньше против 1936—37 гг.

В результате проделанной большой работы армия в значительной мере очистилась от шпионов, диверсантов, не внушающих политического доверия иностранцев, от пьяниц, расхитителей народного достояния, а несправедливо уволенные возвращены в армию. Всего на 1.5 — 12461 чел.

Присвоение военных званий

За 1939 год присвоено очередных военных званий — 47 179 человекам и первичных — 83 197 человекам, всего — 130376.

Награждение

В 1939 г.	присвоено звание Героя Советского Союза	— 86 чел.
	награждено орденами Союза ССР	— 5861 чел.
	награждено медалями Союза ССР	— 12402 чел.
	награждено юбилейной медалью «XX лет РККА»	— 2515 чел.
	награждено ценностями подарками и денежными наградами	— 779 чел.

Собран и отработан материал по награждению орденами и медалями Союза ССР по Белорусскому и Киевскому особым военным округам на 9570 чел., что составляет в общей сложности за 1939 г. 31213 чел., тогда как в 1938 г. было награждено орденами и медалями Союза ССР 8834 чел. и юбилейной медалью «XX лет РККА» — 27575 чел.

Кроме того в январе — апреле 1940 г. за боевые отличия на Финляндском фронте:

присвоено звание Героя Советского Союза	— 356 чел.
награждено орденами Союза ССР	— 16529 чел.
награждено медалями Союза ССР	— 22029 чел.

Итого:

38914

Эта работа продолжается.

Выдача пенсий и оказание помощи семьям погибших в боях и умерших

1. В связи с крайне недостаточными размерами пенсий для начсостава и красноармейцев и для семей этих лиц поставлен вопрос об увеличении пенсий. При этом получившим инвалидность в боях и семьям погибших в боях пенсии запроектированы в больших размерах против остальной массы пенсионеров.

Проекты новых законов о пенсиях разработаны и находятся на рассмотрении Правительства.

2. Число пенсионеров Наркомата Обороны увеличилось за год на 3400 чел., и к настоящему времени их имеется около 20 000 чел.

Непосредственно в Управлении рассмотрен вопрос о пенсии 625 чел., уволенных по ст. 43 «б»².

3. Подготовлено ходатайств о персональных пенсиях и назначено этих пенсий:

- а) союзных и республиканских 43;
- б) местного значения (через облисполкомы) 216;

4. Рассмотрено и исполнено писем и жалоб по пенсиям и разным бытовым вопросам пенсионеров — 8000.

5. Оказана помощь пенсионерам и семьям умерших (непосредственно через Управление):

- а) выдано пособий на сумму 80 000 рублей;
- б) предоставлено путевок в санатории 650 штук;
- в) обеспечено жилплощадью через местные Советы 40 семей.

Пересмотр и разработка руководящих инструкций, постановлений и проектов законов

За 1939 г. разработаны, утверждены и изданы:

1. Проект закона о всеобщей воинской обязанности, проект утвержден внеочередной четвертой сессией Верховного Совета Союза ССР².

2. Дополнительные указания о порядке учета начсостава запаса РККА.

И разработаны:

- 1. Положение о прохождении службы рядовым и начальствующим составом РККА.
- 2. Проект постановления СНК СССР о форме и одежде и знаках различия рядового и начальствующего состава РККА.
- 3. Проект руководства по учету начсостава запаса.

Аттестование начсостава запаса

Военных званий в 1939 г. присвоено 109 946 чел., из них: первичных — 108 492 чел. и очередных — 1454 чел.

По составам присвоенные военные звания распределяются следующим образом:

Составы	Присвоено военных званий			Процентное соотношение к числу состоящих на учете на 1.1.1939 г.
	Первичных	Очередных	Всего	
Комсостав	50869	1199	52068	35,0
Техсостав	24075	144	24219	33,0
Адмсостав	21786	101	21887	29,0
Медсостав	9130	7	9137	9,0
Ветсостав	2632	3	2635	23,0
Всего:	108492	1454	109946	28,0

Первичные военные звания присваивались главным образом начальствующему составу запаса, в отношении которого аттестационными комиссиями в 1938 г. вынесено решение «присвоить звание после прохождения сборов в РККА», а также младшему начсоставу, подготовленному на основании директивы Народного Комиссара Обороны СССР от 19 апреля 1939 г. в средний начсостав на курсах усовершенствования запаса и при специальных войсковых частях.

Очередные звания запасу присваивались в аттестационном порядке после прохождения сборов на курсах усовершенствования и академиях.

Выводы

1. Поставленные Вами* задачи на 1939 год Управлением по начсоставу Красной Армии в основном выполнены.

2. Управление по начсоставу обеспечило:

а) укомплектование основных должностей и расстановку кадров по плану оргмероприятий 1939 г., больших учебных сборов, а также пополнение действующих армий как на Востоке, так и на Западе и Финляндском фронте;

б) укомплектование кадрами органов местного военного управления, которые справились в основном с работой по частичному отмобилизованию и проведением очередного призыва в армию;

в) окончание работ по аттестованию начсостава запаса и присвоению ему военных званий, а также перестройку учета его в соответствии с требованием нового Закона о всеобщей воинской обязанности.

3. Основными задачами на 1940 год намечено:

а) произвести перестановку кадров в соответствии с оргмероприятиями, вытекающими из факта прекращения военных действий с Финляндией, выдигая заслуженных и получивших боевой опыт в войне командиров на соответствующие должности;

б) проверить кадры академий, КУКСов**, училищ, войсковых частей и учреждений, составить кандидатские списки по опыту произведенной работы в действующих армиях, особенно в 7, 9 и 13 армиях;

в) доукомплектовать в основном армию из выпускников училищ, академий и курсов, а также отсеять людей явно больных, по возрасту и неспо-

* Имеется в виду нарком обороны СССР Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов. Ред.

** КУКС — Курсы усовершенствования командного состава. Ред.

собности поднимать на высшую ступень боевую и специальную подготовку бойцов и младших командиров;

г) пересмотреть начсостав ЗАКВО, САВО, КОВО, БОВО, ОДВО, ЗАБВО, 1 и 2 ОКА* и 1 армгруппы и расставить их на соответствующие должности, заменяя несправляющихся, выдвигая достойных;

д) подготовить выпуски из академий, училищ и курсов (учтя выпускемых по способностям) и правильно расставить по должностям;

е) подготовить и провести набор слушательского и курсантского состава в академии, КУКСы и училища;

ж) произвести аттестование начсостава и закончить пересмотр военных званий в соответствии с новым «Законом о всеобщей воинской обязанности» и постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР о введении новых званий;

з) постепенно производить замену начсостава, высужившего сроки службы в отдаленных местностях, больных и нуждающихся в переводе по семейным обстоятельствам;

и) обеспечить план 1940 г. по подготовке, переподготовке и накоплению запаса;

к) произвести переучет начсостава запаса, завести новые личные дела;

л) окончательно отработать и провести в жизнь положение о прохождении службы начальствующим составом.

Примечания:

1. К отчету имеется препроводительная (на бланке заместителя народного комиссара обороны СССР) следующего содержания: «Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Андрееву А. А. Представляю копию отчета о работе Управления по начсоставу РККА за 1939 год для ознакомления. Приложение: отчет на 15 листах. Экземпляр № 4. Е. Щаденко. 5 мая 1940 г.». На препроводительной сделана следующая резолюция: «т. Листкову. Кудрявцев. 10 мая». (К. К. Кудрявцев — с марта 1938 г. помощник секретаря ЦК ВКП(б) А. А. Андреева).

2. Статья 43-я Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности», принятого 1 сентября 1939 года внеочередной четвертой сессией Верховного Совета СССР первого созыва, гласит: «По достижении предельного возраста состоящие в запасе лица начальствующего состава увольняются в отставку». (См. «Известия», 1939, № 204, 3 сентября).

* ЗАКВО — Закавказский военный округ; САВО — Среднеазиатский военный округ; КОВО — Киевский особый военный округ; БОВО — Белорусский особый военный округ; ОДВО — Одесский военный округ; ЗАБВО — Забайкальский военный округ; ОКА — Отдельная Краснознаменная армия. Ред.

**АКТ о ПРИЕМЕ НАРКОМАТА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР
тov. ТИМОШЕНКО С. К. от тов. ВОРОШИЛОВА К. Е.***

Совершенно секретно

АКТ

Во исполнение постановления СНК СССР от 8 мая 1940 года за № 690 при приеме Наркомата Обороны тов. ТИМОШЕНКО от тов. ВОРОШИЛОВА в присутствии т.т. ЖДАНОВА, МАЛЕНКОВА и ВОЗНЕСЕНСКОГО заслушаны доклады Начальников Центральных Управлений и установлено следующее:

Организация и структура центрального аппарата

1. Действующее положение о Наркомате Обороны, утвержденное Правительством в 1934 году¹, устарело, не соответствует существующей структуре и не отражает современных задач, возложенных на Наркомат Обороны. Вновь созданные управления: Главное Управление Красной Армии, Управление Военно-Технического снабжения, Управление Снабжения, Управление продовольственного, обозного и вещевого снабжения, Управления стрелкового и минометного вооружений, Управление высших военно-учебных заведений, Управление снабжения горючим и Управление Начальника пехоты существуют по временным положениям. Структура других управлений (Генштаб, Арт. Управление, Управление Связи, Строительно-квартирного Управления, Управление ВВС и Инспекции), изменена, причем положения об этих изменениях не утверждены.

При наличии 34 самостоятельных Управлений и отделов и недостаточно четком распределении обязанностей между Заместителями Наркома часто имела место задержка в разрешении вопросов в управлении НКО.

2. В армии имеется до 1080 наименований действующих уставов, наставлений и руководств. Основные уставы: полевой службы, внутренней службы, дисциплинарный и некоторые боевые уставы родов войск устарели и требуют коренной переработки. Отсутствуют: наставление по вождению крупных войсковых соединений (армий), наставление по атаке и обороне укрепленных районов и наставление для действий войск в горах.

3. Большинство войсковых частей существуют по временным штатам, не утвержденным Народным Комиссаром. Штатное и табельное хозяйство запущено. Около 1400 штатов и табелей, по которым войска живут и снабжаются, никем не утверждены и изданы для руководства, как временные.

4. Вопросы военного законодательства и систематизации приказов

* Указами Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1940 г. К. Е. Ворошилов был назначен заместителем Председателя СНК СССР и председателем Комитета Обороны при СНК СССР, а С. К. Тимошенко — наркому обороны СССР.

Решение о необходимости «произвести сдачу и приемку дел по НКО» было принято Политбюро ЦК ВКП(б) 8 мая 1940 г. К. Е. Ворошилову было предложено сдать дела С. К. Тимошенко «в течение не более 10 дней». В тот же день подобное решение принял и СНК СССР. Ред.

7. «Известия ЦК КПСС» № 1.

Наркома Обороны не наложены. Имеется много приказов, требующих отмены или переработки, как устаревших и затрудняющих руководство войсками.

5. Контроль за исполнением отissuedных приказов и решений Правительства был организован недостаточно. Не было живого действенного руководства обучением войск. Проверка на местах, как система, не проводилась и заменялась получением бумажных отчетов.

Оперативная подготовка

1. К моменту приема и сдачи Наркомата Обороны оперативного плана войны не было, не разработаны и отсутствуют оперативные планы, как общий, так и частные.

Генштаб не имеет данных о состоянии прикрытия границ. Решения Военных Советов Округов, армий и фронта по этому вопросу Генштабу неизвестны.

2. Руководство оперативной подготовкой высшего начсостава и штабов выражалось лишь в планировании ее и даче директив. С 1938 года Народный Комиссар Обороны и Генеральный Штаб сами занятий с высшим начсоставом и штабами не проводили. Контроль за оперативной подготовкой в округах почти отсутствовал. Наркомат Обороны отстает в разработке вопросов оперативного использования войск в современной войне.

3. Подготовка театров военных действий к войне во всех отношениях крайне слаба. В результате этого:

а) ВОСО не проявило должной маневренности в деле использования наличных железнодорожных средств для войсковых перевозок.

Положения об управлении железными дорогами на театре войны, четко определяющего функции органов НКПС и органов ВОСО, а также порядок перевозок, нет.

б) Строительство шоссейных дорог идет медленно и ведется многими организациями (Гуждор, Главдорупр, Гулаг НКВД), что приводит к распылению сил и средств и отсутствию общего плана дор. строительства;

в) строительство связи по линии НКС сильно отстает, а по линии НКО в 1940 г. сорвано совершенно, вследствие позднего представления Генштабом и Управлением Связи заявок на строительные материалы и не-отпуска таковых. Каблирование и использование уплотненных бронзовых проводов ведется в крайне ограниченном размере;

г) в аэродромном отношении крайне слабо подготовлена территория Западной Белоруссии, Западной Украины, ОДВО и ЗАКВО;

д) ясного и четкого плана подготовки театров в инженерном отношении, вытекающего из оперативного плана, нет. Основные рубежи и вся система инж. подготовки не определены;

е) директивы, утверждающей план строительства УР* на 1940 г., округам к моменту приема Наркомата не дано.

Система предполья окончательно не разработана и в округах этот вопрос решается по-разному.

Вопросы вооружения вновь создаваемых укрепленных районов требуют быстрейшего разрешения, в первую очередь новых УР'ов на Западной границе.

ж) В топографическом отношении театры военных действий подготовлены далеко недостаточно и потребность войск в картах не обеспечена.

Укомплектование и устройство войск

1. Точно установленной фактической численности Красной Армии в момент приема Наркомат не имеет. Учет личного состава, по вине

* УР — укрепленный район. Ред.



Командующий войсками
Киевского особого военного
округа Г. К. Жуков принимает
парад частей киевского
гарнизона 7 ноября 1940 г.



1940 год. Советско-финляндская
война. Бойцы Красной Армии
ведут бой, прикрываясь
стальными щитами.

Фото из фондов Центрального
музея Революции СССР.



**УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О НАЗНАЧЕНИИ МАРШАЛА СОВЕТСКОГО СОЮЗА М. Е. ВОРОШИЛОВА
ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СССР И ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОМИТЕТА ОБОРОНЫ ПРИ СНК СССР.**

Назначить Маршала Советского Союза Клиmenta Ефремовича Ворошилова заместителем председателя Совета Народных Комиссаров СССР и председателем Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР с освобождением от обязанностей Народного Комиссара Обороны СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 7 мая 1940 года.

**УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О НАЗНАЧЕНИИ МАРШАЛА СОВЕТСКОГО СОЮЗА С. К. ТИМОШЕНКО
НАРОДНЫМ КОМИССАРОМ ОБОРОНЫ СССР.**

Назначить Маршала Советского Союза Семена Константиновича Тимошенко Народным Комиссаром Обороны СССР с освобождением его от обязанностей командующего Киевским Особым Военным Округом.

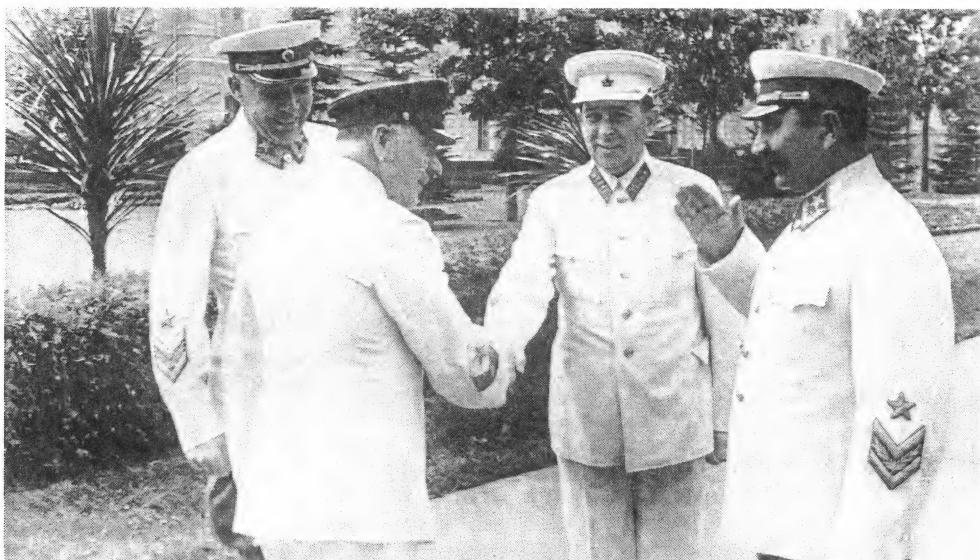
Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 7 мая 1940 года.

Указы Президиума Верховного Совета СССР о назначении К. Е. Ворошилова заместителем Председателя СНК СССР и Председателем Комитета Обороны при СНК СССР и о назначении С. К. Тимошенко Народным Комиссаром Обороны СССР.

«Правда», 8 мая 1940 г.



С. К. Тимошенко, К. Е. Ворошилов, Л. З. Мехлис и С. М. Буденный в кремлевском саду. Июль 1940 г.

Фото из фондов Центрального музея Революции СССР.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Празднование Дня авиации в Москве. Август 1939 г. На трибуне: члены Политбюро, секретари ЦК ВКП(б) И. В. Сталин, А. А. Жданов; члены Политбюро К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, В. М. Молотов; кандидаты в члены Политбюро Л. П. Берия, Н. М. Шверник; члены ЦК ВКП(б) Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР А. Е. Бадаев, командующий войсками Московского военного округа С. М. Буденный, заместитель Председателя СНК СССР А. Я. Вышинский, заместитель наркома обороны СССР Г. И. Кулик, первый секретарь ЦК ВЛКСМ Н. А. Михайлов, первый секретарь МК и МГК ВКП(б) А. С. Щербаков; кандидат в члены ЦК ВКП(б) начальник ВВС РККА А. Д. Локтионов и др.

Фото А. Грибовского и Ф. Кислова.
Из фондов Центрального музея Революции СССР.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Главного Управления Красной Армии, находится в исключительно запущенном состоянии.

2. Личный состав войск состоял из кадрового и приписного состава; план увольнения приписного состава находится в процессе разработки.

3. Положение о прохождении службы рядового и младшего начсостава, изданное в 1931 году, устарело, для руководства непригодно и никто им не пользуется. Нового положения, определяющего порядок прохождения службы, не составлено.

4. По устройству войск — нет положений об управлении частями (полками), соединениями (дивизиями и бригадами). Положение о войсковом хозяйстве устарело и требует переработки. Не разработано положение о полевом управлении войск.

Мобилизационная подготовка

1. В связи с войной² и значительным передислоцированием войск мобилизационный план нарушен. Нового мобилизационного плана Наркомат Обороны не имеет.

Мероприятия по отмобилизованию распорядительным порядком не закончены разработкой.

2. Наркомат Обороны не устранил еще следующие недостатки мобилизационного плана, вскрытые при проведении частичной мобилизации в сентябре 1939 года:

а) крайняя запущенность учета военнообязанных запаса, т. к. переучет не проводился с 1927 года;

б) отсутствие единого учета военнообязанных и существование обособленного специального учета железнодорожников, водного транспорта и НКВД;

в) слабость и неналаженность работы военкоматов;

г) отсутствие очередности в отмобилизовании частей, что привело к перегрузке первых дней мобилизации;

д) нереальность планов размещения войск при отмобилизовании;

е) неотработанность плана снабжения обмундированием при мобилизации;

ж) неравномерность подъема по мобилизации военнообязанных, конского состава и автотранспорта;

з) отсутствие твердо установленного порядка в бронировании рабочей силы на военное время;

и) нереальность и неудовлетворительное состояние учета лошадей, повозок, упряжи и автотранспорта.

3. В числе военнообязанных запаса состоит 3.155.000 необученных людей. Плана обучения их Наркомат Обороны не имеет. В числе обученного состава состоят на учете военнообязанные запаса с недостаточной подготовкой и по ряду специальностей, мобилизационная потребность в специалистах не покрывается. Плана переобучения специалистов и преподготовки слабо обученного состава Наркомат Обороны также не имеет.

4. Наставления по мобилизационной работе в войсках и военкоматах, признанные устаревшими, не переработаны.

Состояние кадров

К моменту приема Наркомата Обороны, армия имела значительный некомплект начсостава, особенно в пехоте, достигающий до 21% к штатной численности на 1 мая 1940 года.

Установлено, что ежегодные выпуски из военных училищ не обеспечивали создания необходимых резервов для роста армии и образования запасов.

Качество подготовки командного состава низкое, особенно в звене взвод — рота, в котором до 68% имеют лишь краткосрочную 6-месячную подготовку курса младшего лейтенанта.

Подготовка комсостава в военных училищах поставлена неудовлетворительно, вследствие недоброкачественности программ, неорганизованности занятий, недостаточной загрузки учебного времени и особенно слабой полевой практической выучки. Усовершенствование командного состава кадра должным образом не организовано. Недостатком программ подготовки командиров в военно-учебных заведениях является: проведение занятий преимущественно в классах, недостаточность полевых занятий, насыщение программ общими предметами в ущерб военным.

В вопросах присвоения военных званий нет твердо установленвшейся системы и в ряде случаев имела место кампанийщина. Этому способствовало отсутствие периодического аттестования начсостава. Существующий порядок аттестования не выявляет деловых качеств командира и работы командира по боевой подготовке своей части. Происходит это потому, что командный состав в значительной мере устранился от дела аттестования и подбора кадров, которое зачастую проводилось политорганами.

Учет начсостава поставлен неудовлетворительно и не отражает командного состава, имеющего боевой опыт. Кандидатские списки отсутствуют.

При назначении командного состава Управление Кадров недостаточно привлекало начальников соответствующих родов войск и служб.

Нормы пополнения начсостава на военное время не разработаны. Учет и подготовка начсостава запаса находится в неудовлетворительном состоянии.

Плана подготовки и пополнения комсостава запаса для полного отмобилизования армии по военному времени не было.

Боевая подготовка войск

Главнейшими недостатками в подготовке войск являются:

- 1) Низкая подготовка среднего командного состава в звене рота — взвод и особенно слабая подготовка младшего начальствующего состава.
- 2) Слабая тактическая подготовка во всех видах боя и разведки, особенно мелких подразделений.
- 3) Неудовлетворительная практическая полевая выучка войск и неумение ими выполнять то, что требуется в условиях боевой обстановки.
- 4) Крайне слабая выучка родов войск по взаимодействию на поле боя: пехота не умеет прижиматься к огневому валу и отрываться от него; артиллерия не умеет поддерживать танки; авиация не умеет взаимодействовать с наземными войсками.

5) Войска не обучены лыжному делу.

6) Применение маскировки отработано слабо.

7) В войсках не отработано управление огнем.

8) Войска не обучены атаке укрепленных районов, устройству и преодолению заграждений и форсированию рек.

Причинами этого являются:

1) Неправильное обучение и воспитание войск.

В боевой подготовке войск допускается много условностей, войска не тренируются в обстановке, приближенной к боевой действительности, применительно к требованиям театров военных действий.

Широкое применение системы условностей в обучении и воспитании войск создало в войсках неправильное представление о суровой действительности войны.

Войска мало обучаются в поле практическому выполнению всего

необходимого для боя. Недостаточно воспитывается и прививается выносливость, физическая закалка и стремление выполнить приказ беспрекословно, точно и быстро, несмотря ни на какие трудности и преодолевая их.

Вместо этого зачастую допускается ложный демократизм, подрывавший авторитета командира.

2) Неправильно построены программы и планы боевой подготовки приводящие к тому, что роды войск занимаются изолированно периоды обучения и боевые стрельбы их тандемистов подразделений не совпадают по времени и недостаточно обеспечиваются материально.

Состояние родов войск

1. ПЕХОТА: а) вопросам организации, вооружения и подготовки пехоты не уделено должного внимания;

б) пехота подготовлена слабее всех других родов войск;

в) накопление подготовленного запаса пехоты недостаточно;

г) командный состав пехоты плохо подготовлен и имеет большой некомплект;

д) пехотное вооружение отстает от современных требований боя и не обеспечено минометами и автоматами.

2. ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ. Материальная часть ВВС Красной Армии в своем развитии за последние три года отстает по скоростям, дальностям, мощностям моторов и вооружению самолетов от авиации передовых армий других стран. Наркомат Обороны (Управление Военно-Воздушных Сил) не проявил достаточной инициативы и настойчивости по внедрению более современных типов самолетов. Управление Военно-Воздушных Сил не определяло направления развития военной авиации. По этой причине ВВС не имеют пикирующих бомбардировщиков и отстают во внедрении современных типов самолетов. По вооружению отстает внедрение крупнокалиберного оружия.

Отработка новых образцов самолетов, испытание и доводка их проходит крайне медленно.

Состояние учета самолетов и моторов неудовлетворительное, а качественный учет совершенно не организован и не ведется.

Склады авиамеханического имущества недостаточны и не удовлетворяют потребности авиационных частей.

Аэродромная сеть недостаточна и не обеспечивает нормальной работы авиачастей и развитие ее отстает от роста военно-воздушных сил.

Организация военно-воздушных сил, в связи со значительным ростом авиации устарела и требует пересмотра и объединения в более крупные авиационные соединения (дивизии).

Существующая организация авиабаз не обеспечивает обслуживания передовых оперативных аэродромов и содержания их в рабочем состоянии в течение круглого года.

Летно-технический состав недостаточно подготовлен в бомбометании, в полетах в сложных метеорологических условиях и в стрельбе.

Авиационные школы выпускают слабых летчиков, обученных главным образом на старой материальной части и вследствие этого молодых летчиков приходится переучивать в частях.

Вопросы прохождения службы летно-техническим составом не отработаны, в результате чего с 1938 года существует неправильное положение, когда красноармейцы действительной военной службы, после годичного обучения в школах младших специалистов, выпускаются по категории среднего начальствующего состава.

Несмотря на большой некомплект штурманов, подготовка их не организована.

Аварийность и катастрофы в авиации продолжают оставаться высокими вследствие слабой подготовки летного состава, незнания им материальной части, низкой дисциплинированности, неорганизованности летной работы и безответственности командиров частей и бригад за произошедшие аварии и катастрофы.

3. АВИАДЕСАНТНЫЕ ЧАСТИ

Организация воздушно-десантных частей (маломощные бригады) отстает от современных требований и требует пересмотра в сторону создания более сильных соединений и развития парашютного дела.

Существующая двойственность подчинения — по линии УБП (боевая подготовка) и по линии BBC (снабж. спец. имущ. и обесп. самолетами) отрицательно сказывается на управлении и боевой подготовке авиадесантных частей.

4. АВТО-БРОНЕТАНКОВЫЕ ВОЙСКА

Вооружение танковых частей в своем развитии отстает от современных требований вследствие того, что современные толстобронные танки внедрены на вооружение с опозданием.

В использовании танковых частей организация взаимодействия с другими родами войск в достаточной степени не отработана.

Ремонт автобронемашин, при наличии достаточной ремонтной базы, затягивается.

Существующие ремонтные комплекты как по количеству, так и по своей спецификации составлены неудачно. Наиболее ходовые части в них изготовлены в малых количествах и не обеспечивают потребности.

Вопросы организации текущего и среднего ремонта боевых машин в полевых условиях разрешены неправильно. По существующему порядку предусматривается отправка боевых машин для ремонта в тыловые мастерские, что задерживает ремонт и не обеспечивает своевременный ввод их в строй.

Эксплоатация существующего автомобильного и тракторного парка поставлена неудовлетворительно, вследствие чего в армии имеется большое количество машин, требующих ремонта.

Существующий тракторный парк недостаточен и не обеспечивает полностью подъема материальной части артиллерии на мехтяге.

5. АРТИЛЛЕРИЯ

В связи с тем, что делу организации и подготовки артиллерийских частей былоделено достаточное внимание, наличие материальной части артиллерии по средним и мелким калибрам обеспечивает развертывание артиллерийских частей, но отстает по крупным калибрам и зенитной артиллерией. Особенно недостаточна обеспеченность наиболее крупными калибрами — 203 мм и выше.

По боеприпасам — потребность армии по средним системам обеспечивается недостаточно. Специальные артиллерийские выстрелы (бронебойные, зажигательные, а также выстрелы для зенитной артиллерии) имеются в крайне недостаточном количестве.

Приборами управления, биноклями артиллерия обеспечена недостаточно.

Наличие хранилищ не обеспечивает полностью хранение имеющихся запасов. Организация складского хозяйства поставлена неудовлетворительно. К моменту приема из-за недостатка хранилищ и загруженности складов ненужными материалами находилось на открытом воздухе большое количество боеприпасов и вооружения.

6. СТРЕЛКОВОЕ ВООРУЖЕНИЕ

Внедрение современных образцов стрелкового вооружения (пистолеты-пулеметы и самозарядная винтовка) Наркоматом Обороны производится с опозданием и крайне медленно.

По количеству винтовок мобилизационная потребность развернутой армии обеспечивается без учета убыли винтовок и для новых формирований во время войны.

7. МИННО-МИНОМЕТНОЕ ВООРУЖЕНИЕ. Наркоматом Обороны не придавалось значения минно-минометному вооружению. В результате Красная Армия оказалась необеспеченной минометами и неподготовленной к их использованию.

К моменту приема Наркомата, Красная Армия минометами полностью еще не обеспечена. В частях имеется большой некомплект минометов, а минометы крупных калибров существуют только в образцах.

Совершенно неотработанными остаются вопросы использования и применения пехотных и противотанковых мин. Производство и изготовление этих мин не организовано и имеются только опытные образцы.

8. ИНЖЕНЕРНЫЕ ВОЙСКА — по своей организации и вооружению отстают от общего развития других родов войск.

Обеспеченность существующих инженерных частей основными видами инженерного вооружения слабая. Новейшие средства инженерной техники: окопокопатели, средства глубокого бурения, новые дорожные машины — имеются только в образцах и не внедрены на вооружение инженерных войск.

Переправочные средства по количеству недостаточны, особенно по тяжелым паркам.

Исключительно низкая обеспеченность инженерных войск по колючей проволоке.

В подготовке и в вооружении войск не получили развития и выпали такие коренные вопросы, как вопросы преодоления УР'ов, заграждения и разграждения, особенно минного.

9. ВОЙСКА СВЯЗИ — в настоящее время на своем вооружении имеют много устаревших типов телеграфно-телефонных аппаратов и радиосредств. Внедрение новых средств радиотехники проходит крайне медленно и в недостаточных размерах. Войска плохо обеспечены почти по всем видам имущества связи.

Большим недостатком войск связи является отсутствие быстродействующих и засекречивающих приборов.

Существующее отставание в развитии техники связи и нечеткость организации связи привели к тому, что во время похода в Западную Украину и Западную Белоруссию³, а также во время войны с белофиннами, войска связи не имели устойчивой и непрерывно действующей связи.

10. ХИМИЧЕСКИЕ ВОЙСКА. Внимание к химическому оружию в Наркомате Обороны ослаблено.

Существующие дегазационные средства не обеспечивают по своему количеству и качеству предъявляемые к ним требования. Дегазационные машины, состоящие на вооружении (АРС и АХИ-5), мало проходимы, а из дегазаторов существует только хлорная известь.

Химическая подготовка войск поставлена неудовлетворительно, что объясняется недооценкой значения химических средств нападения со стороны общевойсковых командиров.

Научно-исследовательская работа по развитию химического вооружения поставлена слабо, а разработанные новые образцы внедряются в армии медленно.

11. КОННИЦА. Состояние и вооружение конницы удовлетворительные. Отмечается слабость и недоработанность организации горнокавалерийских частей.

Состояние разведывательной работы

Организация разведки является одним из наиболее слабых участков в работе Наркомата Обороны. Организованной разведки и систематического поступления данных об иностранных армиях не имеется.

Работа Разведывательного Управления не связана с работой Генерального Штаба. Наркомат Обороны не имеет в лице Разведывательного Управления органа, обеспечивающего Красную Армию данными об организации, состоянии, вооружении, подготовке к развертыванию иностранных армий. К моменту приема Наркомат Обороны такими разведывательными данными не располагает. Театры военных действий и их подготовка не изучены.

Противовоздушная оборона

Противовоздушная оборона войск и охраняемых пунктов находится в состоянии полной запущенности. Существующее состояние ПВО не отвечает современным требованиям.

Вооружению активных средств ПВО зенитной артиллерией не уделялось достаточного внимания. Совершенно недостаточна обеспеченность приборами управления зенитной артиллерией. Дальномеры, состоящие на вооружении, не обеспечивают стрельбу на высотах более 6,2 км, а приборы ПУАЗО несовершенны.

Подготовка зенитных частей неудовлетворительная и тренировка их ведется с устаревшими типами самолетов. Нет практики с современными самолетами.

Слабо развиты прожекторные части, не все объекты обеспечены прожекторами и вследствие этого имеющаяся в них зенитная артиллерия способна отражать воздушного противника только днем.

Служба ВНОС плохо организована, слабо подготовлена, плохо вооружена и не обеспечивает своевременного обнаружения самолетов противника и оповещения. Радиоперехватывающие средства (РУС и РЕДУТ) имеются только в отдельных образцах. Нет ясности, кому подчиняется служба ВНОС: командующему ВВС или отделу ПВО.

Наркоматом Обороны к моменту приема не было выполнено постановление Правительства о введении в приграничных округах помощников Командующего войсками по ПВО.

Руководство Наркомата Обороны работой местных пунктов ПВО неудовлетворительное и слабое.

При существующем состоянии руководства и организации ПВО должная защита от воздушного нападения не обеспечивается.

Устройство и служба тыла

1. Руководство организацией тыла и тыловой подготовкой начальствующего состава и тыловых учреждений слабое. За последние два года в армии не было ни одного специального тылового учения, не было учебных сборов командиров службы тыла. Хотя приказом Наркома требовалось ни одного учения без отработки тыла не проводить, но фактически в некоторых частях учения с тылом не проводились. Устав тыла засекречен и комначсостав его не знает. Устав требует переработки.

2. Территории, отошедшие к СССР в 1939—40 гг.⁴, в отношении устройства тыла не подготовлены.

3. Мобилизационная заявка 1937—38 гг. устарела и требует переработки.

4. План вооружения и снабжения на 1940 год в округа до сих пор по вине ГУКА не спущен, что не дает возможности отработать обеспеченность войск на мирное и военное время.

5. Учет количественный и качественный в центральных довольствующих управлениях поставлен плохо и не дает возможности правильно определить обеспеченность войск.

6. Мобфонды продфурража, израсходованные в зимний период 1940 г., не восстановлены, а на Камчатке, Сахалине и в МНР они вовсе отсутствуют. Дислокация мобфондов требует коренного пересмотра.

7. Финансовые сметы на первый месяц войны устарели, непригодны и требуют переработки.

Военно-хозяйственное снабжение

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 августа 1935 г.⁵ по приведению войскового хозяйства и всего дела военно-хозяйственного снабжения армии в образцовый порядок не выполнено.

Войсковое хозяйство продолжает оставаться в запущенном состоянии. Учет и отчетность по имуществу не налажены. В боевых операциях 1939—40 гг. армейский и войсковой тыл работали неудовлетворительно.

1. ОРГАНИЗАЦИЯ И СИСТЕМА СНАБЖЕНИЯ. Организация и система обозно-вещевого и продовольственного снабжения и квартирного обеспечения КА мирного времени совершенно не были приспособлены на военное время.

Введенные в 1936 г. помощники старшин рот и ротные писаря вскоре были сокращены. Вновь они восстанавливаются лишь с конца 1939 года, когда учет имущества был запущен во всех низовых звеньях.

Действующие нормы снабжения, особенно вещевым имуществом, устарели или негодны и при пересмотре их есть полная возможность навести экономию.

По вопросам снабжения и ведения хозяйства войска руководствуются большим количеством приказов НКО, вышедших за истекшие два десятилетия. Большое количество частей, особенно из числа сформированных за последние годы, этих приказов не имеют.

Нет положения о правах, обязанностях и персональной ответственности командиров частей и соединений за хозяйственное состояние частей, за утрату, порчу, разбазаривание и незаконное использование государственных средств.

2. ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ АРМИИ. Текущее снабжение войск продовольствием и фурражем проходит без перебоев. Имеющиеся в войсках неснижаемые переходящие запасы продфурража обеспечивают всю армию по основным продуктам на 15—30 дней.

Наркомат Обороны и промышленность не были подготовлены к войне для изготовления сухарей и концентратов. Упродснаб и Генштаб недооценили значения этих продуктов на снабжении армии.

В частях нет должного порядка в расходовании, учете и отчетности продовольствия и фурража.

3. ВЕЩЕВОЕ СНАБЖЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ. Войска не были своевременно обеспечены вещевым имуществом по зимнему плану 1939—40 г. Отпуск обмундирования частям затянулся до января 1940 года. Вопросы обеспечения теплыми вещами (ушанки, перчатки, валенки) не были проработаны и не ставились своевременно Наркоматом Обороны.

Опыт войны показал, что Военные Советы и Начснабы округов не знают действительной обеспеченности и потребностей частей в вещевом имуществе. Поэтому части отправлялись на фронт необеспеченными или обеспеченными сверх нормы по преувеличенным заявкам и бросали имущество при выступлении.

Хранение обмундирования и обуви в окружных складах и особенно в складах частей поставлено неудовлетворительно.

Обезличка в пользовании бельем после стирки и недостаточная требовательность командного состава к сбережению красноармейцами обмундирования, белья и обуви приводит к излишним расходам и преждевременному износу обмундирования и белья и снижению общего воинского вида.

Учет имущества запущен. В период больших учебных сборов во многих частях имущество НЗ было смешано с имуществом текущего довольствия. За время войны с Финляндией в учете наличия обозно-вещевого имущества в частях и довольствующих управлениях происходила путаница. Учет по приказу НКО № 12 — 1940 г. в войсках еще не заведен.

Банно-прачечное обслуживание очень усложнено и требует упорядочения.

4. ОБОЗНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ.

Обеспечение колесным обозом армии находится в тяжелом состоянии. Производство колесного обоза систематически уменьшается.

Постановление СНК и ЦК ВКП(б) 1935 г. о создании фонда «Оборона — повозка с упряжью»⁶ не выполнено. Управление обозно-хозяйственного снабжения и ГУКА не контролировали и не добивались создания этого фонда.

Внедрение в шорно-седельном и др. производствах кожзаменителей (пост. СНК № 039—35 г.⁵) проводится слабо.

Содержание и хранение обозно-хозяйственного имущества в ряде частей поставлено плохо.

Вопросы снабжения горючим

1. Запасы горючего крайне низки.

Строительство бензоемкостей выполнено в совершенно недостаточных размерах вследствие систематического невыполнения Наркомстроем и другими строительными организациями плана строительства бензоскладов.

2. Войска исключительно слабо обеспечены тарой под горючее на военное время.

Транспортировка горючего с баз снабжения в места потребления крайне затруднена из-за недостатка тары и средств перевозки и заправки. Вероятные театры военных действий не имеют в достаточном количестве баз горючего, особенно для авиации.

3. Отмечается отсутствие бережного отношения к сбору и регенерации отработанных масел. Так, например, из авиамасел, полученных в 1939 году, было собрано и сдано на регенерацию только 2331 тонна, что составляет 30% подлежащего сдаче на регенерацию.

Борьба за экономное расходование горючего ведется слабо, вследствие чего имеется перерасход горючего по мирному времени.

По политическому управлению

1. Наиболее крупным недостатком политической работы в армии является то, что эта работа не была органически связана с задачами боевой подготовки, укрепления дисциплины в армии и поднятия авторитета командного состава.

2. Кадры руководящего политсостава недостаточно пополнялись выросшими молодыми политработниками.

Большая часть политсостава армии не имеет достаточной военной подготовки. Политуправление не определило, какими военными знания-

ми должен обладать политсостав разных степеней и до последнего времени не организовало военной подготовки всего политсостава.

В программе Военно-Политической Академии на военные дисциплины времени отведено недостаточно.

3. Указание Всеармейского совещания политработников 1938 г., утвержденное ЦК ВКП(б), о ликвидации в двухмесячный срок «вридства»⁷ в политсоставе, Политуправление не выполнило.

Политуправление с 1938 г. не выполняет установленный порядок ежегодного делового и политического аттестования политсостава и подменило его получением справок формального характера.

4. Аттестованием кадров политсостава запаса Политуправление не занималось. Приписка политсостава запаса в связи с войной была нарушена, однако, Политуправление недопустимо задерживает пересмотр приписки политсостава запаса и внесение в нее необходимых изменений.

5. В армии на 1.1.40 г. имелось кандидатов партии с просроченным стажем 64797 чел., из них с 8-летним кандидатским стажем — 3135 человек и с 10-летним стажем — 226 человек.

6. Политуправление нарушает установленный ЦК ВКП(б) порядок выдачи в 10-дневный срок партдокументов принятых в ВКП(б) и затягивает эту выдачу на срок до года. До сих пор не выдано еще 9166 партбилетов и 16729 кандидатских карточек. Политуправление нарушило трехмесячный срок отчетности и не отчиталось перед ЦК ВКП(б) за 211000 выданных партдокументов.

7. В политзанятиях с красноармейцами и начсоставом Политуправление упускало изучение сопредельных стран и их армий.

Политуправление не уделяло достаточного внимания работе среди войск и населения противника.

8. В директиве об осенней проверке политзанятий 1939 года Политуправление предложило оценку их производить по группам, причем давать оценку всей группе «отлично», если в группе имеется не менее 25% отличных, 35% хороших, 30% посредственных и не более 10% плохих оценок. Такое указание по существу неправильное и толкает на путь снижения требований.

9. По решению ЦК ВКП(б) в Политуправлении создано отделение по кадрам Осоавиахима. Это отделение по Осоавиахиму почти ничего не делает и привлекается Политуправлением для выполнения других работ.

Санитарная служба

Санитарная служба в Красной Армии, как показал опыт войны с белофиннами, оказалась недостаточно подготовленной. По вине Санитарного Управления не хватало медицинских кадров, особенно хирургов там, где они больше всего требовались.

Полевая подготовка медсостава кадра и запаса, особенно по вопросам военно-полевой хирургии, организации и тактики санитарной службы оказалась неудовлетворительной.

Вопросы эвакуации раненых с учетом своевременного возвращения легкораненых в строй требуют переработки.

Крупнейшим недостатком работы Санитарного Управления во время советско-финской войны было то, что оно стояло в стороне от дела захоронения убитых на поле боя.

Установленные нормы освежения медимущества не всегда соблюдались.

Военно-учебные заведения

Сеть высших военно-учебных заведений состоит из 16 военных академий и 10 военных факультетов, 132 сухопутных военных училищ и школ,

24.

26

также армии, как-то: по общей тактике, тактике мелких подразделений, службе штабов, службе тыла и по армиям сопредельных с нами стран, а также справочной литературы для начсостава специальных родов войск.

Аппарат Воениздата требует укрепления как путем освобождения его от негодных работников, так и пополнения квалифицированными военно-редакторскими кадрами.

Должна быть ликвидирована практика растранижирования средств на всякого рода авансы авторам за ненаписанные труды и гонорары за недоброкачественные рукописи.

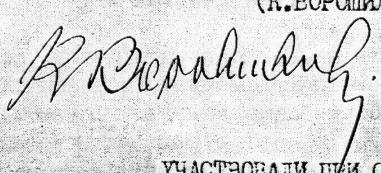
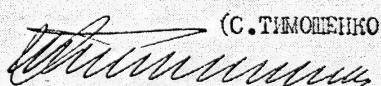
ПРИЛОЖЕНИЕ: Ведомость наличия основных видов вооружения по состоянию на 1 мая 1940 года.

С Д А Л -

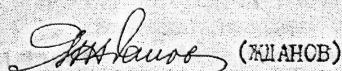
П Р И Н Я Л -

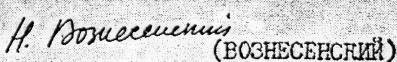
(К. ВОРОШИЛОВ)

(С. ТИМОШЕНКО)

УЧАСТВОВАЛИ ПРИ СЛАЧЕ И ПРИЕМЕ:





отп. пять экз.
7 XII-40г. бф

Последняя страница акта о приеме Наркомата обороны СССР тов. Тимошенко С. К. от тов. Ворошилова К. Е.

52 авиационных и авиатехнических училищ и школ, находящихся в ведении Управления высших военно-учебных заведений, Управления военно-учебных заведений и Управления военно-учебных заведений ВВС.

Крупным недостатком программ военных академий является то, что в этих программах отводится мало времени специальным дисциплинам, что отражается на качестве подготовки.

Новыми образцами вооружения военные академии и военные училища обеспечены недостаточно. В военных академиях и военных училищах отмечается низкая требовательность, имеет место завышение оценок.

Подготовка слушателей в военных академиях и курсантов в военных училищах имеет ряд существенных недостатков, из коих главными являются:

- а) недостаточное знание материальной части;
- б) недостаточность практических навыков;
- в) слабое знание иностранных языков.

Военное изобретательство

Военное изобретательство, выделенное в самостоятельный отдел Наркомата Обороны, оторвано от Управлений, ведающих вопросами вооружения и технического снабжения. Вследствие этого ценные изобретения задерживаются внедрением в армию и своевременно не реализуются.

Отдел Изобретений занимается только рассмотрением поступающих изобретений, не имея возможности самостоятельно реализовать их.

Управления НКО по своей специальности не уделяют должного внимания поступающим изобретательским предложениям.

По управлению военного издательства

В плане выпуска книг Воениздатом необходимо предусмотреть издание литературы по таким актуальным вопросам боевой подготовки армии, как-то: по общей тактике, тактике мелких подразделений, службе штабов, службе тыла и по армиям сопредельных с нами стран, а также справочной литературы для начсостава специальных родов войск.

Аппарат Воениздата требует укрепления как путем освобождения его от негодных работников, так и пополнения квалифицированными военно-редакторскими кадрами.

Должна быть ликвидирована практика растранижиравания средств на всякого рода авансы авторам за ненаписанные труды и гонорары за недоброкачественные рукописи.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Ведомость наличия основных видов вооружения по состоянию на 1 мая 1940 года*.

СДАЛ —

ПРИНЯЛ —

К. ВОРОШИЛОВ

С. ТИМОШЕНКО

УЧАСТВОВАЛИ ПРИ СДАЧЕ И ПРИЕМЕ:

ЖДАНОВ

МАЛЕНКОВ

ВОЗНЕСЕНСКИЙ

* Приложение не публикуется. Ред.

Примечания:

1. Речь идет о «Положении о Народном комиссариате обороны Союза ССР», которое было утверждено постановлением ЦИК и СНК СССР от 22 ноября 1934 г.
2. Речь идет о советско-финляндской войне, которая началась 30 ноября 1939 г., закончилась 12 марта 1940 г. подписанием мирного договора.
3. Имеются в виду действия советских войск в 1939 г. в ходе воссоединения Западной Украины и Западной Белоруссии с Украинской и Белорусской ССР.
4. Имеются в виду Западная Украина, Западная Белоруссия, Бессарабия и Северная Буковина.
5. Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 августа 1935 г. «О состоянии обозно-вещевого и продовольственного снабжения РККА».
6. См. примечание 5. В постановлении предусматривалось создание в колхозах и совхозах фонда «обороне — повозка с упряжью» аналогично существовавшему фонду «обороне — коня».
7. Речь идет о письме К. Е. Ворошилова и Л. З. Мехлиса «О недостатках в партийно-политической работе РККА и мерах по их устраниению», принятом на Всеармейском совещании политработников с участием командиров, состоявшемся 2 апреля 1938 г. Письмо было утверждено ЦК ВКП(б). «Врид» — временно исполняющий должность.

Комментарий Министерства обороны СССР

Смена руководства Наркомата обороны СССР в связи с уроками советско-финляндской войны 1939—1940 гг.

В мае 1940 г. неожиданно была осуществлена смена руководства Наркомата обороны СССР. От Маршала Советского Союза Ворошилова К. Е., бессменно находившегося во главе Красной Армии 15 лет, наркомат принял командарм 1 ранга Тимошенко С. К.* Смена сопровождалась кратковременной проверкой наркомата специально созданной комиссией во главе с А. А. Ждановым. Комиссия вскрыла крупные недостатки и дала характеристику состояния Советских Вооруженных Сил, деятельности Наркомата обороны к тому времени. Составленный в итоге работы комиссии акт публикуется впервые.

Резкие оценки, содержащиеся в этом документе, явились следствием осмысливания военно-стратегических уроков советско-финляндской войны и стремления И. В. Сталина найти очередных виновников в ряде провалов в области военного строительства.

Советско-финляндская война 1939—1940 гг.— одна из драматических и слабо освещенных страниц в истории Советского государства. Она возникла и велась в исключительно сложной, напряженной и противоречивой обстановке, когда в Западной Европе уже полыхала развязанная германским фашизмом вторая мировая война. Одна за другой жертвами гитлеровской Германии становились европейские страны. Прямая угроза гитлеровской агрессии, несмотря на заключенный советско-германский пакт о ненападении, нависала и над Советским Союзом. Подписанные 23 августа 1939 г. секретные советско-германские соглашения не только не снимали, но, напротив, обостряли эту опасность, способствовали изоляции Советского Союза и толкали Советское правительство подчас на недостаточно обдуманные и опрометчивые шаги.

Сознавая назревающую угрозу, советское руководство принимало меры для укрепления безопасности страны, упрочения ее военно-стратегических позиций как на Западе, так и на Востоке. Предметом постоянной его заботы в то время было укрепление обороны северо-западных границ СССР и прежде всего Ленинграда. Для этого были определенные основания. Несмотря на существовавший между СССР и Финляндией пакт о ненападении, заключенный в 1932 г. и продленный затем до 1945 г., Финляндия открыто проводила политику сближения с Германией. Ставилось все более очевидным, что при определенных обстоятельствах территория Финляндии и ее вооруженные силы могут быть использованы крупными империалистическими державами в агрессивных антисоветских целях. Подтверждением этому служил и исторический опыт. К тому же и в самой Финляндии были националистические силы, вынашнившие идеи создания «Великой Финляндии» с отторжением от СССР Карелии и части Ленинградской области (т. н. Ингерманландии).

В таких условиях Советское правительство стремилось создать дополнительные гарантии, чтобы путь агрессору через финскую территорию был закрыт. На переговорах, проходивших в Хельсинки и Москве в марте 1939 г., советская сторона предложила Финляндии рассмотреть вопрос о возможной передаче в аренду СССР некоторых островов в Финском

* С. К. Тимошенко в день назначения наркомом обороны СССР 7 мая 1940 г. было присвоено звание Маршала Советского Союза. Ред.

заливе для укрепления обороны подступов к Ленинграду с моря. Тогда же было предложено договориться о частичном изменении границы на Карельском перешейке, чтобы отодвинуть ее к северу от Ленинграда с предоставлением соответствующей, значительно большей по размерам территориальной компенсации в Карелии. Эти предложения были, однако, отвергнуты финской стороной. Более того, в ответ Финляндия резко активизировала свои военные приготовления, возросли темпы и размах строительства укреплений у советских границ. Интенсивнее стала проводиться подготовка финской армии. В финскую армию призывали резервистов 20 возрастов. Усилились прямые контакты финского командования с высшим военным руководством Германии, Англии, Швеции и других стран. В тот же период был разработан уточненный план так называемой «оборонительной» войны против СССР, рассчитанный на прямую поддержку западных держав. Началось боевое развертывание финских войск, в первую очередь на Карельском перешейке, была объявлена эвакуация мирного населения из приграничных районов.

Начатые в середине октября 1939 г. по инициативе Москвы новые переговоры о заключении между обоими государствами оборонительного союза со взаимными территориальными уступками оказались сорванными из-за непримиримости позиций обеих сторон. Финская сторона не только не проявила готовность к достижению каких-либо взаимоприемлемых соглашений с СССР, но и под давлением западных держав ужесточила свою позицию. В этот сложный момент политическим деятелям обеих стран важно было проявить выдержку, государственную мудрость, готовность считаться с интересами другой страны. Однако этого не произошло. Не исчерпав всех возможностей политического урегулирования, СССР и Финляндия практически взяли курс на решение задач военным путем. Со стороны Финляндии это обусловливалось как ее прозападной, антисоветской политикой, так и боязнью за суверенитет страны, особенно после вступления советских войск в Польшу и Прибалтику. В Советском Союзе решающую роль сыграли политические амбиции И. В. Сталина, его упования на военную силу, явное превосходство в силах.

Тогда же, летом 1939 г., Главный Военный Совет Красной Армии рассмотрел подготовленный Генеральным штабом под руководством Б. М. Шапошникова план военных действий с Финляндией. План реалистически учитывал складывающуюся обстановку. Признавалась возможность прямой поддержки Финляндии со стороны Германии, Англии, Франции, а также скандинавских стран. Поэтому считалось, что реализация военных задач явится «далеко не легким делом, требующим нескольких месяцев напряженной и трудной войны». Для военных действий с Финляндией предлагалось использовать не только войска Ленинградского военного округа, но и дополнительные силы. Подавляющую часть из них намечалось применить для нанесения удара на Карельском перешейке. Однако И. В. Сталин подверг этот план резкой критике за переоценку возможностей финской армии и отверг его. Новый план было поручено разработать командованию Ленинградского военного округа (К. А. Мерецкову).

Такой план, практически игнорировавший реальную обстановку, был вскоре составлен и утвержден. Основная ставка делалась на мощный первоначальный удар крупных сил, чтобы в течение двух-трех недель разгромить противника. При этом активные военные действия предполагалось одновременно развернуть не только на Карельском перешейке, но также на мурманском, кандалакшском, кемском, рябольском и других направлениях. Тем самым имелось в виду «растянуть группировку сил противника и нанести ей решительное поражение». Однако на деле это приводило лишь к неоправданному распылению войск Красной Армии на многих направлениях, которое не вело к достижению поставленных

целей и не было приспособлено для действий больших масс войск с тяжелым оружием.

Создавалась также нерациональная группировка войск. На Карельском перешейке развертывалась переданная в Ленинградский военный округ 7-я армия. Перегруппированные из Прибалтики 8-я и 9-я армии развертывались в Восточной Карелии, 14-я армия — в Заполярье.

В октябре — ноябре 1939 г. в условиях непрерывно обострявшихся отношений, взаимных упреков с обеих сторон спешно проводились завершающие военно-подготовительные мероприятия. В результате создалась до предела накаленная ситуация. 26 ноября в Советском Союзе было объявлено об обстреле финской артиллерией некоторых районов советской территории и было в ультимативном тоне потребовано отвести финские войска от границы на 25—30 км. Финляндия, отрицая факт провокации, отвергла предложение СССР об отводе своих войск и выдвинула явно нереальное предложение об обоюдном отводе войск, что означало бы отвод советских войск к окраинам Ленинграда. В ответ Советское правительство заявило о денонсации договора о ненападении, а войска Ленинградского военного округа получили приказ перейти границу и разгромить финские войска. 30 ноября соединения Красной Армии начали наступательные военные действия.

Сам характер начавшейся войны не соответствовал природе социалистического государства. Несмотря на сложность создавшейся ситуации, Советский Союз мог и должен был воздержаться от применения силы. Но не меньшую долю ответственности за происшедшее несет и финское руководство, которое, по признанию Ю. К. Паасикиви, легкомысленно и прямолинейно, вопреки здравому смыслу, в расчете на поддержку Запада вело авантюристическую линию на конфликт с СССР.

Последующий ход военных событий показал, однако, что Красная Армия не была готова к этой войне, тем более в наступательной ее форме, ибо во всех предшествовавших планах основной задачей оперативных группировок, размещенных на данном сложном театре, рассматривалась оборона и, соответственно, именно к ней главным образом готовились войска. Расчеты на то, что при подавляющем превосходстве наших войск финская армия не сможет оказать серьезного сопротивления, не оправдались. Положение осложнилось еще тем, что разведывательные данные о состоянии созданных финнами мощных приграничных укреплений, в частности линии Маннергейма, оказались неполными и в значительной мере недостоверными. Мощь укрепленных районов, усиленная особыми условиями местности, была недооценена. Способы их прорыва понимались упрощенно. Фактическое, истинное состояние финской обороны, начертание основных укрепленных полос на Карельском перешейке было установлено лишь через месяц упорных боев.

Уже на первом этапе войны стало очевидным, сколь ошибочным был отказ от первоначального плана Генерального штаба. Нашим войскам ни на одном из направлений, прежде всего на Карельском перешейке, не удалось выполнить поставленной задачи. Выйдя к основным укреплениям линии Маннергейма, после многих безуспешных атак они вынуждены были остановиться. В беспрерывных, ожесточенных боях, проходивших днем и ночью, в тяжелых условиях лесисто-болотистой местности, при глубоком снеге и больших морозах советские войска несли большие потери от огня противника и от обморожений. Особенно в тяжелом положении оказались соединения, переброшенные в Ленинградский военный округ с Украины и Белоруссии. Большая их часть не была должным образом обмундирована и обучена действиям в суровых климатических условиях севера. Выявились и многие другие крупные недостатки, особенно в работе тыла. Снабжение частей с первых дней боев было нарушено. На дорогах возникали многокилометровые «пробки». Войска испытывали острый недостаток не только в боеприпасах и горючем, но и в продовольствии.

Отягощенные большим количеством техники и обозов, многие соединения оказались привязанными к ограниченному числу дорожных направлений. Танки вязли в сугробах и останавливались перед искусно созданными препятствиями. Отрицательно сказывалось отсутствие на вооружении советских частей достаточного количества минометов и пистолетов-пулеметов, которыми в избытке располагал противник. Оказалась недейственной традиционная тактика, к которой привыкли войска. Не оправдались расчеты на высокий моральный дух личного состава. После первых неудачных попыток прорыва упала дисциплина.

Но главное — ослабленный в результате массовых репрессий 1937—1938 гг. командный состав армии действовал робко, пассивно. Большинствоспешно выдвинутых вместо репрессированных молодых командиров не обладало достаточными навыками управления войсками в бою. Выявилось неумение многих офицеров организовать взаимодействие, правильно решать вопросы разведки, маскировки, инженерного и материально-технического обеспечения боя, пользоваться техническими средствами связи. Все это вело к неудачам, большим потерям и вместе с тем позволяло хорошо обученным финским войскам в условиях знакомого для них театра, при меньшем количестве сил успешно отражать наши атаки, стойко держать большой фронт в течение первых месяцев войны.

Красная Армия была вынуждена учиться и накапливать опыт в ходе боев. Принимались меры, чтобы устранить выявившиеся недостатки. Было улучшено управление, образован Северо-Западный фронт во главе с С. К. Тимошенко. В распоряжение фронта переданы дополнительно силы авиации, артиллерии, танков, инженерных войск. Приняты меры к упорядочению работы тыла. Велась интенсивная подготовка войск и штабов с учетом конкретных боевых задач.

11 февраля 1940 г. советские войска возобновили наступление. Преодолевая сложную систему заграждений, завалы, минные поля, мощный огонь, штурмую доты и дзоты, соединения и части шаг за шагом вгрызались в долговременную оборону. В конце концов Красной Армии удалось прорвать первую, а затем и вторую полосы линии Маннергейма, выйти по льду Выборгского залива в тыл тыловой финской оборонительной полосы и штурмом овладеть Выборгом.

Положение финской армии стало катастрофическим. В этих условиях финляндское правительство вынуждено было согласиться на мирные переговоры. 13 марта военные действия на фронте были прекращены.

В целом война длилась 105 дней. В ходе ее удалось сорвать планы империалистических держав на использование этого конфликта в целях организации «крестового похода» против СССР. Советская сторона вынудила Финляндию принять предложенные ей условия. Но престижу Советского Союза и его армии был нанесен серьезный ущерб. Потери наших войск лишь убитыми превысили 67 тыс. человек, Финляндии — свыше 23 тыс. Выявились многие негативные стороны в состоянии Красной Армии, ее организационной структуре, техническом оснащении, подготовке личного состава, тактике действий. Многие представления о боевой мощи войск, их могуществе, непобедимости «сталинско-ворошиловского военного искусства» были поколеблены. На Западе, и прежде всего у руководства фашистской Германии, из всего этого в свою очередь сложилось мнение о внутренней слабости Красной Армии, возможности достижения над ней легкой победы в сравнительно короткий срок. Итоги советско-финляндской войны побудили Гитлера ускорить реализацию своих агрессивных замыслов против СССР.

Публикуемый Акт о приеме Наркомата Обороны Союза ССР тов. Тимошенко С. К. от тов. Ворошилова К. Е. наглядно отражает выявившиеся в ходе войны главные слабости и недостатки Красной Армии, их

причины. Но при оценке этого документа надо, однако, иметь в виду ряд обстоятельств.

Прежде всего следует учитывать, что И. В. Сталин делал все возможное, чтобы тень неудач не пала на него. Еще в ходе войны, а тем более с ее завершением он всячески пытался оправдать свои действия, единолично принимавшиеся им политические и стратегические решения, найти виновных.

Сразу же после войны был освобожден от должности наркома обороны К. Е. Ворошилов, снят с поста начальника Генерального штаба Б. М. Шапошников. И. В. Сталин постарался дискредитировать их, и прежде всего К. Е. Ворошилова, как военных руководителей, оставив в тени свои собственные роковые просчеты.

Безусловно, К. Е. Ворошилов не обладал полководческими качествами, он слабо знал военное дело, находился в плену устаревших представлений, навеянных опытом гражданской войны. Он не только не понимал изменившихся условий, необходимости перестройки армии на новых началах, ее коренной модернизации, но и всячески препятствовал этому. Занимаясь преимущественно политическими вопросами, К. Е. Ворошилов по-настоящему не вникал в подготовку войск, не знал их истинного состояния, беспечно руководил Наркоматом обороны. По всем этим вопросам его справедливо подвергали резкой критике М. Н. Тухачевский и другие военачальники, большинство из которых за это поплатились жизнью, в то время как стране и армии внушалась мудрость «ворошиловской военной школы».

К. Е. Ворошилов по праву несет огромную долю личной ответственности за провалы в армии. Но, разумеется, не он один. Особая вина падает на И. В. Сталина, который приблизил раболепствовавших перед ним К. Е. Ворошилова, С. М. Буденного и вместе с тем уничтожил наиболее подготовленные кадры армии. Своей некомпетентностью в военных делах он способствовал принятию ошибочных решений, сковывал Генштаб, связывал развитие советской военной мысли. Серьезно отразились на состоянии армии, военном строительстве и подготовке Вооруженных Сил ошибки, допущенные Генеральным штабом, заместителями наркома обороны, а также поспешно выдвинутыми на освободившиеся посты после 1937—1938 гг. многими командующими округами и армиями.

Во-вторых, при изучении Акта обращают на себя внимание его тенденциозность, предвзятость. Выполняя личные указания И. В. Сталина, созданная им комиссия явно стущала краски. Фиксировались лишь недостатки, просчеты, упущения, в то же время старательно обходился ущерб, нанесенный армии необоснованными репрессиями, ничего не говорилось о положительном, хотя хорошего в армии, в том числе и в работе Наркомата обороны, было немало. Несмотря ни на что, Советские Вооруженные Силы даже в то время были современными, по многим показателям не уступали армиям большинства капиталистических государств. В 1939—1940 гг. многое было сделано для развития артиллерии, авиации, танковых войск. Уже в то время были приняты меры для повышения огневой мощи и мобильности войск.

В выводах комиссии игнорировалось также и то, что в ходе боев в Финляндии войска, командные кадры и штабы многому научились, приобрели боевой опыт, многие уроки были учтены. С большим сомнением можно принять выводы комиссии о состоянии мобилизационной работы в армии, где традиционно у нас дело было поставлено неплохо. Недостаточно объективно освещены также вопросы оперативного и стратегического планирования. В то же время комиссия не увидела ряда слабых мест в техническом оснащении войск, системе боевой готовности и особенно в системе оперативной подготовки кадров фронтового и армейского звена. Такая однобокость Акта не случайна. Комиссия детально и всесторонне не обследовала состояние Красной Армии. Заслуживались

лишь доклады отдельных должностных лиц Наркомата обороны, некоторые справки и документы, и на этом основании делались обобщающие выводы.

И все же слабостей, недостатков, резко снижавших уровень боеготовности и боеспособности Советских Вооруженных Сил, их возможности, было выявлено много. Большинство из них отражало объективную реальность. Советско-финляндская война показала, что Красная Армия в своем развитии отстает от общих темпов прогресса военного дела. Многие вопросы военного строительства решаются медленно и строятся на устаревших положениях, преимущественно взятых из опыта гражданской войны. Стало совершенно очевидным, что для успешного отражения агрессии, ведения современной войны нужны коренная перестройка Вооруженных Сил, решительный отказ от устаревших взглядов и быстрейшая реализация новых оперативных идей, родившихся еще в 30-е гг. Выявились необходимость приоритетного развития технических видов Вооруженных Сил и родов войск, прежде всего артиллерии, авиации, инженерных войск, войск связи, пересмотр всей системы тыла и технического обеспечения. Особенно остро встал вопрос о совершенствовании управления войсками на новой технической основе, пересмотре всей системы и методов боевой подготовки, преодолении упрощенчества, попустительства, необходимости учить войска именно тому, что надо на войне.

Война заставила по-иному оценить также и всю систему партийно-политической работы в армии и на флоте, начать ее перестройку на новых основах. Выявилось, что единоначалие является единственным приемлемым методом управления в Вооруженных Силах.

Во всех этих вопросах Акт сыграл определенную положительную роль. Он заставил критически посмотреть на действительное состояние армии, нерешенные проблемы, положить конец получившим широкое распространение настроениям самодовольства, необоснованной самоуверенности, вынудил руководящие военно-политические кадры посмотреть на боеготовность и боеспособность подчиненных войск другими глазами.

Стало ясно, что для исправления положения нужны срочные неординарные меры, что в условиях нараставшей военной опасности медлить дальше нельзя. Необходима коренная реорганизация Вооруженных Сил, полная перестройка системы их боеготовности и подготовки.

Такая программа была разработана, однако до начала Великой Отечественной войны оставался всего один год и выполнить ее в полном объеме не удалось. Это явилось одной из причин неудачного для нас начала войны, тяжелых поражений, понесенных в первые ее годы.

М. Моисеев,

первый заместитель министра
обороны СССР, начальник Генераль-
ного штаба Вооруженных Сил СССР,
генерал армии

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Берзин Я. К. (Кюзис Петерис) (1889—1938) — в 1924—1935, 1937 гг. начальник Разве́дыва́тельного управле́ния РККА.

Буденни́й С. М. (1883—1973) — в 1939—1940 гг. заместитель, а с августа 1940 г. первый заместитель наркома обороны СССР.

Введенов А. Г. — начальник Центральной лаборатории Кировского завода Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Вознесенский Н. А. (1903—1950) — с декабря 1937 г. заместитель председателя, с января 1938 г. председатель Госплана СССР. Одновременно с 1939 г. заместитель Председателя СНК СССР.

Ворошилов К. Е. (1881—1969) — в 1934—1940 гг. нарком обороны СССР. С мая 1940 г. заместитель Председателя СНК СССР и Председатель Комитета Обороны при СНК СССР.

Гартман — в 1935 г. германский военный атташе в СССР.

Геккер А. И. (1888—1938) — в 1935 г. начальник отдела внешних сношений Наркомата обороны СССР.

Дроздовский В. А. — инженер Кировского завода Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Жданов А. А. (1896—1948) — в 1934—1944 гг. секретарь Ленинградских обкома и горкома партии, одновременно секретарь ЦК ВКП(б).

Запорожец А. И. (1899—1959) — в 1938—1940 гг. военком Генштаба РККА, член Всесоюзного Совета Московского военного округа, с сентября 1940 г. начальник Главного управления политической пропаганды РККА, одновременно с марта 1941 г. заместитель наркома обороны СССР.

Иден А. (1897—1977) — государственный и политический деятель Великобритании. В 1935—1938, 1940—1945 гг. министр иностранных дел.

Каганович Л. М. (р. 1893) — с 1938 г. заместитель Председателя СНК СССР, в 1935—1937, 1938—1940 гг. нарком путей сообщения СССР.

Канавина А. И. — техник Кировского завода Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Кватер И. С. — инженер Кировского завода Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Кузнецов Н. Г. (1902—1974) — с 1937 г. первый заместитель командующего, затем командующий Тихоокеанским флотом. В 1939—1946 гг. нарком Военно-Морского Флота СССР.

Кулик Г. И. (1890—1950) — с мая 1937 г. начальник Артиллерийского управления РККА, одновременно с января 1939 г. заместитель наркома обороны СССР.

Литвинов М. М. (Валлах Макс) (1876—1951) — в 1930—1939 гг. нарком иностранных дел СССР.

Людендорф Э. фон (1865—1937) — военный и политический деятель Германии, один из авторов теории «тотальной войны».

Маленков Г. М. (1902—1988) — с 1939 г. секретарь ЦК ВКП(б), начальник Управления кадров ЦК ВКП(б).

Маннергейм К. Г. (1867—1951) — с 1931 г. председатель Совета государственной обороны Финляндии, одновременно с 1939 г. главнокомандующий финской армией.

Марголин Г. И. — инженер Кировского завода Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Мерецков К. А. (1897—1968) — в 1939—1940 гг. командующий Ленинградским военным округом. С августа 1940 г. начальник Генштаба, в январе—сентябре 1941 г. заместитель наркома обороны СССР.

Молотов В. М. (1890—1986) — в 1930—1941 гг. Председатель СНК СССР, одновременно с 1939 г. нарком иностранных дел СССР.

Мольтке (старший) Х. К. Б. (1800—1891) — прусский и германский военный деятель, один из идеологов германского милитаризма.

Морен — в начале 30-х гг. военный министр Франции.

Музруков Б. Г. (1904—1979) — в 1929—1939 гг. инженер, главный металлург Кировского завода Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Паасикиви Ю. К. (1870—1956) — в 1918 г. и в 1944—1946 гг. премьер-министр, в 1946—1956 гг. Президент Финляндской Республики. В 1939 г. глава делегации на переговорах с СССР, 12 марта 1940 г. подписал советско-финляндский мирный договор.

Парусинов Ф. А. — с 1938 г. командующий Одесской группой войск, в 1940—1941 гг. командующий 12, затем 25 армиями Дальневосточного фронта.

Петен А. Ф. (1856—1951) — маршал Франции. С 1934 г. военный министр, с июня 1940 г. до апреля 1942 г. глава правительства Франции.

Рудаков Н. А. — с мая 1939 г. начальник Следбюро при Наркомате тяжелого машиностроения СССР.

Саймон Дж. О. (1873—1954) — английский государственный деятель. В 1931—1935 гг. министр иностранных дел, в 1935—1937 гг. министр внутренних дел, в 1937—1940 гг. министр финансов.

Сект Х. фон (1866—1936) — германский военный и политический деятель, генерал-полковник.

Тимошенко С. К. (1895—1970) — в 1939—1940 гг. командующий Северо-Западным фронтом, в мае 1940—июле 1941 гг. нарком обороны СССР.

Тухачевский М. Н. (1893—1937) — с 1931 г. заместитель наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета СССР, начальник вооружения РККА, в 1936—1937 гг. первый заместитель наркома обороны СССР и начальник Управления боевой подготовкой РККА.

Шапошников Б. М. (1882—1945) — в 1937—1943 гг. заместитель наркома обороны СССР, одновременно с 1937 г. по август 1940 г. и в июле 1941 г. — мае 1942 г. начальник Генштаба.

Штерн Г. М. (1900—1941) — в январе 1937 г.— апреле 1938 г. главный военный советник при республиканском правительстве

Испании. С мая 1938 г. начальник штаба Дальневосточного фронта, руководил боевыми действиями войск в августе 1938 г. в районе озера Хасан. Затем командовал 1-й отдельной Краснознаменной армией на Дальнем Востоке, 8-й армией на советско-финляндском фронте.

Штыков Т. Ф. (1907—1964) — в 1938—1940 гг. второй секретарь Ленинградского обкома партии, в 1939—1940 гг. член Военного совета 7-й армии.

Шуленбург Ф. В. фон (1875—1944) — с октября 1934 г. по июнь 1941 г. посол Германии в СССР.

Щаденко Е. А. (1885—1951) — с ноября 1937 г. заместитель наркома обороны СССР, начальник Управления по начальствующему составу РККА.

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС А. Артизов, Н. Ковалева, В. Кочетов, С. Мельчин, Ю. Мурин, А. Степанов, Р. Усиков, И. Шевчук.

О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)» в 1920 г. (№ 12, среда, 14 января)

Январский номер «Известий ЦК РКП(б)» за 1920 г. характерен тем, что на его страницах впервые нет материалов, отражающих борьбу на фронтах гражданской войны. Основное содержание этого номера составляют публикации о тяжелом экономическом положении Советской республики, задачах партийной работы в условиях кратковременной мирной передышки. Ни объединенные силы белогвардейцев и интервентов, ни блокада, ни голод и массовые эпидемии не смогли победить власть Советов. Обескровленное, с разрушенным народным хозяйством молодое Советское государство во главе с партией коммунистов сосредоточивает усилия на вопросах мирного хозяйственного строительства. Раскрытие созидательных возможностей рабоче-крестьянской власти становится одной из главных задач дня.

Публикации обозреваемых «Известий ЦК РКП(б)» свидетельствуют, что переход страны и партии от войны к временному миру был трудным и сложным. Руины вместо бывших фабрик, заводов, шахт, парализованные железные дороги, хроническая нехватка топлива, сырья — вот реальная картина начала 1920 г. Циркулярные письма ЦК РКП(б) «На транспорт!», «Всем местным организациям Р. К. П.», помещенные на первой полосе, призывают партийные организации отдать все силы борьбе с внутрихозяйственной разрухой, восстановлению транспорта, ликвидации разрастающихся очагов тифа-сыпняка, названного Центральным Комитетом партии грозной опасностью для республики.

Пути выхода из хозяйственного кризиса ЦК партии намечал с помощью совершенствования внутрипартийной, политico-воспитательной работы с коммунистами, всеми трудящимися как в центре, так и в национальных районах. В подборку циркулярных писем ЦК РКП(б) также входят письма губернским партийным комитетам о необходимости улучшения руководства отделами по работе среди женщин, использования местными партийными организациями квалифицированных кадров в культурно-воспитательной работе с представителями национальных меньшинств. Напечатаны инструкции ЦК РКП(б) о работе делегаток-работниц в отделах народного образования, их привлечении в партийные отделы охраны труда, к деятельности по социальному обеспечению трудающихихся.

Материалы обозреваемого номера «Известий ЦК РКП(б)» рассказывают о роспуске партии интернационалистов и слиянии ее с партией большевиков, районном совещании еврейских коммунистических секций РКП(б) в г. Витебске. Опубликован состав делегатов VIII Всероссийской партийной конференции, Устав партии, принятый на ней. Впоследствии они были изданы в книге: Восьмая конференция РКП(б). Протоколы. М., Госполитиздат, 1961.

Из циркулярного письма ЦК РКП(б) «НА ТРАНСПОРТ!» «Местным партийным организациям

Хозяйственное положение страны является исключительно тяжким. Рабочие массы промышленных центров не освобождаются ни на день от мук голода и холода. Крестьянство тяжко страдает от отсутствия необходимых продуктов промышленности. Исключительные победы

Красной армии обнаружат свое огромное экономическое значение лишь при том условии, если мы поднимем в кратчайший срок хозяйственный аппарат страны.

В настоящий момент главным затруднением для всех хозяйственных и культурных начинаний является беспримерно тяжелое состояние железнодорожного транспорта. Война могла бы быть закончена раньше, если бы железные дороги были способны совершать все необходимые воинские перевозки. Наше продовольственное положение было бы уже сейчас несравненно более благоприятным, если бы те предметы продовольствия, какие заготовляются в производящих губерниях и находятся на ссыпных пунктах и складах, могли бы быть без затруднений сосредоточены в центрах потребления.

Наконец, наша обрабатывающая промышленность могла бы сделать крупнейший шаг вперед, если бы состояние транспортных средств давало ей возможность произвести необходимое сосредоточение топлива и сырых материалов в соответствующих промышленных районах...

Таким образом, все отрасли нашей хозяйственной и культурной жизни упираются в настоящее время в транспорт...

В области транспорта... имеются крупнейшие объективные затруднения, которые в настоящий момент еще не могут быть преодолены: вопрос о том, когда мы сможем получить из-за границы паровозы и другой необходимый нам железнодорожный материал, теснейшим образом связан с ... международным положением...

Ключ к разрешению этих задач находится в руках лучших, наиболее преданных, самоотверженных работников-коммунистов. Их необходимо снять с других постов, с других областей советской работы и сосредоточить в достаточном числе в рамках железнодорожного ведомства, работе которого они должны придать сейчас чрезвычайное напряжение...

Как в свое время, когда войска контрреволюции угрожали смертельной опасностью Советской республике, Центральный Комитет в первую очередь обращался к партии с целью широкой военной мобилизации,— этот путь всегда давал прекрасные результаты,— так и в настоящий момент Центральный Комитет открывает мобилизацию лучших партийных работников для дела железнодорожного транспорта...

В первую очередь должны быть всеми местными партийными организациями, всеми политотделами тыловых и полевых военных учреждений и частей взяты на учет все те работники, которые в прошлом имели то или другое отношение к работе по железнодорожному или водному транспорту или к паровозостроительным заводам. Такие работники должны быть в кратчайший срок сняты со своих нынешних постов для передачи их в распоряжение Народного Комиссариата Путей Сообщения. Все перечисленные выше организации должны сейчас же подыскать им необходимых заместителей.

Не меньшее значение для дела могут иметь товарищи, которые обнаружили свои организаторские способности в той или другой области хозяйственной, военной или культурной работы. Тяжкое состояние транспорта объясняется не только изношенностю материальной части или продовольственными и топливными затруднениями, но и неналаженностью труда железнодорожных работников на месте. Сюда нужен приток большого количества инициативных, настойчивых организаторов... для того, чтобы на всей сети железных дорог установить безупречную дисциплину, строгую исполнительность и безоговорочную ответственность.

Необходимо всемерно подкрепить испытанными работниками профессиональный союз железнодорожных рабочих, который должен явиться неоценимым помощником Советской власти в деле реорганизации и упорядочения транспорта на началах строжайшей дисциплины.

Местные организации, и особенно реввоенсоветы и политотделы

фронтов и армий, должны самым внимательным образом пересмотреть личный состав своих учреждений для того, чтобы извлечь из их среды всех работников, которые в том или другом отношении отвечают указанным выше условиям...

Центральный Комитет Р.К.П.
(б-ков)».

Из циркулярного письма «ВСЕМ МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ Р.К.П.»

«Товарищи! Эпидемия сыпного тифа нависла грозной опасностью над республикой, угрожая дезорганизовать защиту завоеваний Октябрьской революции и внести серьезное расстройство в нашу внутреннюю жизнь. Требуется напряжение всех сил страны, чтобы отразить опасность на этом противоэпидемическом фронте.

Наркомздравом принимаются меры для привлечения широких слоев трудящегося населения к участию в борьбе с эпидемией; привлекаются профессиональные союзы, красноармейские и крестьянские организации, организации работниц, союзы коммунистической молодежи.

Особенно важным нужно считать участие пролетариата в лице его наиболее мощной и наиболее дисциплинированной организации нашей партии.

Не раз партийная мобилизация спасала республику в самые тяжелые моменты ее жизни: вспомним военную опасность, продовольственный, топливный, транспортный кризис.

Не менее существенных результатов нужно ждать от участия партийных организаций в деле борьбы с эпидемией. Правда, партийные ряды поредели благодаря многократным партийным мобилизациям. Тем с большей энергией должны быть использованы те новые силы, которые влились в нашу партию в результате недавно проведенной партийной недели...

Те из них, кто обладает административным и организационным опытом и способностями, особенно же лица со специальным медицинским образованием, должны быть назначены на ответственные посты в здравоохранениях.

Рядовые члены партии, в порядке партийной дисциплины, должны обязательно участвовать в рабочих комиссиях по борьбе за чистоту, в санитарных ячейках при фабриках и заводах, в деревнях, должны принимать участие во всех организациях, преследующих цели санитарного просвещения, и т. д. Жизнь сама покажет, в чем еще может выразиться работа членов партии в этом деле — в организации субботников..., проведении недели чистоты, устройства дня раненого красноармейца и т. д.

Мы призываем партийных товарищ, и в первую очередь новых членов партии, уделить должное внимание борьбе с этим новым врагом — сыпняком...

Центральный Комитет Р.К.П. (большевиков).

3-го января 1920 г.».

Из циркулярного письма «ВСЕМ ГУБКОМАМ Р.К.П.»

«Состоявшийся на днях Всероссийский съезд Р.С.Р.П.И. постановил ликвидировать самостоятельное существование партии интернационалистов и слиться с нашей партией.

Приветствуя это постановление, Центральный Комитет предлагает всем местным организациям Российской Коммунистической партии немедленно принять в свой состав членов местных организаций партии интернационалистов и приложить все старания к тому, чтобы в дружной организованной работе возможно скорее изжечь ту отчужденность, а ино-

Очередь за продуктами. Москва, 1919 г.

**Отправка продотрядов в деревню.
Москва, 1919 г.**

**Нумерация продкарточек
в экспедиции Петрокоммуны.
Петроград, 1919 г.**

Фото Я. Штейнберга.

Из фондов Центрального музея Революции СССР.



гда и некоторую враждебность, которые постепенно сложились в результате отдельного организационного существования.

Принятие членов бывшей партии интернационалистов в состав местных организаций Р.К.П. должно производиться автоматическим путем простого обмена прежних членских билетов на членские книжки нашей партии.

Учитывая то обстоятельство, что входившие в состав партии интернационалистов рабочие в своей борьбе в течение последнего, тяжелого для пролетариата и крестьянства России года шли рядом рука об руку с рабочими-коммунистами, и что принадлежность их не к нашей партии вызывалась иногда причинами местного характера, Центральный Комитет находит возможным, как общее правило, засчитывать вновь поступающим в нашу партию бывшим интернационалистам их прежний партийный стаж и считать их членами Российской Коммунистической партии с того времени, когда они вступили в партию интернационалистов.

По отношению же к единичным членам, когда это будет диктоваться необходимостью, допускаются изъятия из указанного выше общего правила о зачете, и они, по постановлению местных комитетов нашей партии, могут считаться членами партии лишь с 20 сего декабря...

Для того, чтобы вновь вступающие в ряды нашей партии товарищи были уверены в том, что при назначении их на ту или другую партийную или советскую работу будут полностью приняты в расчет все их индивидуальные качества, способности и специальные знания..., Центральный Комитет считает целесообразным в тех городах, где у партии интернационалистов в их организациях были сколько-нибудь значительные рабочие кадры, включить в состав местного комитета до ближайшей партийной конференции одного из бывших интернационалистов с совещательным голосом.

Исполнительное бюро, выбранное съездом интернационалистов для проведения слияния с нашей партией, считает, что представительство было бы целесообразно провести в Омске, Твери, Велиже, Самаре, Симбирске, Москве, Гомеле, Вологде, Харькове, Полтаве и Киеве...

Ликвидация местных организаций интернационалистов должна быть произведена немедленно... Отдельные члены партии интернационалистов должны представить для обмена свои членские билеты не позднее 1 февраля 1920 г., а в тех местностях, где настоящее письмо станет известным позднее 1 февраля, в течение двух недель со дня его получения.

Члены партии интернационалистов, пропустившие указанные сроки, лишаются права на автоматический прием в Р.К.П.— им не засчитывается прежний стаж, одним словом, они принимаются на общих основаниях, указанных в уставе Р.К.П.

Весь инвентарь и денежные средства комитетов партии интернационалистов должны быть сданы комитетам нашей партии.

Для ускорения включения в состав нашей партии всех членов Р.С.Р.П.И. и для скорейшей ассимиляции их в наших рядах, Центральный Комитет предлагает всем местным организациям при распределении в дальнейшем партийных сил между различными отраслями советской или партийной работы руководствоваться, главным образом, индивидуальными данными каждого товарища, не создавая для бывших членов партии интернационалистов никаких ограничений.

Центральный Комитет Р.К.П. (большевиков).

30 декабря 1919 г.».

Из циркулярного письма ЦК РКП(б) «ВСЕМ ГУБКОМАМ»

«В Центральный Комитет поступают заявления о том, что местные партийные организации снимают с чисто национальной работы и перево-

дят на другие виды партийной и советской работы товарищей, командированных Нар. Ком. Нацем, или национальными отделами при Центральном Комитете для обслуживания партийных и культурных нужд еврейских, татарских и других рабочих и крестьян.

Такого рода использование товарищей Центральный Комитет считает неправильным...

Конечно, могут быть случаи, когда местные условия диктуют перевод на другую, не специально национальную, а общую работу. Но в таких случаях, особенно если сам переводимый, или товарищи из национального меньшинства, которых он до того времени обслуживал, протестуют против его перевода, необходимо предварительно снестись с соответствующим национальным отделом при Центральном Комитете...

Если же по какому-либо конкретному случаю между местным комитетом и Национальным Отделом при Центральном Комитете не будет достигнуто соглашение, у местной организации всегда остается право апеллировать в Организационное Бюро Центр. Комитета.

Центр. Ком. Р.К.П.(большевиков)».

Циркулярное письмо «ВСЕМ ГУБЕРНСКИМ И УЕЗДНЫМ КОМИТЕТАМ Р.К.П.»

Уважаемые товарищи!

«Ц.К. Р.К.П. вторично подтверждает, что сметы на расходы по отделу работы в деревне при уездных комитетах Р. К. П. следует направлять в губернские комитеты Р.К.П., которые, включив сметы всех уездных организаций своей губернии в общую смету по партийной работе в губернии, посыпают ее в Ц.К. По сметам же уездных организаций Ц.К. сумм не отпускается.

С коммунистическим приветом

за секретаря Ц. К. Елена Стасова.

За заведующего отделом работы в деревне (подпись).
6-го декабря».

О составе делегатов Всероссийской партийной конференции РКП(б), состоявшейся 2—4 декабря 1919 г.

«На конференции с решающим голосом присутствовало 45 делегатов; анкеты имеются о 32-х.

По возрасту делегаты распределяются так: от 18—23 лет — 5 чел., от 24—30 лет — 14 чел., от 31—40 лет — 12 чел., от 41 и более — 1 чел.

По профессиям: рабочих металлистов — 4 чел., рабочих прочих — 7 чел.

Интеллигентных профессий: а) врачей — 1 чел., учителей — 5 чел., журналистов — 4 чел.; б) мелких канцелярских служ.— 4 чел.; в) учащихся в высш. уч. завед.— 6 чел.; г) не указано — 1 чел.

По образованию: с высшим — 8 чел., студентов и со средним — 9 чел., с низшим — 8 чел., с домашним — 7 чел.

По времени вступления в партию: до 1905 года — 7 чел., 1905—1907 — 5 чел., 1908—1913 — 4 чел., 1914—1917 — 7 чел., март — сентябрь 1917 г.— 6 чел., май — октябрь 1918 г.— 1 чел., ноябрь — декабрь 1918 г.— 1 чел., 1919 г.— 1 чел.

По принадлежности к другим партиям до вступления в Р.К.П. (большевиков): Р.С.-Д.Р.П.(меньш.) — 3 чел., Р.С.-Д.Р.П.(интернац.) — 2 чел.

Все делегаты — члены губернских комитетов... Занимающихся исключительно партийной работой — 9 человек. Остальные работают в исполкомах...».

Обзор подготовил Н. Марченко.

SUMMARY

The January issue of **Izvestia TsK KPSS** (CC CPSU News) opens with a survey of the Central Committee's work in December 1989. The journal acquaints readers with the decisions of the Central Committee Politbureau on the main results of the All-Union Students Forum, and on heightening the responsibility of the Communists in leading positions for the nation's food supplies. Reports are given concerning fulfilment of a number of earlier CC CPSU decisions.

The issue contains an account of a sitting held by the CC CPSU Commission on Social and Economic Policy, information about the work done by the CC CPSU Party Control Committee in December 1989, and the discussion at the Bureau of the CPSU Central Auditing Commission concerning the work of the Inquiry and Reception Office of the CPSU Central Committee's General Department.

The latest session of the CC CPSU Politbureau Commission looked into the so-called Case of the Leningrad Zinoviev Counter-Revolutionary Group of Safarov, Zalutsky and Others (in the 1930s).

The section "At the Approaches to the 28th Congress of the CPSU" presents suggestions for the new Party Rules, reports on discussions in the Sverdlovsk Regional Party Organisation and the Academy of Social Sciences of the CC CPSU.

The issue contains material on the election platforms of a number of local Party committees, subscribed 1990 circulation figures for some central newspapers and magazines, reports on the election and endorsement of Party functionaries, a chronicle of the Party's international contacts, brief biographies of leaders of communist, workers, and revolutionary-democratic parties, rare photographs, and replies to readers' questions.

The "CC CPSU Mailbox" section offers a survey of letters received by the journal in 1989, and carries the text of letters to the CC CPSU by the well-known writer Konstantin Simonov.

The "Archives" section contains minutes of sittings of the Programme Commission of the 8th Congress of the RCP(B), and documents relating to Lenin's "Letter to the Congress". In this issue the journal has launched a new feature, "From the History of the Great Patriotic War", presenting documents dating to 1935-1940: the text of M. N. Tukhachevsky's article, "Hitler's War Plans", with corrections made in the manuscript by Joseph Stalin, a number of decisions of the Party's Politbureau, and material of the USSR Defence Commissariat. The section closes with a review of the first 1920 issue of **Izvestia TsK KP(B)**

Известия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (Известия ЦК КПСС)

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС.

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения —
по телефону 284-01-50.

Набор и фотоформы изготовлены в ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Отпечатано в ордена Ленина типографии «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, ул. Краснопролетарская, 16.

Сдано в набор 21.12.89 — 9.01.90.
Подписано к печати 10.01.90.
А 10201. Формат 70 × 108^{1/16}.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксцельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 715 000 экз.,
в т. ч. в твердой обложке 195 000 экз.
Заказ 523.
Цена в твердой обложке 1 р. 50 к.

Художественный редактор
В. И. Шедько.
Технический редактор
В. В. Семенычев.

0.
0.

3.

5.

26 ^о · приход ве

ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70418

ISSN 0235-7097

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»
1989 г.



1990

1990